

Il Laboratorio Management e Sanità (MeS), costituito nel 2004 dalla Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa in collaborazione con la Regione Toscana, lavora nell'ambito della ricerca e formazione in economia e management sanitario con Istituzioni sanitarie pubbliche e private a livello regionale, nazionale ed internazionale. La sua missione consiste nel valorizzare le logiche fondanti del sistema sanitario pubblico, nello studio e valutazione delle sue specificità, nel confronto tra diversi sistemi regionali ed internazionali, nell'innovazione organizzativa e gestionale a beneficio della tutela della salute ed infine nella sistematizzazione di know-how manageriale per chi opera nel mondo della sanità.

www.meslab.sssup.it



Il sistema di valutazione della performance
delle Società della Salute/zone-distretto della sanità toscana

Il sistema di valutazione della performance delle Società della Salute/zone-distretto della sanità toscana

Report 2009



Regione Toscana

Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa
Laboratorio Management e Sanità

**Il sistema di valutazione
della performance
delle Società della Salute/
zone-distretto
della sanità toscana**

Report 2009

© copyright 2010



Questo volume, a cura di Sabina Nuti e Sara Barsanti, è stato predisposto grazie al lavoro di tutto il gruppo di ricerca del Laboratorio Management e Sanità della Scuola Superiore Sant'Anna, coadiuvato dai dirigenti e dal personale della Direzione Generale Diritto alla Salute e Politiche di Solidarietà e dagli altri soggetti del Sistema Sanitario Toscano, quali l'ARS (Agenzia Regionale di Sanità della Toscana), l'ISPO (Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica).

In particolare si ringrazia Serenella Acciai, Vinicio Biagi, Emanuela Balocchini, Andrea Leto, Cecilia Chiarugi, Valerio Del Ministro, Carla Donati, Giovanna Faenzi, Michele Mezzacappa, Patrizio Nocentini, Chiara Gherardeschi, Loredano Giorni, Valtere Giovannini, Galileo Guidi, Marco Menchini, Carla Rizzuti, Beatrice Sassi, Alberto Zanobini, nonché le Direzioni Generali delle Aziende Sanitarie Locali, i Direttori delle Società della Salute e i Responsabili di zona-distretto, che hanno contribuito con professionalità e spirito di collaborazione, sia all'aggiornamento del sistema di valutazione delle performance, sia al suo utilizzo a supporto del governo del sistema.

Il Ministero dello Sviluppo Economico Ufficio brevetti e marchi in data 10 aprile 2009 ha rilasciato al "sistema di valutazione della performance delle aziende sanitarie" il brevetto numero 0001358839.

In data 29 gennaio 2008 è stata presentata inoltre la domanda di brevetto (domanda numero PI2008A000008) per il "metodo per la gestione di indicatori multidimensionali di performance di aziende si servizi".

INDICE

Prefazione <i>Andrea Leto</i>	11
----------------------------------	----

PARTE I LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLA SANITÀ TOSCANA A LIVELLO DI ZONA-DISTRETTO

A cura di Sabina Nuti e Sara Barsanti

Il fabbisogno di governance integrata dei sistemi socio-sanitari: tra programmazione e valutazione <i>Sabina Nuti, Sara Barsanti</i>	13
La struttura del sistema di valutazione di SdS/zona-distretto <i>Sabina Nuti</i>	14
Gli indicatori del sistema di valutazione della performance di SdS/zona-distretto <i>Sara Barsanti</i>	16
Gli indicatori per la valutazione dell'integrazione socio-sanitaria <i>Sara Barsanti</i>	20
I prospetti di sintesi della valutazione dei risultati delle 34 sDs/zone-distretto toscane <i>Sabina Nuti, Sara Barsanti</i>	21

PARTE II LA VALUTAZIONE DELLA SALUTE DELLA POPOLAZIONE E CARATTERISTICHE SOCIO-DEMOGRAFICHE (A)

a cura di Barbara Lupi e Sara Barsanti

Mortalità per tumori A2 <i>Giulia Capitani</i>	42
Mortalità per malattie cardiovascolari A3 <i>Giulia Capitani</i>	45
Mortalità per suicidi A4 <i>Giulia Capitani</i>	48
Tasso anno di vita potenzialmente persi A5 <i>Sara Barsanti</i>	51
Indice di vecchiaia A8 <i>Giulia Capitani</i>	54
Indice di dipendenza globale A9 <i>Giulia Capitani</i>	55
Tasso di natalità A11 <i>Giulia Capitani</i>	58

PARTE III

LA VALUTAZIONE DELLA CAPACITÀ DI PERSEGUIMENTO DELLE STRATEGIE REGIONALI (B)

a cura di Sara Barsanti

Copertura vaccinale B7 <i>Sara Barsanti</i>	62
Attività fisica B17 <i>Chiara Speroni</i>	66
Situazione nutrizionale B18 <i>Chiara Speroni</i>	70
Consumo di alcol B19 <i>Chiara Speroni</i>	75
Abitudine al fumo B20 <i>Chiara Speroni</i>	79
Non autosufficienza B21 <i>Sara Barsanti</i>	83
Famiglie e minori B22 <i>Sara Barsanti</i>	90

PARTE IV

LA VALUTAZIONE SOCIO-SANITARIA (C)

A cura di Anna Bonini

Capacità di governo della domanda C1T <i>Maria Sole Bramanti</i>	100
Appropriatezza prescrittiva C9 <i>Linda Marcacci</i>	114
Scompenso cardiaco C12T <i>Maria Sole Bramanti, Barbara Lupi</i>	127
Polmonite C13T <i>Maria Sole Bramanti, Barbara Lupi</i>	138
Diabete C14T <i>Maria Sole Bramanti, Barbara Lupi</i>	141
Bronco Pneumopatia Cronica Ostruttiva (BPCO) C15T <i>Maria Sole Bramanti</i>	149
Integrazione ospedale-territorio C16T <i>Maria Sole Bramanti</i>	152
Salute mentale C18T <i>Maria Sole Bramanti</i>	159
Materno infantile C19T <i>Barbara Lupi</i>	170
Il tasso di prestazioni di diagnostica per immagine C20T <i>Manuela Gussoni</i>	172
Pediatria di base C21T <i>Barbara Lupi</i>	179

Ictus C22T <i>Barbara Lupi</i>	185
Ipertensione C23T <i>Barbara Lupi</i>	189

PARTE V LA VALUTAZIONE ESTERNA: SODDISFAZIONE ED ESPERIENZA DEGLI UTENTI (D)

a cura di Anna Maria Murante

Valutazione dei cittadini sull'assistenza pediatrica di libera scelta D1 <i>Anna Maria Murante</i>	196
Valutazione dei cittadini sull'assistenza del medico di medicina generale D2 <i>Anna Maria Murante</i>	203
Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività ambulatoriale D3 <i>Anna Maria Murante</i>	209
Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività diagnostica D4 <i>Anna Maria Murante</i>	215

PARTE VI LA VALUTAZIONE DELL'EFFICIENZA OPERATIVA E DELLA DINAMICA ECONOMICO-FINANZIARIA (F)

a cura di Milena Vainieri e Silvia Zett

Efficienza prescrittiva farmaceutica F12a <i>Linda Marcacci</i>	222
Spesa complessiva sociale procapite per i servizi erogati F16 <i>Silvia Zett</i>	240
 IL LABORATORIO MANAGEMENT E SANITÀ	 255

Prefazione

Nei prossimi mesi la Regione Toscana avvierà il processo legislativo che definirà il nuovo Piano Sanitario e Sociale Integrato Regionale (*ndr* PSSIR) superando, per la prima volta, la separazione tra i due Piani sanitario e sociale. Una scelta strategica importante che già si configura, nell'assetto degli assessorati competenti, creando le condizioni per accettare le nuove sfide della salute toscana.

Il PSSIR costituirà un importante punto di approdo di un complesso percorso nel quale si vanno a collocare le Società della Salute (*ndr* SdS). Il legislatore toscano, nel definire le SdS, consorzi che coprono la prevalenza dei territori, ha voluto dare attuazione ai principi definiti dall'OMS puntando a costruire una alleanza forte tra buoni servizi sanitari, le cui performance sono riconosciute, la buona amministrazione, i cittadini singoli od associati ed il variegato mondo del volontariato e del terzo settore che in Toscana sono ben radicati.

In tal senso le SdS devono impattare con una visione strategica e con una ampia attività programmatica su una vasta gamma di ambiti delle politiche sociali ed ambientali, al fine di modificare in meglio i determinanti di salute.

I Piani Integrati di Salute, strumenti della programmazione delle SdS, hanno come base di analisi il profilo epidemiologico del territorio di riferimento, ed intervengono al fine di ottimizzare le risorse, rispondere ai bisogni individuati ed analizzati della collettività, evitando duplicazioni di funzioni e di risposte.

Questi sono i principali obiettivi che perseguono le SdS; per fare ciò occorre che tutte le competenze chiamate a partecipare a partire da quelle professionali si sentano protagoniste di questo importante cambiamento. Il sistema di valutazione della performance del sistema sanitario toscano può rappresentare quindi per il management, i professionisti e non da ultimo i cittadini, il luogo di incontro dei diversi livelli di programmazione del sistema socio-sanitario e di verifica dei risultati che si intendono perseguire a livello regionale e/o locale. Tale sistema ha assunto da anni il ruolo di strumento di governance del sistema socio-sanitario in cui gli orientamenti di lungo periodo sono monitorati congiuntamente con gli obiettivi di breve periodo e dove il governo della spesa è integrato con misure di risultato, con la finalità di evidenziare il valore prodotto per il cittadino. Il sistema di valutazione delle Società della Salute/zone-distretto è stato attivato a partire dal 2007 dalla Regione Toscana e segue la stessa logica e metodologia del sistema di valutazione delle aziende sanitarie, adattandosi alla specificità del ruolo e della missione delle SdS/zone-distretto nella scelta degli indicatori, avendo come fulcro di valutazione i servizi e le strategie territoriali, compresi i servizi di integrazione socio-sanitaria e sociali.

Se la valutazione, come si evince dalla legge regionale, dal Piano Sanitario e da quello Sociale, si colloca come fase del processo programmatico in tutti i diversi livelli del sistema sanitario stesso, gli indicatori adottati devono essere in grado di misurare la capacità di ogni ambito territoriale di essere strategicamente efficace ed efficiente, sia all'interno del contesto in cui opera, sia nell'ambito del sistema regionale in cui è inserito. Gli indicatori che un sistema di valutazione rileva devono variare quindi in base all'unità di valutazione presa in considerazione: Aziende sanitarie territoriali, Aziende ospedaliero-universitarie, Società della Salute, zone-distretto e Aree Vaste, sono tutti soggetti del sistema che rispondono infatti ad obiettivi specifici diversi, ma complementari. All'interno del sistema di valutazione della performance sono quindi stati individuati, nel corso dello sviluppo ed implementazione dello stesso, una serie di indicatori *core*, ovvero comuni a tutti i livelli e una serie di indicatori specifici a seconda dell'ambito valutato. Se infatti l'intero sistema vuole rispondere ai principi di appropriatezza, qualità e iniziativa, gli indicatori atti alla valutazione dei risultati raggiunti dovranno essere calcolati non solo a livello complessivo di regione e azienda sanitaria, ma anche per ogni Società della Salute/zona-distretto. Tale approccio consente di considerare da una parte i risultati raggiunti del sistema sanitario regionale, dall'altra di valutare i risultati e gli obiettivi specifici delle realtà che lo compongono e rendere inoltre il processo programmatico e valutativo coerente sia dal punto di vista verticale, dalla regione alle SdS/zone-distretto, sia dal punto di vista orizzontale, ovvero all'interno di un specifico soggetto che opera nel sistema socio-sanitario toscano.

Con queste premesse credo che possiamo lavorare sulle evidenze fornite da questo report di valutazione in modo che le azioni del sistema socio-sanitario toscano siano sempre più efficaci ed in linea con le esigenze locali.

Andrea Leto
Responsabile Area Coordinamento Sistema Socio-Sanitario Regionale
Direzione Generale Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale
Assessorato Diritto alla Salute
REGIONE TOSCANA

PARTE I

IL SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLE SOCIETÀ DELLA SALUTE/ZONE-DISTRETTO DELLA SANITÀ TOSCANA

a cura di Sabina Nuti e Sara Barsanti

1. Il fabbisogno di governance integrata dei sistemi socio-sanitari (S. Nuti)

È ormai condiviso che, per migliorare la salute ed il benessere dei cittadini, sia necessario, nei sistemi pubblici universalistici, offrire l'accesso e l'erogazione dei servizi garantendo un approccio integrato socio sanitario. È infatti dimostrato che i fattori della salute sono fortemente influenzati dai comportamenti adottati e dagli stili di vita e che questi, a loro volta, sono in buona misura dipendenti dal livello socio culturale. In termini di sostenibilità del sistema sociosanitario stesso è inoltre dimostrato che è più proficuo agire sugli aspetti sociali e di prevenzione che sulla fase acuta della malattia. Malgrado vi siano evidenze scientifiche certe su questo aspetto, le politiche sanitarie adottate dai governi regionali e nazionali ne tengono conto a fatica. Molti piani sanitari nazionali e regionali nella fase introduttiva dichiarano, tra i principi ispiratori dell'azione programmata, di voler perseguire il benessere socio sanitario della persona, inteso non solo come assenza di patologie ma come realizzazione equilibrata della persona in un contesto attento a tutti i fattori che possono influire sulla salute, anche di carattere non sanitario. Nonostante tali dichiarazioni, nei fatti e negli obiettivi specifici, sono pochi i sistemi che riescono effettivamente a coniugare la dimensione sociale con quella sanitaria e che sono capaci di orientare sistematicamente l'azione dei soggetti che operano nel sistema verso l'integrazione dei due aspetti per farne un unico, potente riferimento dei comportamenti adottati e delle attività svolte. Questa problematica è particolarmente presente in Italia anche a causa del diverso assetto istituzionale e distribuzione delle competenze agli enti locali. In molti contesti regionali le competenze sono rimaste distinte ai diversi livelli. Benché nella maggior parte dei casi il bisogno sociale tende a sovrapporsi al bisogno sanitario, che gli utenti in situazione di necessità in termini sociali sono anche affetti da patologie più o meno croniche e critiche, e che quindi gli interventi richiesti su entrambi i fronti sono destinati agli stessi utenti.

Lo sviluppo del sistema di *welfare* italiano infatti ha storicamente privilegiato una corrispondenza diretta tra bisogno (o gruppi di bisogni) e titolarità della funzione pubblica preposta, allo scopo di favorire una divisione di ruolo tra diversi Enti assistenziali nonché una progressiva specializzazione delle risposte. Così mentre agli Enti territoriali competono normalmente diversi servizi pubblici locali (tra cui l'assistenza sociale), agli Enti sanitari l'assistenza medica, agli Enti previdenziali altri servizi ancora. Questo modello basato su una correlazione univoca tra bisogni e funzioni ha comportato nel tempo lo sviluppo di normative ad-hoc, flussi di finanziamento indipendenti, modalità di erogazione dei servizi eterogenee. Nel frattempo però i bisogni socio-sanitari dei cittadini si sono evoluti per effetto di diverse determinanti (es. invecchiamento, comportamenti e stili di vita, innovazione tecnologica, ecc.), con crescenti sovrapposizioni che rischiano di mettere sempre più in crisi una divisione rigida dei ruoli nelle fasi di programmazione, organizzazione e gestione di singoli servizi assistenziali. Malgrado il frastagliamento delle soluzioni istituzionali ed organizzative permane il grande fabbisogno a tutti i livelli di una sistema di governance integrato che permetta di valutare le azioni intraprese in termini congiunti.

Ma come orientare allora l'azione degli operatori in modo integrato? Come dotarsi di un sistema di governance capace di guidare l'azione in questi termini?

La Regione Toscana ha intuito la necessità di tornare a far convergere i diversi interessi istituzionali, in particolare per quanto riguarda l'assistenza socio-sanitaria, sia avviando la sperimentazione delle Società della Salute, in via di consolidamento definitivo mediante la revisione della Legge 40 e sia mediante la nomina, all'interno della Giunta Regionale, di un unico assessore regionale con responsabilità sia per la parte sanitaria che per la parte di integrazione sociosanitaria. Nel nuovo scenario in divenire per gli Enti locali diviene dunque fondamentale poter interpretare le evoluzioni in corso, in particolare quelle concernenti il Servizio Sanitario Regionale, allo scopo di individuare sinergie istituzionali, nuove modalità di integrazione socio-sanitaria, utili a soddisfare la domanda dei cittadini, garantendo al contempo un uso ottimale delle risorse pubbliche.

Come in altri contesti regionali, la sfida per il futuro risiede infatti nello sviluppo di un sistema di governance inter-istituzionale, in grado di far dialogare Enti locali, Enti sanitari ed assistenziali (terzo settore compreso). In particolare il Piano Sanitario Regionale 2008-2010 approvato nel mese di luglio 2008 identifica la "sanità di iniziativa" quale metodologia di risposta ai principali bisogni a valenza territoriale, intesa come proposta di una sanità che non attende che il cittadino arrivi ai servizi ma è capace di orientare l'attività verso chi «meno sa e meno può» e che per questo si trova a rischio continuo di caduta assistenziale e persino di non espressione del bisogno.

In questo senso si propone di adottare modelli d'intervento che superino il rischio di una distribuzione di «parti uguali tra disuguali» a favore di un approccio proattivo capace di fornire servizi diversi in base al bisogno. Questo tipo di approccio integrato per l'erogazione di servizi sociosanitari capaci di garantire una risposta adeguata, necessita di un sistema di governance multidimensionale e coerente, che rappresenti in primo luogo uno strumento di comunicazione e linguaggio

comune dei soggetti coinvolti nel governo e nella gestione dei servizi socio sanitari.

Questo sistema di governance, oltre all'integrazione della componente sociale con quella sanitaria, deve garantire altri due aspetti essenziali:

- il collegamento sistematico tra programmazione e valutazione dei risultati: la Pubblica Amministrazione in Italia, soprattutto nel contesto dei servizi di pubblica utilità, è particolarmente ricca di esempi di pianificazione e programmazione delle attività ma assai carente in termini di verifica dei risultati conseguiti. L'orientamento alla programmazione è talmente forte che in molti contesti è frequente ripartire con un nuovo ciclo di programmazione delle azioni senza aver considerato alcun dato di verifica dell'andamento del ciclo precedente. L'enfasi infatti si focalizza molto di più sul processo politico di condivisione delle azioni programmate che sul giudizio dell'efficacia delle scelte adottate in passato e sulle relative responsabilità.
- la coerenza tra i diversi livelli di programmazione e di valutazione dei risultati tra i soggetti del sistema: Regione, Aziende, Zone -distretto e Società della Salute devono ritrovarsi negli specifici ambiti di responsabilità in un sistema di governance che in parte è comune ed in parte si articola in base alle specificità della realtà locale. Considerando il Piano Sanitario regionale le priorità strategiche di azione devono ritrovarsi anche a livello locale, pur con le dovute specificità.

Con queste premesse il Laboratorio Management e Sanità ha intrapreso un percorso complesso con l'obiettivo di progettare e implementare un sistema di governance integrato a supporto della programmazione e la valutazione dei servizi socio sanitari a livello di zona, di azienda e per il sistema nel suo complesso. Questo volume presenta il report di valutazione delle Società della Salute/zone-distretto per l'anno 2009, in cui si illustrano sia gli indicatori in uso nel sistema di valutazione della performance adottato dalla Regione Toscana per le aziende sanitarie locali sia indicatori specifici calcolati per SdS/zona - distretto, sia specifici indicatori. L'obiettivo è quello di fornire alle Società della Salute evidenze sistematiche da considerare sia in fase di predisposizione dei Piani integrati di Salute, sia per aprire un dibattito sul percorso ancora da compiere in termini di indicatori mancanti da condividere e introdurre a supporto della governance locale, aziendale e regionale.

Il sistema proposto in nessun modo pretende di essere esaustivo relativamente ai fabbisogni di governance e di valutazione dei risultati per le SdS/zone-distretto ma si propone come strumento per il management locale, ma anche per la regione, per valutare le differenze tra i territori ed individuare attraverso il confronto le aree di eccellenza e gli aspetti su cui è auspicabile intervenire per garantire un servizio adeguato ed equo ai cittadini.

Nei capitoli successivi si illustrano la struttura del sistema, i prospetti di sintesi rappresentativi della valutazione per ciascuna zona distretto con i dati ad oggi disponibili, nonché le logiche con cui la valutazione dei risultati in termini gestionali possa integrarsi e supportare il processo di programmazione socio sanitaria locale per la predisposizione dei piani integrati di salute.

2. La struttura del sistema di valutazione di SdS/zona-distretto (S. Nuti)

Il sistema di valutazione delle zone-distretto del sistema sanitario della Regione Toscana presentato in questo report segue gli stessi criteri e la stessa metodologia del sistema di valutazione della performance delle Aziende Sanitarie, adottato in tutto il sistema sanitario toscano a partire dal 2005. Nel 2007, infatti, la Direzione Regionale delle Politiche Sociali e di Solidarietà ha richiesto di estendere la valutazione dei risultati, sino ad allora calcolati per singola azienda, a livello di SdS/zona-distretto, includendo quindi nelle logiche della valutazione anche l'area relativa ai servizi socio-sanitari. Caratteristica fondante del sistema valutazione è la sua multidimensionalità: il sistema socio-sanitario, infatti, rappresenta un contesto complesso che può e deve essere monitorato e misurato solo attraverso indicatori di sintesi capaci di evidenziare le numerose sfaccettature del sistema stesso. Devono infatti essere oggetto di misurazione non solo le performance cliniche ed economiche, ma anche quelle organizzative, di comunicazione, di soddisfazione degli utenti rispetto a servizi ed attività ed infine di equità di accesso ed utilizzo dei servizi. Solo la valutazione dell'insieme di tali aspetti può fornire una lettura sufficientemente ampia del sistema e delle sue performance, capace di evidenziare al management sanitario le possibili leve su cui agire per il miglioramento dei singoli servizi offerti e del sistema nel suo complesso.

Per le SdS/zone-distretto le dimensioni di valutazione coincidono in buona parte con quelle aziendali e sono:

- Valutazione della salute della popolazione e caratteristiche socio-demografiche:** è utile chiarire fin da subito che le caratteristiche di una popolazione non indicano la performance né di una azienda né di una zona distretto. Tali caratteristiche sono però di supporto a tutto il processo di programmazione che il territorio deve mettere in atto per rispondere alle esigenze della popolazione a cui esso si rivolge. Una zona, infatti, con un'alta percentuale di anziani, un basso livello di scolarizzazione e un'alta percentuale di famiglie povere dovrà essere in grado di supportare una serie di servizi in materia di anziani, adulti a rischio di povertà, ecc.; tali servizi, invece, saranno implementati in modo diverso in una zona dove, invece, la popolazione è mediamente più giovane, ricca ed istruita. Gli indicatori di questa dimensione rappresentano quindi dei punti di partenza ed arrivo del sistema di valutazione. Gli indicatori di tale area di valutazione analizzano principalmente lo stato di salute della popolazione, attraverso alcuni tassi di mortalità, le caratteristiche demografiche della popolazione, come l'indice di dipendenza e di natalità, le caratteristiche socio-economiche della popolazione, come il livello di istruzione e di povertà. Il Psr, quando propone una «sanità di iniziativa» intende appunto implementare azioni capaci di rispondere in modo specifico ad una domanda «segmentata» in base alle caratteristiche della popolazione a cui si rivolge.
- Valutazione della capacità di perseguimento delle strategie regionali:** le aziende sanitarie, operando in logica di

squadra e non solo come strutture autonome, devono mettere in atto gli orientamenti regionali e le delibere previste a livello regionale. Gli obiettivi e le strategie regionali, infatti, previsti nel Piano sanitario regionale, nel Piano integrato sociale regionale, o in entrambi se si fa riferimento ai servizi integrati, devono poter essere monitorati ad ogni livello, sia di azienda, che di zona-distretto. Se infatti un obiettivo, come ad esempio la copertura vaccinale, è raggiunto a livello medio aziendale, non è detto che lo stesso obiettivo sia raggiunto da ogni zona facente parte dell'azienda stessa. È importante quindi che tali obiettivi ed indicatori siano declinati fino al livello zonale, al fine di evidenziare le criticità e gli spazi di miglioramento. Tale area, una volta messo a regime il sistema, potrà inoltre comprendere il monitoraggio e la valutazione delle strategie specifiche di zona-distretto e/o di Società della salute richieste dalla regione.

- c) **Valutazione socio-sanitaria:** in questa dimensione sono compresi i risultati di qualità, di appropriatezza, di efficienza e di capacità di governo della domanda e di risposta del sistema socio-sanitario in particolar modo per la medicina territoriale, l'attività specialistica e diagnostica, la prevenzione, l'attività dei consultori e dei distretti e le attività legate ai servizi di integrazione.
- d) **Valutazione esterna:** in questa dimensione si considera il punto di vista della popolazione e degli utenti stessi dei servizi di SdS/zona-distretto e delle attività ad essa correlate attraverso la valutazione della soddisfazione e di esperienza.
- e) **Valutazione interna:** in questa dimensione viene considerato il livello di soddisfazione del personale delle aziende sanitarie afferente alle attività e ai servizi erogati esclusivamente dalle zone. Ormai molti studi evidenziano la rilevante correlazione tra il livello di soddisfazione dei dipendenti, il clima organizzativo aziendale e la soddisfazione degli utenti dei servizi erogati. Puntare sul miglioramento dei risultati, quindi, necessita di una rilevante focalizzazione sui sistemi e i meccanismi gestionali atti a sostenere il coinvolgimento e la responsabilizzazione degli operatori negli obiettivi di miglioramento dei servizi erogati. In questa dimensione viene compreso anche il tasso di assenza che rappresenta un indicatore significativo dello stato di «salute organizzativa».
- f) **Valutazione economico-finanziaria e di efficienza operativa:** in tale area di valutazione, se per le aziende si verifica la capacità di perseguire le tre condizioni di equilibrio della dinamica economico finanziaria, ossia l'equilibrio reddituale, l'equilibrio monetario, finanziario e patrimoniale, per le zone si misurano la spesa sociale e quella sanitaria territoriale. In questa dimensione sono inoltre oggetto di osservazione indicatori di efficienza operativa che possano evidenziare la produttività delle risorse e l'utilizzo di strumenti gestionali orientati all'ottimizzazione e razionalizzazione dell'uso delle risorse disponibili. Sono quindi oggetto di valutazione il funzionamento dei servizi interni (controllo di gestione, approvvigionamenti, sistema informativo) e la capacità di utilizzo da parte dell'azienda degli strumenti fondamentali di management (meccanismi di programmazione e controllo, formazione, comunicazione interna).

Così come per la valutazione della performance aziendale, affinché la valutazione della performance delle zone-distretto fosse rappresentata in maniera efficace, semplice e chiara è stato utilizzato lo schema del "bersaglio", composto da cinque diverse fasce, una per ogni livello di performance di valutazione, e suddiviso in sei spicchi rappresentanti ciascuno una delle sei dimensioni. Ogni indicatore misurato è rappresentato sul bersaglio con un simbolo (un pallino): l'azienda o la zona-distretto capace di centrare gli obiettivi e di ottenere una buona performance nelle diverse dimensioni avrà i propri risultati riportati vicino al centro del bersaglio, mentre i risultati negativi compariranno nelle fasce più lontane dal centro.

Le fasce in cui la valutazione è stata espressa sono cinque ed a ciascuna fascia è associato un colore e un punteggio a seconda del tipo di performance ottenuto:

- fascia verde: la fascia più centrale al bersaglio, corrispondente ad una performance ottima, il cui punteggio sintetico è compreso tra il 4 e il 5;
- fascia verde chiaro: indica una performance buona e la valutazione sintetica è compresa tra il 3 e il 4;
- fascia gialla: indica una performance non negativa, ma che presenta ampi spazi di miglioramento, la valutazione è tra il 2 e il 3;
- fascia arancione: la performance è scarsa e deve essere migliorata, la valutazione è tra l'1 e il 2;
- fascia rossa: la performance è assai scarsa e la valutazione è compresa tra 1 e 0.

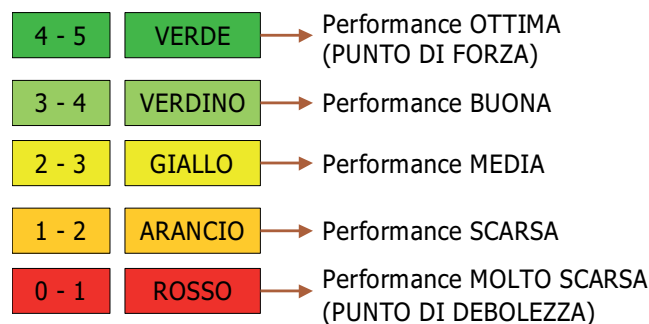


Figura 1 Le fasce di valutazione

Per costruire le scale di valutazione con cui sono stati misurati i diversi indicatori sono stati adottati i seguenti criteri di riferimento:

- se esistente, è stato considerato uno standard internazionale riconosciuto (ad esempio: il tasso di cesarei massimo auspicato dall'OMS);
- in caso di assenza di uno standard internazionale di riferimento è stato considerato uno standard regionale o un obiettivo definito con delibera regionale;
- in caso di assenza di uno standard regionale di riferimento è stata considerata la media regionale corretta con eventuali fattori di risk adjustment per rendere possibile il confronto tra le aziende (in genere sono stati considerati il sesso e l'età della popolazione di riferimento).

Ogni SdS/zona-distretto, quindi, vede rappresentata sinteticamente la corrispondente performance nel proprio bersaglio, in cui vengono riportati i valori di sintesi degli indicatori selezionati. È possibile quindi, in maniera veloce, capire quali siano per l'anno di riferimento le performance positive della zona-distretto, rappresentate dagli indicatori riportati nelle fasce di valutazione verdi, ed i risultati, invece, con performance scarse, riportati nelle fasce di valutazione arancione o rossa.

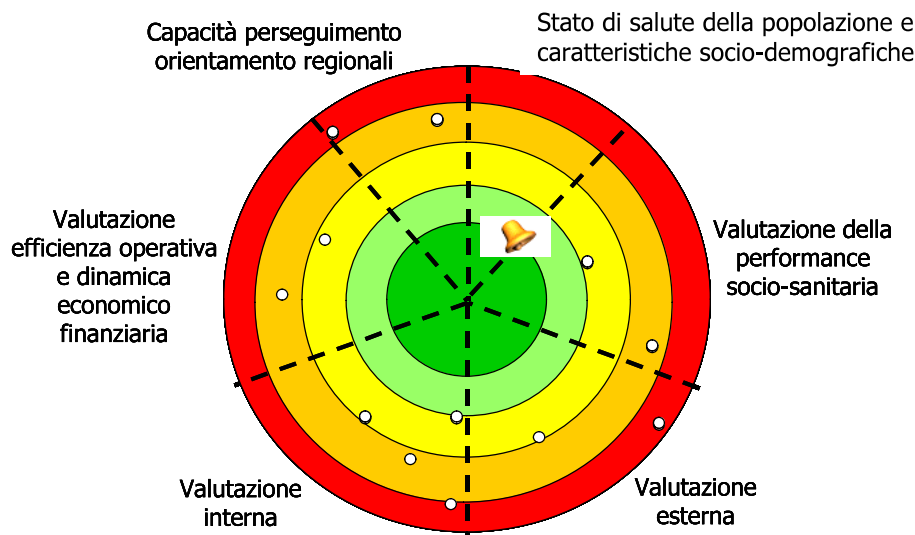


Figura 2 Il bersaglio e le fasce di valutazione

3. Gli indicatori del sistema di valutazione della performance di SdS/zona-distretto (S. Bar-santi)

Gli indicatori presenti nel sistema di valutazione delle zone-distretto hanno una struttura ad albero, ovvero sono composti da un indicatore principale che rappresenta la sintesi di alcuni sottoindicatori: a titolo di esempio la valutazione della soddisfazione della popolazione relativa alla medicina di base è data dalla media della valutazione di vari items su cui è stato richiesto un giudizio all'utenza, quali l'organizzazione e i tempi del servizio, la capacità di comunicazione del medico al paziente, la gentilezza e la disponibilità nella relazione, la competenza professionale dimostrata, la capacità di presa in carico e di indirizzo nei percorsi assistenziali, la disponibilità alle visite domiciliari.



Figura 3 La struttura ad albero degli indicatori

Per il 2009 gli indicatori presenti nel bersaglio sono in totale 35, raggruppati in 132 indicatori di sintesi. dal primo report del 2007 gli indicatori sono aumentati considerevolmente sia per la parte sanitaria che per la parte di integrazione socio-sanitaria. Le dimensioni del sistema di valutazione comprendono indicatori alimentati con dati provenienti dal sistema informativo regionale, dai bilanci aziendali e da indagini sistematiche con rappresentatività statistica, realizzate direttamente dal Laboratorio Management e Sanità, come mostrato nella seguente figura.

DIMENSIONI		FONTI
INDICATORI DI SALUTE DELLA POPOLAZIONE (A) E CARATTERISTICHE SOCIO-DEMOGRAFICHE		Censimenti ISTAT ARS Toscana Indagini IRPET
CAPACITA' PERSEGUIMENTO ORIENTAMENTI REGIONALI (B)		- Flussi ministeriali e regionali - Indagini MeS sugli utenti - Flussi aziendali
VALUTAZIONE SOCIO-SANITARIA (C)		Flussi ministeriali e regionali
VALUTAZIONE ESTERNA (D)	Campione da 300 a 600 utenti ad azienda	Indagini CATI svolte dal MeS: - sulla popolazione e utenti ADI / - sugli utenti ricoverati - sulle partorienti / - sugli utenti del PS
VALUTAZIONE INTERNA (E)	Campione da 400 a 1300 dipendenti (dal 2008 intera popolazione)	- Indagine CAWI di clima organizzativo svolte dal MeS - Flussi aziendali
VALUTAZIONE EFFICIENZA OPERATIVA E DINAMICA ECONOMICO-FINANZIARIA (F)		- Flussi ministeriali e regionali - Bilanci aziendali

Figura 4 Le fonti dei dati

La maggior parte degli indicatori presenti nel bersaglio delle SdS/zone-distretto fa parte anche dei bersagli aziendali: ciò consente da una parte di avere una misurazione univoca e sistematica dei risultati delle politiche e delle strategie coerente con i diversi livelli di programmazione e gestionali e dall'altra permette di analizzare in maniera più dettagliata divari territoriali e eventuali spazi di miglioramento e/o aree di criticità.

Rispetto al bersaglio aziendale, alcuni indicatori, pur essendo calcolati con la stessa metodologia, compaiono nel bersaglio di zona-distretto secondo una diversa struttura ad albero, proprio per la particolare rilevanza di alcuni aspetti a livello di territorio. Per quanto riguarda invece le indagini di soddisfazione ed esperienza dei pazienti/utenti, gli indicatori sono calcolati considerando la residenza dell'utente che ha risposto all'intervista: se la residenza è la stessa in cui il paziente ha ricevuto il servizio, viene considerato nel calcolo, altrimenti viene escluso. Nel corso del 2009 sono stati sviluppati, in accordo con gli orientamenti regionali, indicatori particolarmente connessi alla valutazione dei servizi di integrazione socio-sanitaria: è il caso dell'indicatore relativo alla non autosufficienza e dell'indicatore relativo a famiglie e minori, entrambi nella dimensione di valutazione B e dell'indicatore relativo alla salute mentale, nella dimensione C. Quest'ultima dimensione inoltre comprende indicatori specifici dedicati alla cronicità in linea con gli indicatori utilizzati nell'implementazione del Chronic Care Model: in particolare per diabete, polmonite, BPCO e scompenso sono stati calcolati sia i relativi tassi di ospedalizzazione, sia indicatori specifici di processo, sia le prevalenze; mentre per ictus ed ipertensione sono stati calcolati indicatori di processo e le relative prevalenze¹. Per quanto riguarda invece le indagini di soddisfazione della popolazione, gli indicatori si riferiscono all'indagine sull'esperienza dei cittadini toscani sui servizi territoriali, quali medico di famiglia, pediatra, attività ambulatoriale e diagnostica. Non compaiono invece gli indicatori relativi all'indagine sul clima interno dei dipendenti, in quanto tale indagine è relativa all'anno 2008. Per quanto riguarda infine gli indicatori della dimensione di valutazione A, relativa allo stato di salute e caratteristiche socio-demografiche, gli indicatori sulla mortalità presenti, forniti dall'ISPO, si riferiscono al triennio 2006-2008 e sono standardizzati tramite la popolazione europea, al contrario degli anni precedenti in cui si utilizzava come popolazione standard la popolazione italiana.

La figura nella pagina seguente mostra gli indicatori presenti nel sistema di valutazione per l'anno 2009. In arancione sono rappresentati i nuovi indicatori per il 2009 ed in corsivo sono rappresentati gli indicatori non di valutazione.

¹ Gli indicatori di processo e le prevalenze di tali patologie sono stati calcolati dall'Agenzia Regionale di Sanità.

Sistema di valutazione zone 2009 - Elenco indicatori e sottoindicatori

Codice indicatore	Indicatori e sottoindicatori
VALUTAZIONE SALUTE DELLA POPOLAZIONE (A)	
A2	Mortalità tumori
A3	Mortalità per malattie circolatorie
A5	Tasso di anni di vita potenzialmente persi (PYLL)
A8	Indice di vecchiaia
A9	Indice di dipendenza globale
A11	Tasso di natalità
CAPACITA' PERSEGUIMENTO ORIENTAMENTI REGIONALI (B)	
B7	Copertura vaccinale
B7.1	Copertura per vaccino MPR
B7.2	copertura per vaccino antinfluenzale >= 65anni
B17	Attività fisica
B17.1	Percentuale sedentari
B17.2	Sedentari consigliati di fare attività fisica
B18	Situazione nutrizionale
B18.1	Percentuale persone obese
B18.2	Sovrappeso o obesi consigliati di perder peso
B18.3	Sovrappeso o obesi consigliati di fare attività fisica
B19	Consumo di alcol
B19.1	% bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
B19.2	% bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto consigliati di bere meno
B20	Abitudine al fumo
B20.1	% fumatori
B20.2	% fumatori consigliati di smettere
B21	<i>Non autosufficienza</i>
B21.1	<i>Tasso di segnalazioni su popolazione >=65 anni</i>
B21.1.1	<i>Percentuale casi complessi per PUA o Punto Insieme</i>
B21.1.2	<i>Percentuale casi per soggetto segnalatore</i>
B22.1.2	<i>Percentuale attivazione servizi</i>
B22	<i>Famiglie e minori</i>
B22.1	<i>Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti</i>
B22.1.1	<i>Percentuale minori in affidamento familiare</i>
B22.1.2	<i>Percentuale minori in accolti nelle strutture</i>
B22.2	<i>Tasso di minori in affido familiare ogni 1000 residenti</i>
B22.2.1	<i>Percentuale minori stranieri in affidamento familiare</i>
B22.2.2	<i>Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento</i>
Codice indicatore	Indicatori e sottoindicatori
VALUTAZIONE SANITARIA (C)	
C1T	Capacità di governo della domanda
C1T.1	Tasso di ospedalizzazione standardizzato per 1.000 residenti
C1T.1.1	<i>Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari per 1.000 residenti</i>
C1T.1.1.1	<i>Tasso ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari urgenti per 1.000 residenti</i>
C1T.1.2	<i>Tasso ospedalizzazione standardizzato Day-hospital per 1000 residenti</i>
C1T.1.2.1	<i>Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH medico per 1000 residenti</i>
C1T.1.2.2	<i>Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH chirurgico per 1000 residenti</i>
C1T.2	Tasso ospedalizzazione standardizzato DRG Medici acuti 0-64 anni per 1000 residenti
C9	Appropriatezza prescrittiva
C9.1	Consumo di inibitori di pompa protonica (Antiacidi)
C9.2	Tasso di abbandono delle statine (Anticolesterolo)
C9.3	Incidenza dei sartani sulle sostanze ad azione sul sistema renina - angiotensina (Antiipertensivi)
C9.4	Consumo di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (Antidepressivi)
C9.5	Consumo di altri antidepressivi (Antidepressivi)
C12T	Scompenso
C12T.1	Tasso ospedalizzazione scompenso per 100.000 residenti 50-74 anni
C12T.2	% residenti con Scompenso Cardiaco con almeno una misurazione di creatinina, sodio e potassio
C12T.3	% residenti con Scompenso Cardiaco in terapia con terapia con ACEinibitore - sartani
C12T.4	% residenti con Scompenso Cardiaco in terapia con terapia con beta-bloccante
C12T.5	<i>Prevalenza scompenso</i>

C13T	Polmonite
C13T.1	Tasso di ricovero per polmonite per 100.000 residenti 20-74 anni
C14T	Diabete
C14T.1	Tasso ospedalizzazione per diabete per 100.000 residenti 20-74 anni
C14T.2	% residenti con Diabete con almeno una misurazione della Emoglobina Glicata
C14T.3	% residenti con Diabete con almeno un esame della Retina
C14T.4	Prevalenza diabete
C15T	BPCO
C15T.1	Tasso ospedalizzazione per BPCO per 100.000 residenti 50-74 anni
C16T	Integrazione ospedale - territorio
C16T.1	Percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni per residenza
C16T.2	Tasso di dimissioni con attivazione di assistenza domiciliare integrata per 100.000 abitanti
C16T.3	Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari oltresoglia per 100.000 residenti
C18T	Salute Mentale
C18T.1	Percentuale di ricoveri ripetuti entro 30 giorni per pazienti psichiatrici maggiorenni
C18T.2	N. medio di ricoveri per paziente psichiatrico maggiorenne
C18T.3	Tasso di ricovero con patologie psichiatriche per 100.000 residenti maggiorenni
C18T.4	Tasso di ricovero con patologie psichiatriche per 100.000 residenti maggiorenni
C18T.5	% di TSO sui dimessi maggiorenni con patologie psichiatriche per residenti
C19T	Materno infantile
C19T.2	Tasso IVG per 1.000 residenti
C20T	Tasso di prestazioni diagnostica per immagini
C20T.2.1	Tasso di prestazioni TAC per 1000 residenti standardizzato per età e sesso
C20T.2.2	Tasso di prestazioni RMN per 1000 residenti standardizzato per età e sesso
C20T.2.3	Tasso di prestazioni Ecocolordoppler per 1000 residenti standardizzato per età e sesso
C21T	Pediatria di base
C21T.1	Tasso di ospedalizzazione pediatrico per asma per 100.000 residenti (2-17 anni)
C21T.2	Tasso di ospedalizzazione pediatrico gastroenterite per 100.000 residenti (<=17 anni)
C21T.3	Tasso di ricovero in età pediatrica per 100 residenti (0-14 anni)
C22T	Ictus
C22T.1	% residenti con Ictus in terapia con terapia antitrombotica - ddd > 50% giorni di oss.
C22T.2	Prevalenza ictus
C23T	Ipertensione
C23T.1	% residenti con Ipertensione con almeno una misurazione del Profilo Lipidico
C23T.2	Prevalenza ipertensione
VALUTAZIONE ESTERNA (D)	
D1	Valutazione dei cittadini sull'assistenza della pediatria di libera scelta
D2	Valutazione dei cittadini sull'assistenza della medicina generale
D3	Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività ambulatoriale
D4	Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività diagnostica
VALUTAZIONE ECONOMICO FINANZIARIA ED EFFICIENZA OPERATIVA (F)	
F12a	Efficienza prescrittiva farmaceutica
F12a.1	% di inibitori di pompa protonica a brevetto scaduto (Antiacidi)
F12a.2	% di statine a brevetto scaduto (Anticolessterolo)
F12a.3	% di ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)
F12a.5	% di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto (Antidepressivi)
F12a.6	% di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto (Antiipertensivi)
F12a.7	% di ACE inibitori associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)
F12a.8	% di macrolidi a brevetto scaduto (Antibiotici)
F12a.9	% di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)
F12a.10	Costo medio per unità posologica di altri antidepressivi (Antidepressivi)
F16	Spesa complessiva procapite per servizi sociali erogati
F16.1	Compartecipazione utenti
F16.2	Compartecipazione SSN
F16.3	Spesa sociale
F16.3.1	Spesa sociale per ente gestore
F16.3.2	Spesa sociale per area di utenza
F16.3.3	Spesa sociale per macroarea di interventi e servizi sociali

Figura 5 Gli indicatori per l'anno 2009

4. Gli indicatori per la valutazione dell'integrazione socio-sanitaria (S. Barsanti)

Rispetto alla valutazione aziendale, che comprende indicatori che analizzano le diverse componenti, con i rispettivi obiettivi, di una azienda sanitaria, dal presidio ospedaliero, al territorio, ai servizi amministrativi, ecc., gli indicatori dei bersagli delle zone-distretto devono concentrarsi da una parte sulle sole performance del territorio, dall'altra allargarsi alle performance dei servizi sociali, nonché cercare di catturare i risultati e gli output di tutti quei servizi che dovrebbero essere integrati.

In particolare un contesto come quello socio-sanitario, caratterizzato dal tentativo di avvicinarsi al territorio, alla comunità e ai cittadini anche attraverso processi partecipativi, ha reso forte il bisogno di legittimazione e rendicontazione degli investimenti realizzati dai servizi, consolidando l'esigenza di attivare processi valutativi che si articolino, contemporaneamente, su più livelli. Ma sviluppare

processi valutativi nel servizio sociale e socio-integrato comporta certamente alcune difficoltà. Una prima complessità deriva dalla criticità di esprimere gli obiettivi, i metodi ed i risultati attesi dal parte del servizio sociale con un linguaggio che abbia un certo grado di precisione e standardizzazione. Innanzitutto sul versante sociale manca una precisa definizione e classificazione delle «patologie» sociali e delle prestazioni ad esse collegate: se infatti sul versante sanitario il bisogno è certamente espresso dalla presenza di una certa patologia o malattia, curabile in maniera sostanzialmente standardizzata grazie al grande lavoro scientifico e la elaborazione di protocolli clinici di riferimenti, sul versante sociale si fa riferimento a situazioni di fragilità spesso non facilmente classificabili. Gli interventi che ne seguono sono a loro volta poco standardizzabili. Il sistema di welfare riconosce a tutta la popolazione la garanzia di alcuni diritti essenziali: i Livelli essenziali di assistenza ed i Livelli essenziali per le prestazioni sociali rappresentano la specifica traduzione, per i rispettivi ambiti, delle garanzie del cittadino, ovvero dei diritti sociali da questi esigibili. Se sul versante sanitario tali diritti sono esplicitamente definiti attraverso i Lea, su quello sociale, invece, i Liveas sono ancora in fase di determinazione e definizione da parte del governo. Una precisa articolazione e definizione dei Liveas risulta però di particolare importanza nella definizione di possibili indicatori e/o standard sociali.

Altra criticità è rappresentata dalla mancanza di un flusso informativo sociale, anche a livello nazionale, di dati da cui poter attingere per estrarre le informazioni. Tale criticità è in fase di superamento grazie alla realizzazione di un Osservatorio regionale sociale che possa mettere in rete i diversi Osservatori sociali provinciali. Le informazioni ed i dati relativi a tale ambito non mancano, ma è necessaria una omogeneizzazione e, in alcuni casi, standardizzazione dei dati in modo da poter confrontare le diverse informazioni e arrivare ad un linguaggio comune, necessario sia per il processo di programmazione, che per quello di valutazione. La disponibilità continua e sistemica di informazioni affidabili rappresenta, infatti, un elemento strategico per poter effettuare la programmazione, la gestione e infine la valutazione dei servizi socio-sanitari. Il DLgs 229/99 e il DPCM 14.02.2001 definiscono prestazioni socio-sanitarie "tutte le attività atte a soddisfare, mediante percorsi assistenziali integrati, bisogni di salute della persona che richiedono unitariamente prestazioni sanitarie e azioni di protezione sociale in grado di garantire, anche nel lungo periodo, la continuità tra le azioni di cura e quelle di riabilitazione". Nel sistema di valutazione sono stati individuati indicatori che fanno particolare riferimento alle prestazioni socio-sanitarie ad elevata integrazione sanitaria. In particolare sono stati sviluppati indicatori per l'area anziani, l'area famiglie e minori e l'area salute mentale.

In particolare l'area anziani include un indicatore riguardante i servizi per la non-autosufficienza (B21). Tale indicatore è stato suddiviso in accesso ai servizi (B21.1) e presa in carico (B21.2).

L'indicatore sull'accesso considera il tasso di segnalazioni (B21.1) tramite il rapporto tra le domande pervenute e la popolazione superiore ai 65 anni. Sono inoltre calcolati alcuni indicatori di tipo più qualitativo del servizio, quali la percentuale di casi complessi per provenienza (Punto Unico di Accesso o Punto Insieme) e per soggetto segnalatore (utente, familiare, medico, servizi...). Per quanto riguarda invece la presa in carico sono state calcolate le varie percentuali di attivazione dei servizi. In particolare si fa riferimento ai seguenti servizi:

- Residenza Sanitaria Assistita temporanea;
- Residenza Sanitaria Assistita permanente;
- Centro Diurno;
- Assistenza Domiciliare Indiretta/ASS. FAMILIARE è l'intervento domiciliare in forma indiretta fornito tramite assistente familiare (badante);
- Assistenza Domiciliare Indiretta /ALTRE FORME ricomprende sia l'ADI indiretta fornita tramite servizio privato, che l'ADI indiretta fornita tramite contributo per l'assistenza resa da un familiare;
- Assistenza Domiciliare Diretta è l'assistenza domiciliare fornita in forma diretta dal servizio pubblico (Asl-Comune);
- ALTRI SERVIZI, non c'è una specifica ma comprende tutte le altre tipologie di servizi non ricompresi nelle colonne precedenti.

Tali indicatori elaborati dal settore di Integrazione Sociosanitaria e Non autosufficienza e sono stati implementati tramite l'applicativo relativo al monitoraggio del fondo per la non autosufficienza. Essendo nuovi indicatori non sono oggetto di valutazione per questo anno.

Per l'area dedicata a famiglie e minori (B22) sono stati calcolati indicatori riguardanti i minori fuori famiglia (B22.1), ovvero il tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti (B22.1.1), con la percentuale di dettaglio di minori in affido e minori accolti nelle strutture, e ai minori stranieri in affido familiare (B22.2), con la percentuale di dettaglio di minori stranieri in affidamento e minori stranieri non accompagnati in affido familiare. Quando un minore viene allontanato dal proprio nucleo familiare su disposizione del giudice ci troviamo sicuramente davanti ad un situazione giunta alla fase di non recupero e quindi tale provvedimento è indicativo del grado di fallimento di tutti i possibili interventi sociali che potevano essere attivati prima di tale decisione. In questo senso l'indicatore relativo al tasso di allontanamento dei minori è stato considerato

una misura *proxy* della capacità dei servizi sociosanitari di intervenire nei processi di recupero delle relazioni familiari per mantenere il minore nel proprio nucleo familiare. Gli indicatori invece relativi ai minori stranieri sono stati inclusi in quanto tale realtà merita un monitoraggio specifico e continuo considerando la sua rapida evoluzione e crescita. Tali indicatori, raccolti dal settore regionale Cittadinanza Sociale, si riferiscono all'anno 2008, in quanto non ancora disponibili i dati per l'anno successivo.

Per l'area relativa alla salute mentale (C18T) sono stati definiti alcuni indicatori utilizzando come fonte le schede di dimissioni ospedaliere relative all'anno 2009; in particolare sono stati calcolati:

- la percentuale di ricoveri ripetuti per patologie psichiatriche (C18T.1);
- il numero medio di ricoveri ripetuti per paziente psichiatrico (C18T.2);
- il tasso di ricovero per patologie psichiatriche per maggiorenni (C18T.3);
- il tasso di ricovero per patologie psichiatriche per minorenni (C18T.4);
- la percentuale di TSO sui ricoveri con patologie psichiatriche per residenti (C18T.5).

Per quanto riguarda invece la valutazione dell'integrazione tra ospedale e territorio (C16T), sono stati implementati alcuni indicatori indiretti, più propriamente sanitari, tra cui la percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni in qualsiasi struttura ospedaliera (C16T.1), il tasso di dimissioni con attivazione di ADI (C16T) e tasso di ospedalizzazione standardizzato dei ricoveri ordinari medici oltre soglia (C16T.3). In particolare la percentuale di ricoveri maggiore di 30 giorni permette di misurare indirettamente non solo l'efficacia delle cure territoriali, ma anche la continuità assistenziale tra ospedale e servizio socio-sanitari: un elevato numero, infatti, di ricoveri superiore a 30 giorni, depurati dalla casistica più complessa, può evidenziare una scarsa organizzazione a livello territoriale per la gestione dei c.d. «ricoveri sociali», che richiederebbero ad esempio l'accoglienza dei pazienti non autosufficienti in strutture residenziali protette sulla base di un progetto assistenziale individualizzato.

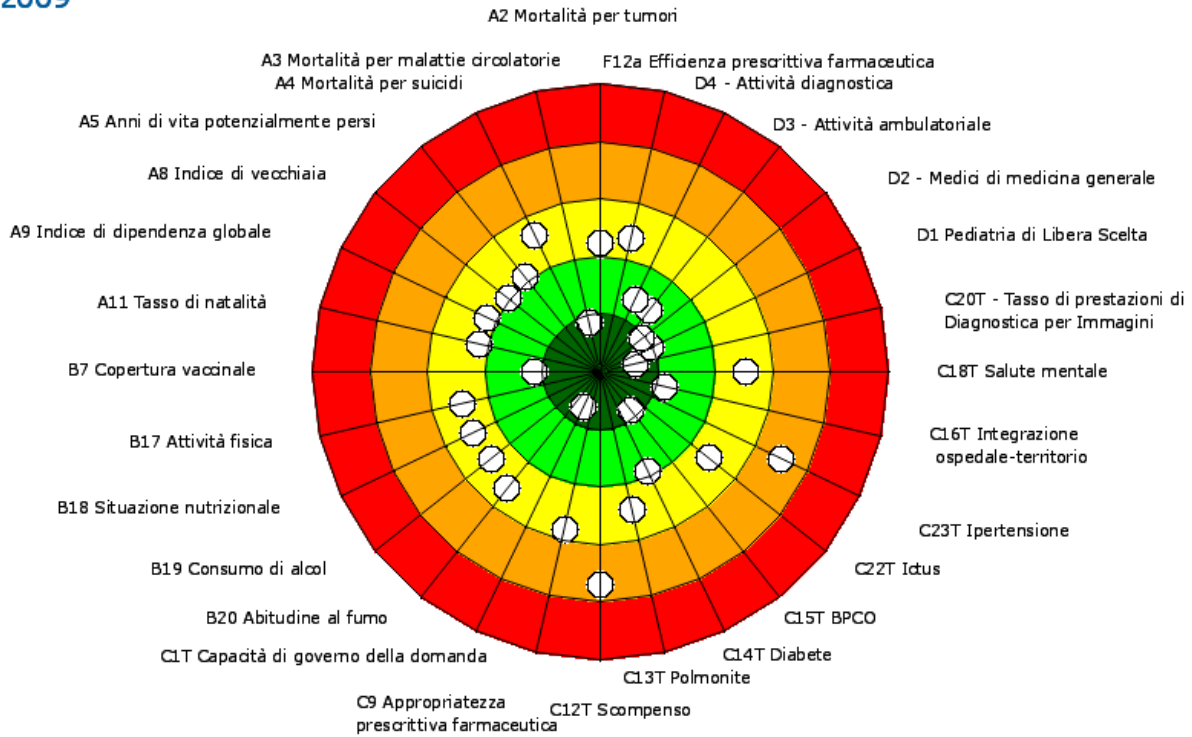
L'indicatore relativo invece al tasso di dimissioni in ADI presenta ancora alcune difficoltà avendo valori, sia in termini assoluti che relativi, piuttosto bassi e assai diversi tra SdS/zone-distretto: ciò può essere dovuto ad una cattiva o incompleta compilazione del campo di riferimento nella scheda di dimissione ospedaliera. Se si analizza per l'anno 2009 la modalità di dimissione ospedaliera il 93,40% avviene tramite dimissione ordinaria, mentre del restante 6.6% di dimissioni solo l'1,73% (ovvero 761 casi) risulta avere una dimissione con attivazione di ADI, l'8,73% ha una dimissione con ospedalizzazione domiciliare, il 4.39% risulta avere una dimissione in RSA ed i restanti casi comprendono dimissioni volontarie, deceduti, trasferimenti interni e esterni e trasferimenti in riabilitazione. Si è ritenuto comunque importante mostrare ai professionisti i valori dell'indicatore selezionato in modo da capire eventuali problematiche e stimolare la compilazione di tale campo.

5. I prospetti di sintesi dei risultati delle 34 SdS/zone-distretto toscane (S. Nuti, S. Barsanti)

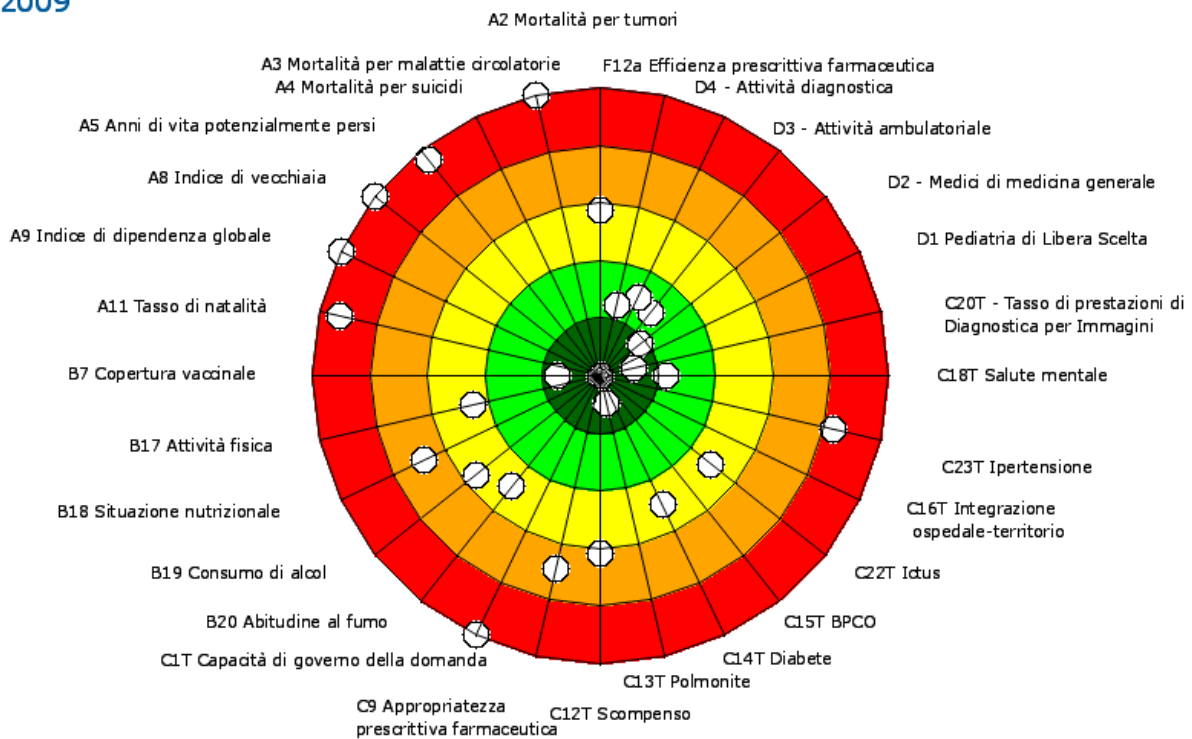
Di seguito si riportano i bersagli di ciascuna delle 34 SdS/zone-distretto del sistema sanitario toscano in ordine di Azienda Sanitaria. Si è infatti ritenuto necessario dotare il management sanitario e i direttori delle aziende dello stesso strumento di *governance* per le SdS/zone-distretto utilizzato per la valutazione delle aziende. Tale prospetto di sintesi non è certamente esaustivo, ma rappresenta una modalità con cui poter leggere efficacemente i risultati delle zone-distretto in maniera sintetica e chiara. Vari possono comunque essere gli strumenti di *governance* con i quali è possibile leggere in maniera critica i risultati di sintesi delle zone ed il Laboratorio MeS, in collaborazione con la Direzione Regionale, sta già sperimentando altre forme di rappresentazione che siano in grado anche di dare una lettura dinamica dei fenomeni e dei processi in corso.

A partire dal 2007 il sistema di valutazione, sia aziendale che di zona-distretto, è accessibile per tutti gli operatori ed il management sanitario tramite password via web al seguente indirizzo <http://report.sssup.it>. Da luglio 2008 i dati relativi alle Aziende Sanitarie sono accessibili anche ai cittadini sul sito <http://www.valutazioneasantatoscana.sssup.it>.

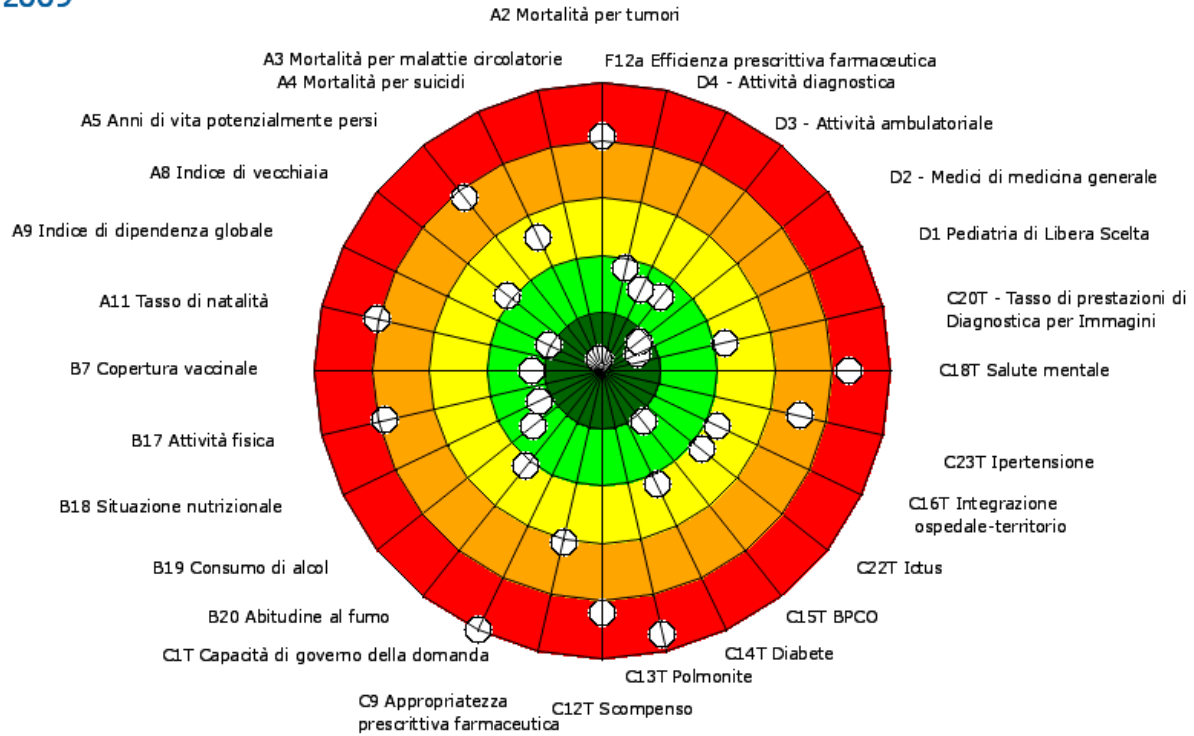
**Toscana
2009**



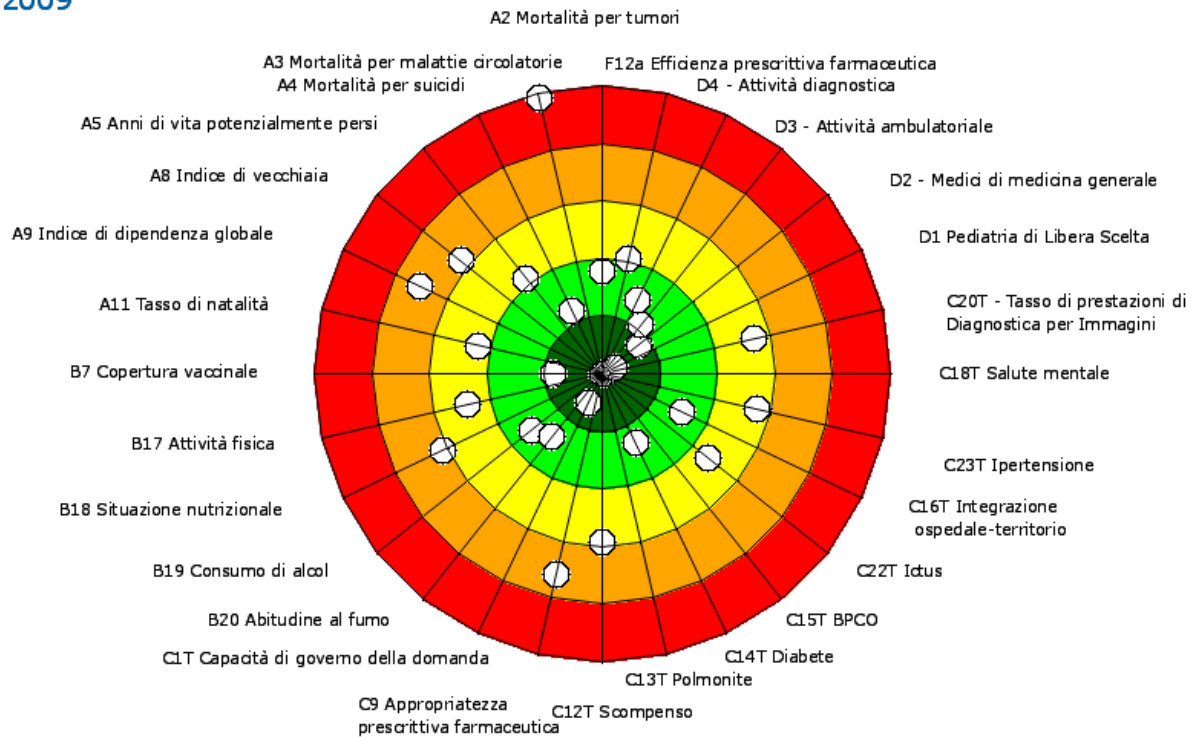
**Lunigiana
2009**



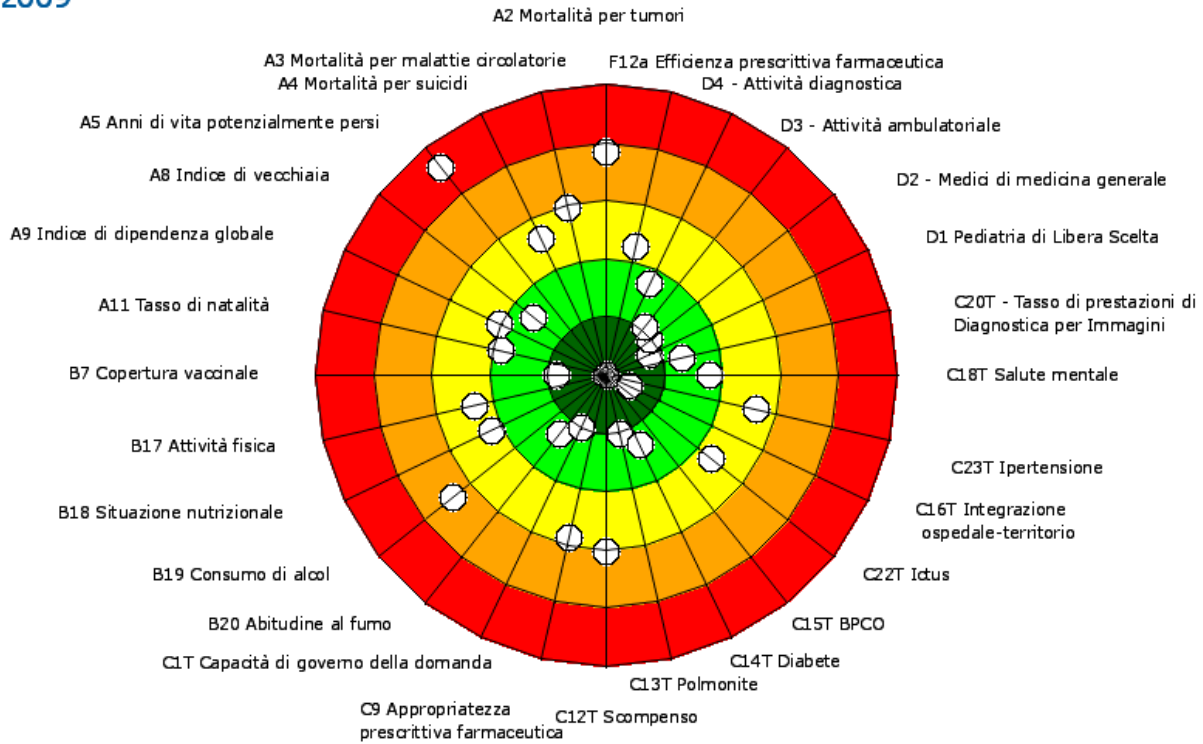
Apuane 2009



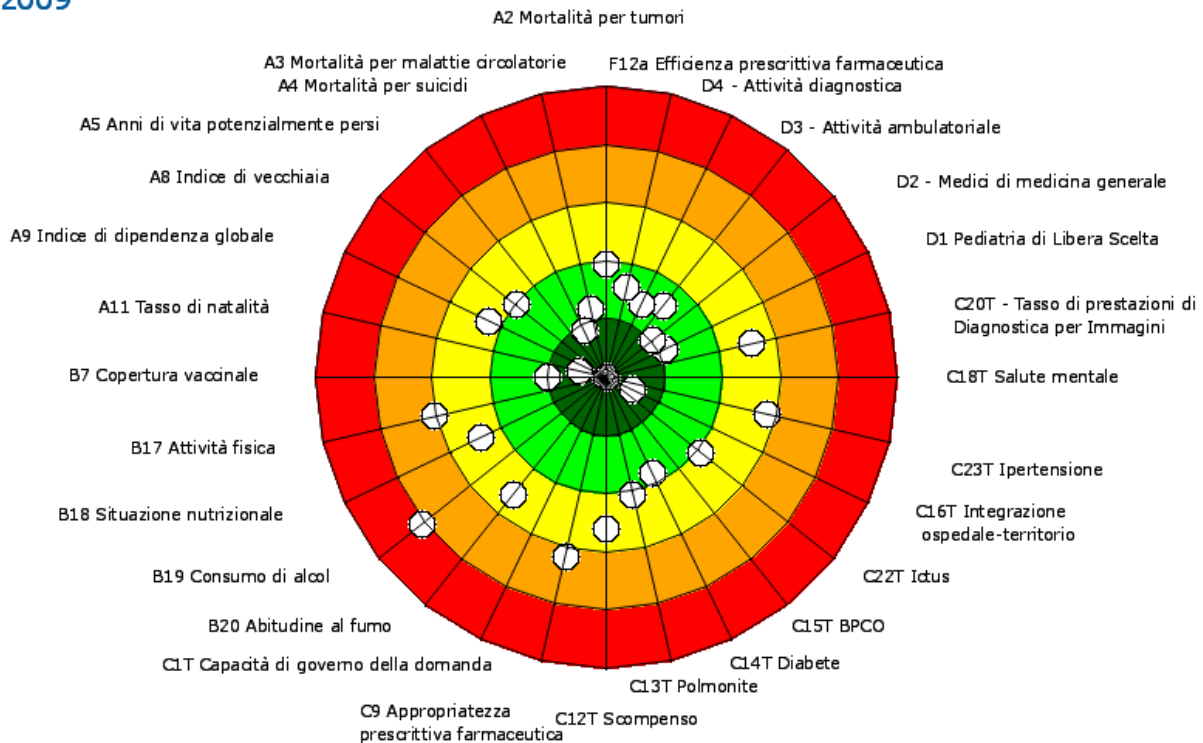
Valle del Serchio 2009



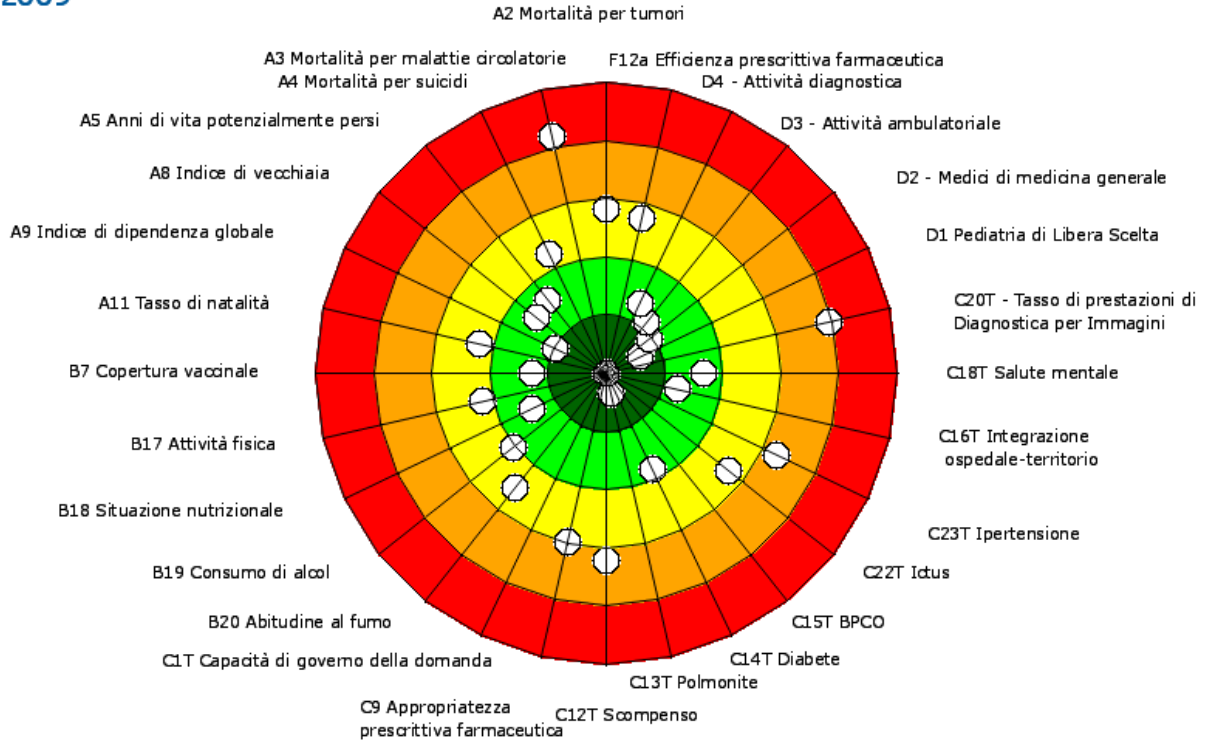
**Piana di Lucca
2009**



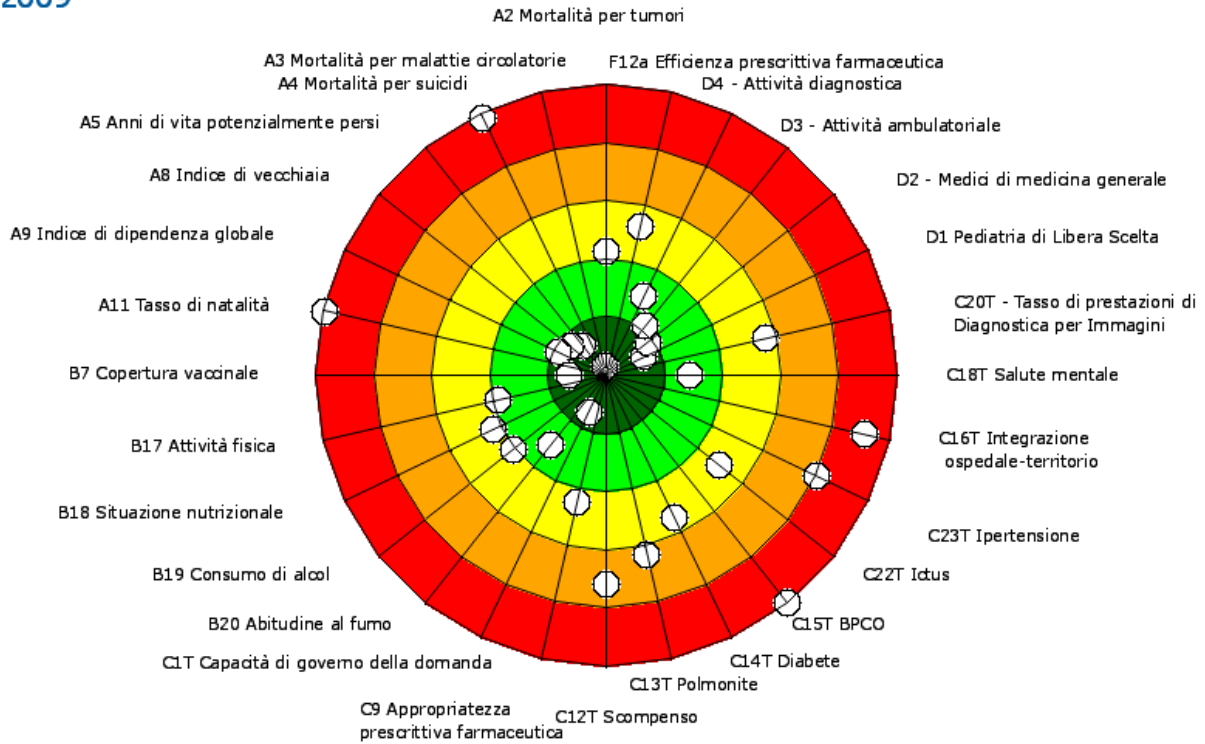
**Pistoiese
2009**



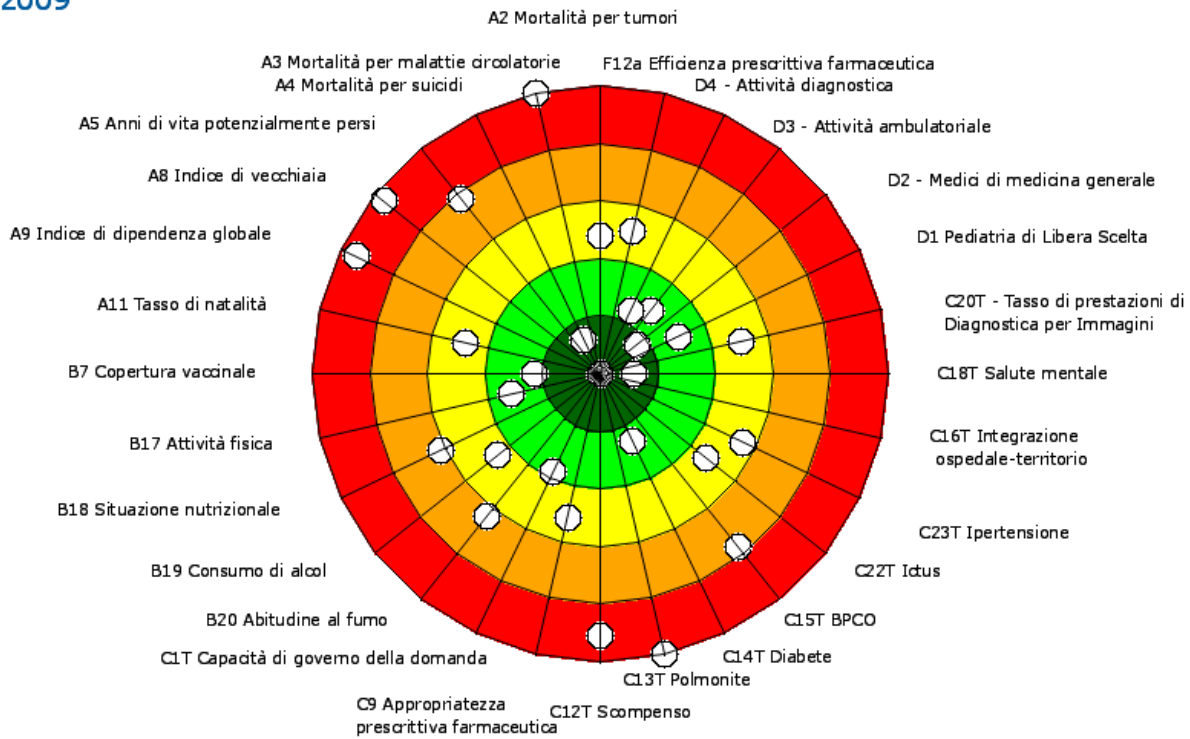
**Val di Nievole
2009**



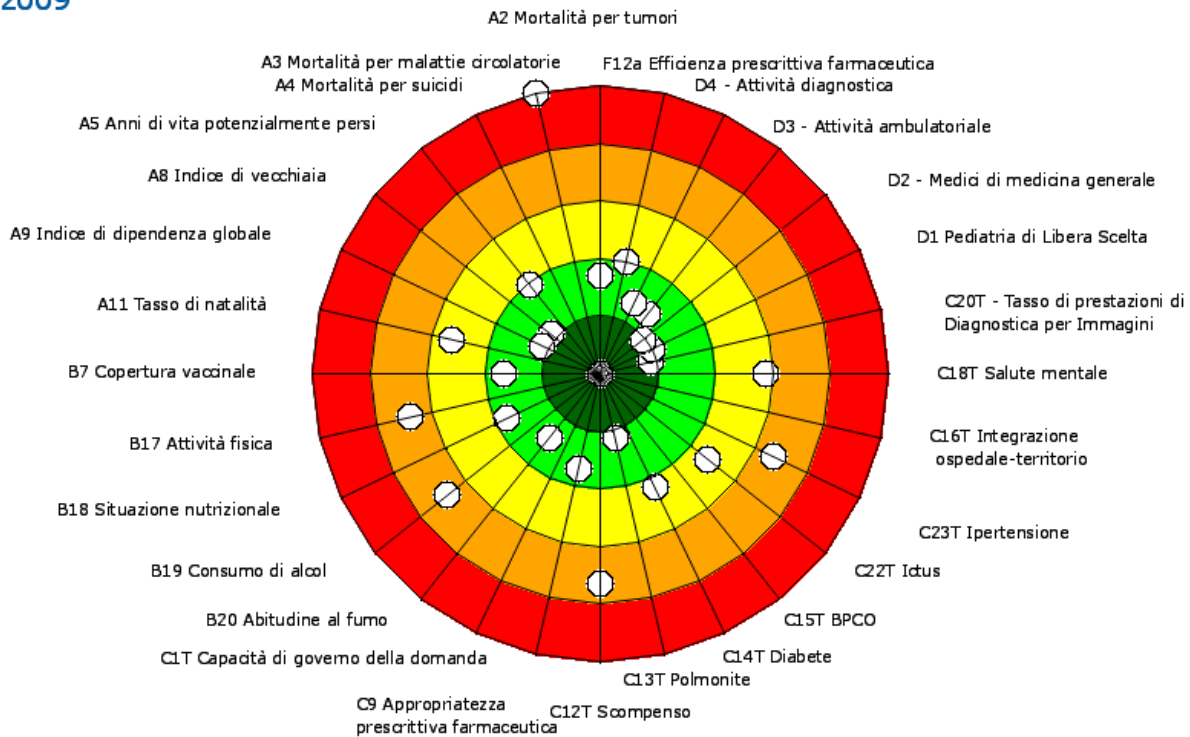
**Pratese
2009**



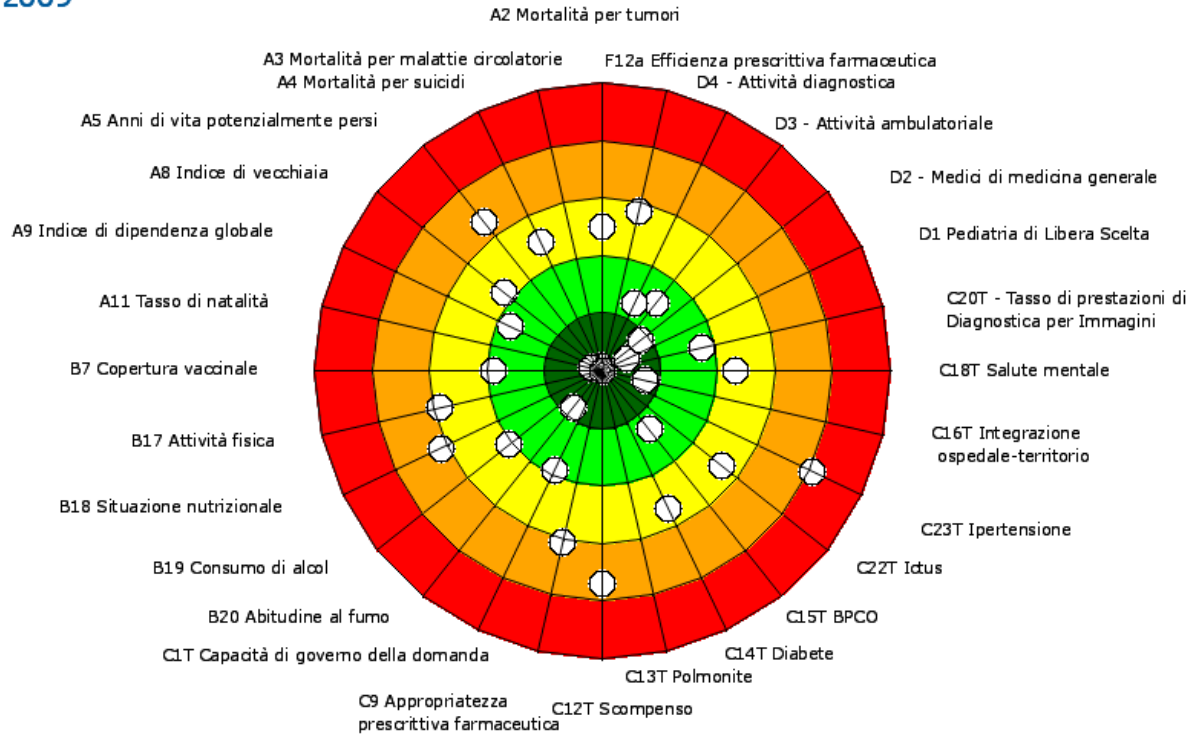
**Alta Val di Cecina
2009**



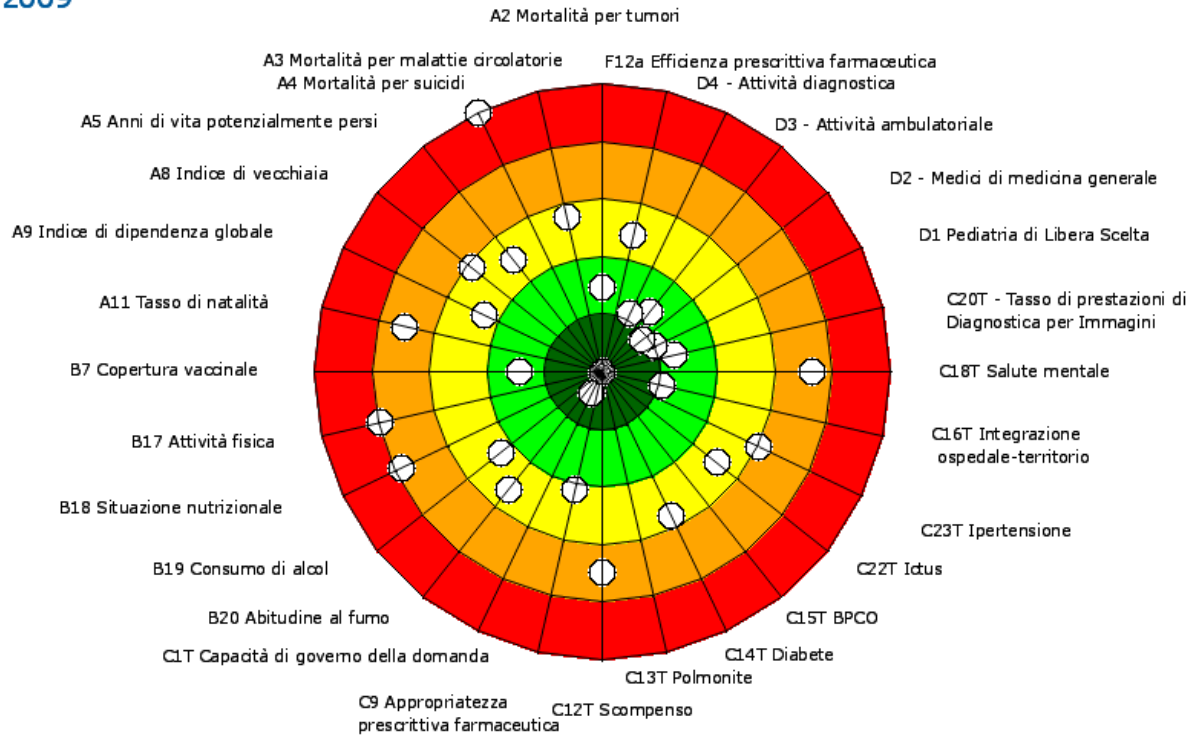
**Val d'Era
2009**



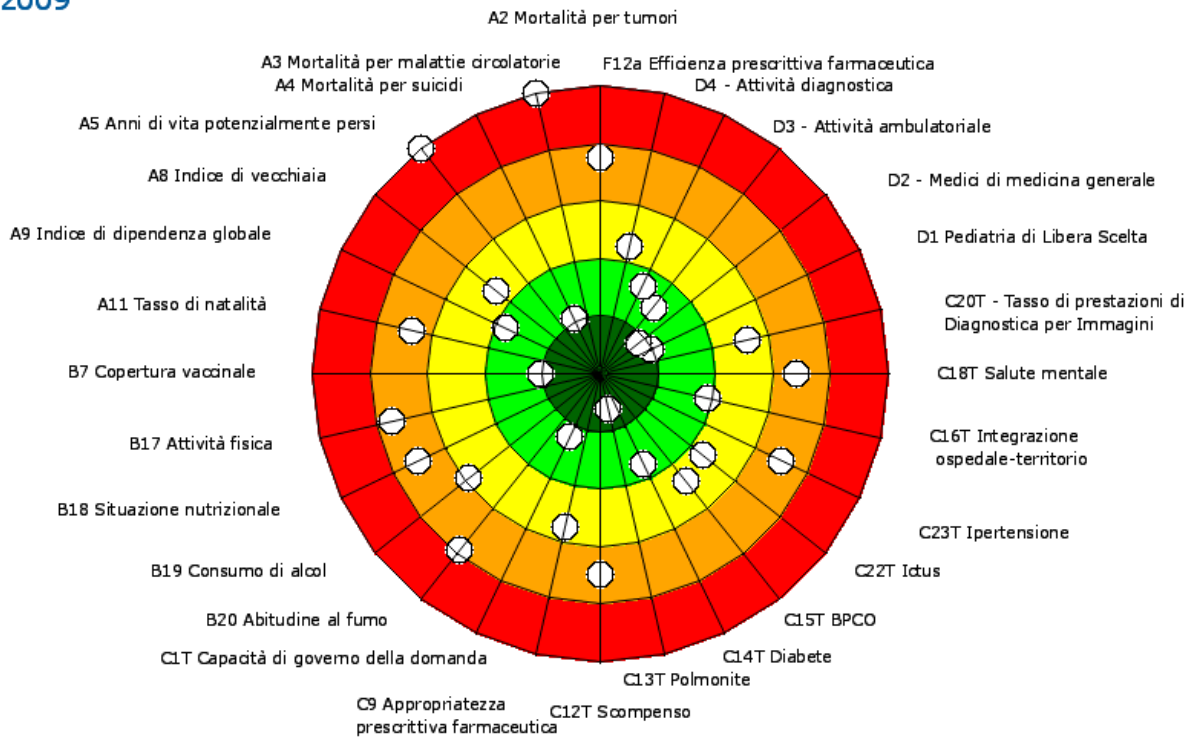
**Pisana
2009**



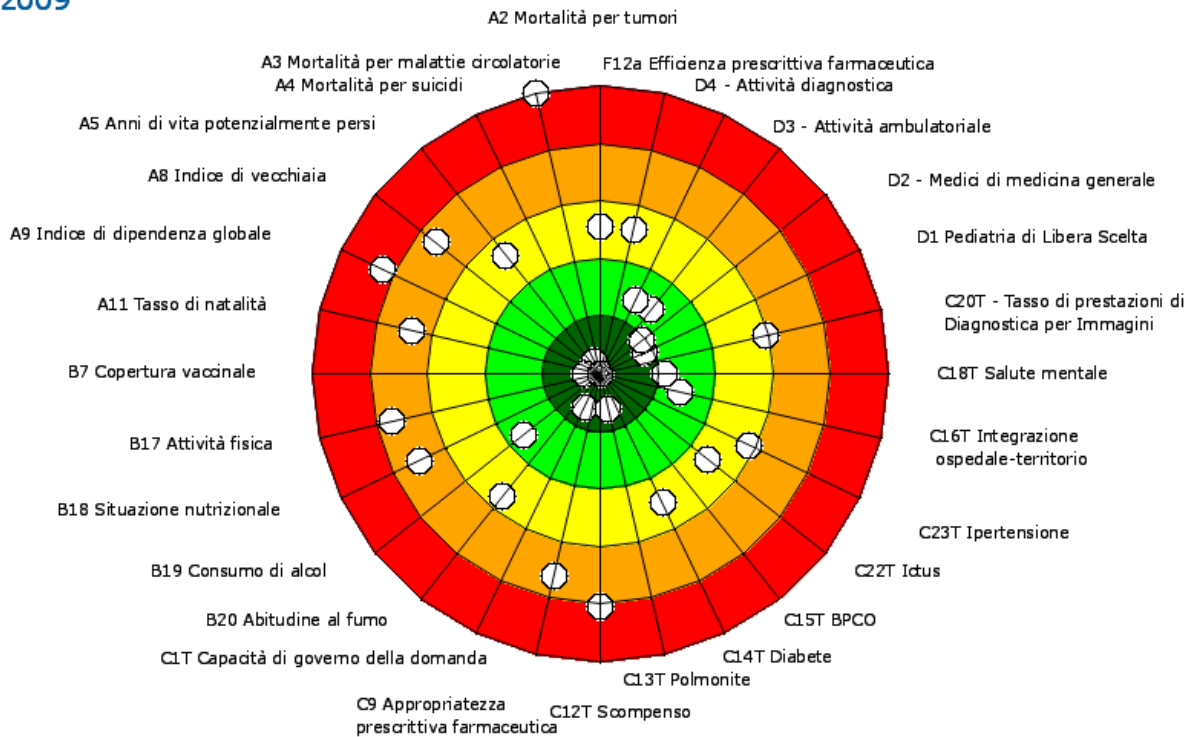
**Ba. Val di Cecina
2009**



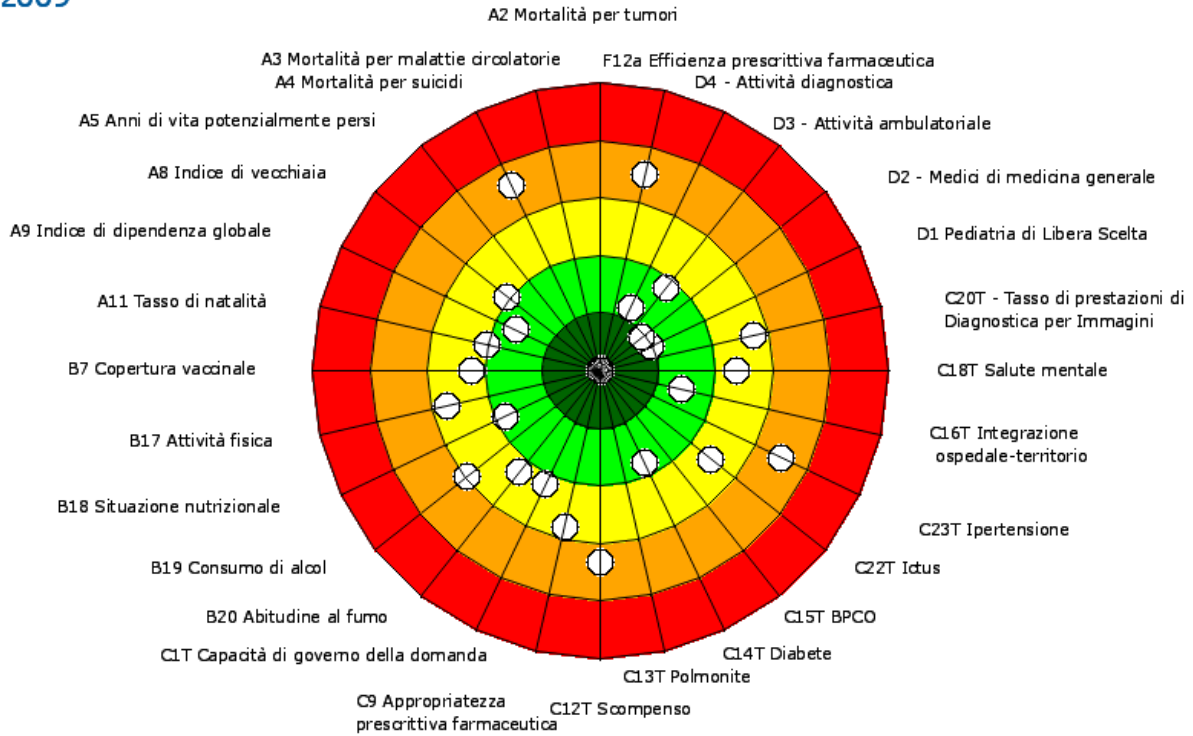
Livornese
2009



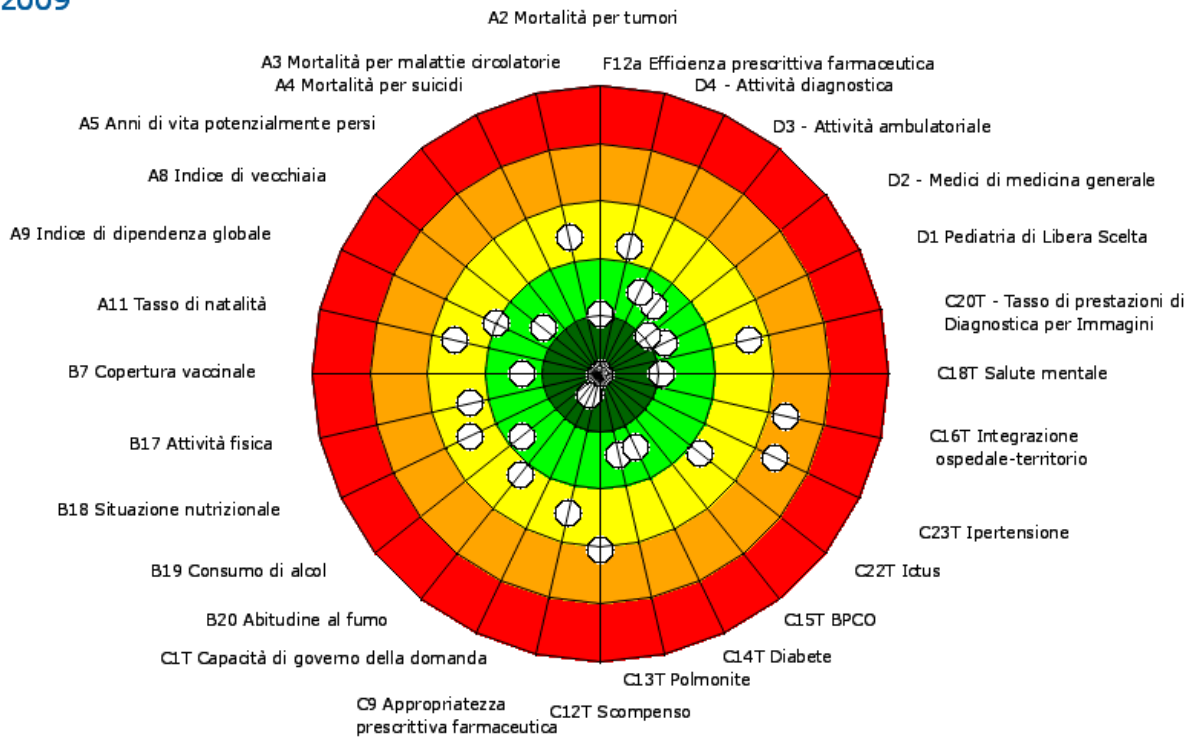
Val di Cornia
2009



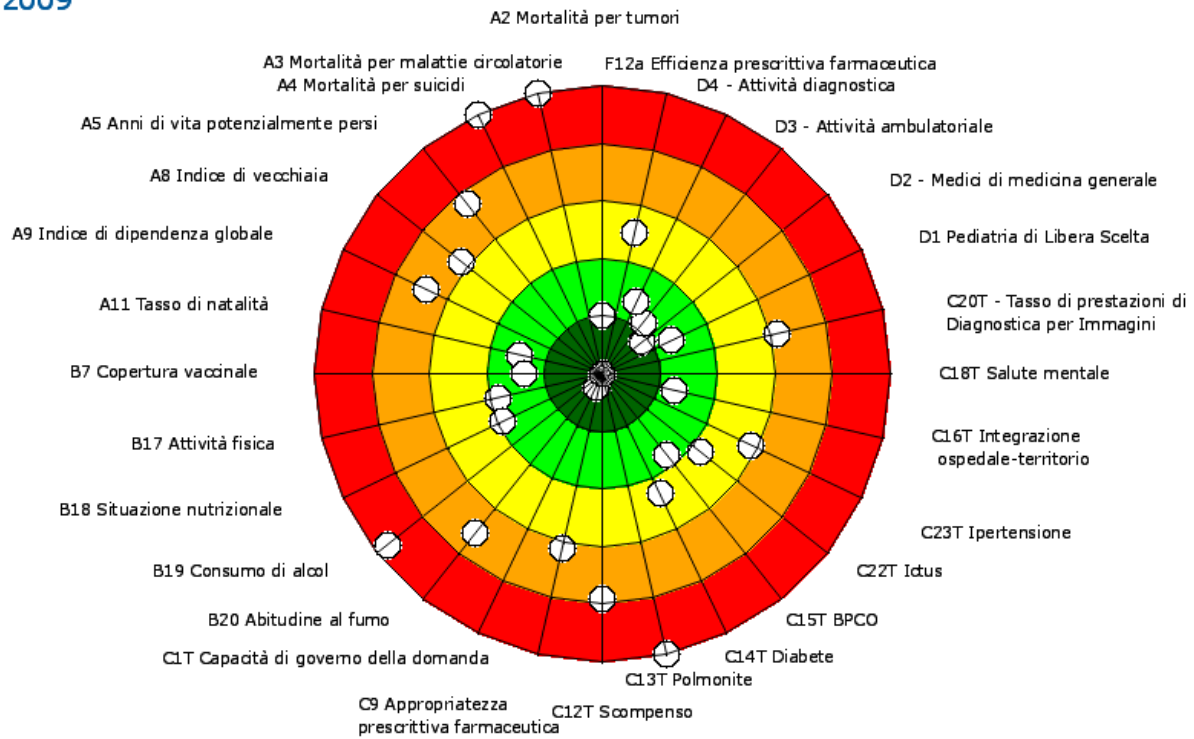
**Elba
2009**



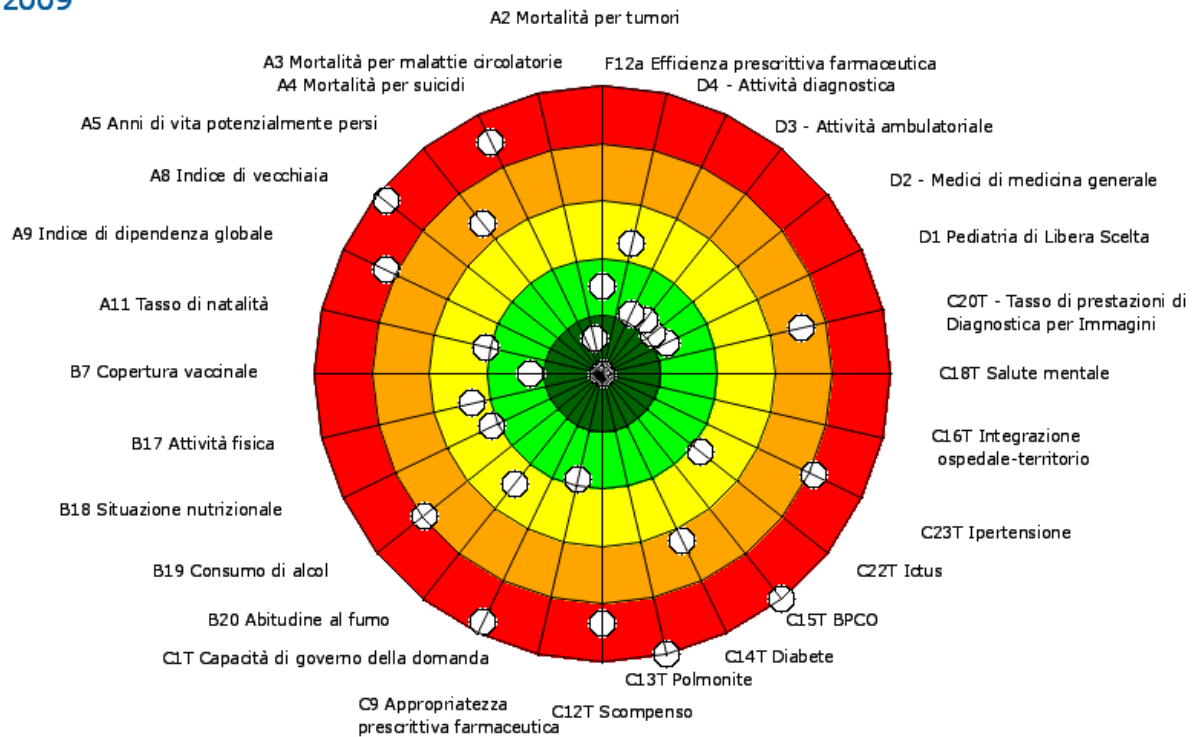
**Alta Val d'Elsa
2009**



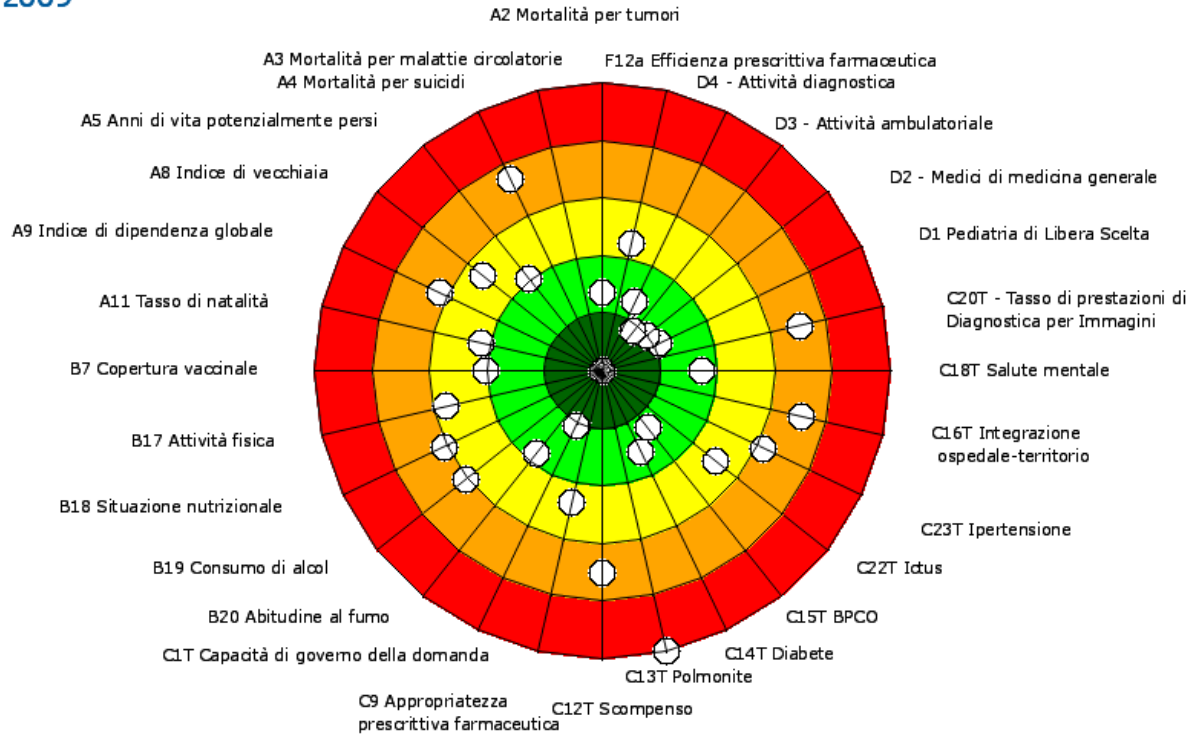
Val di Chiana Senese 2009



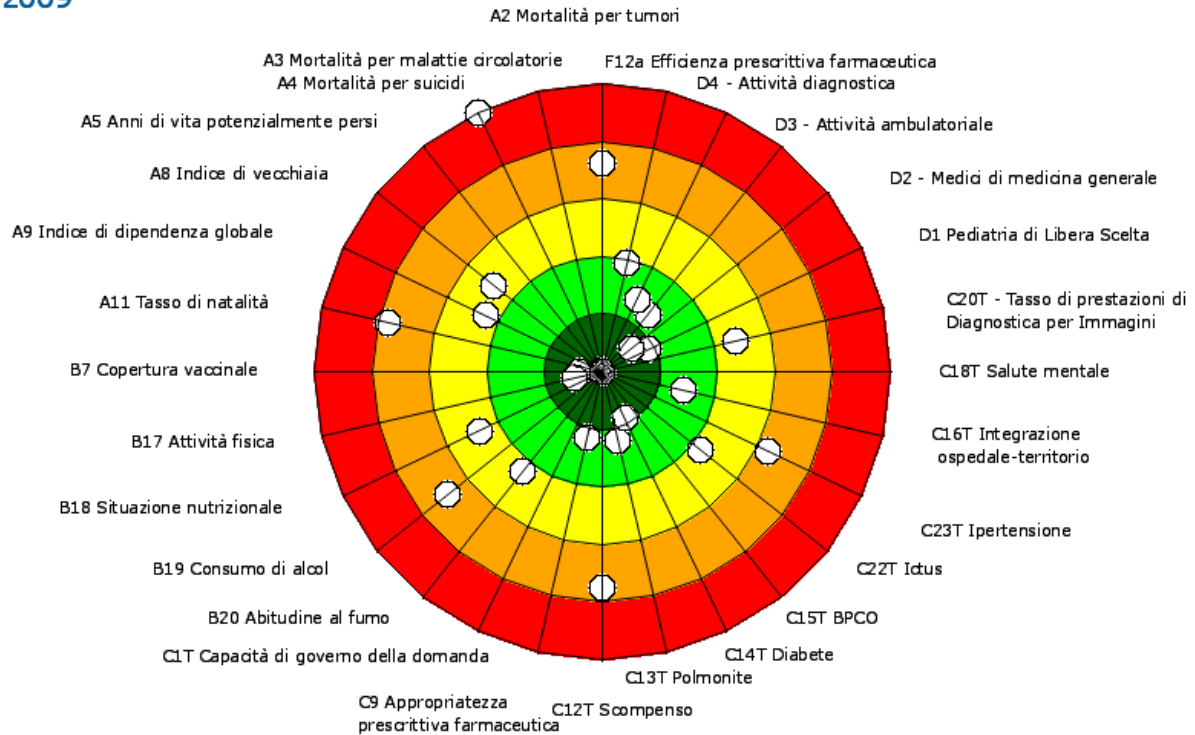
Amiata Senese 2009



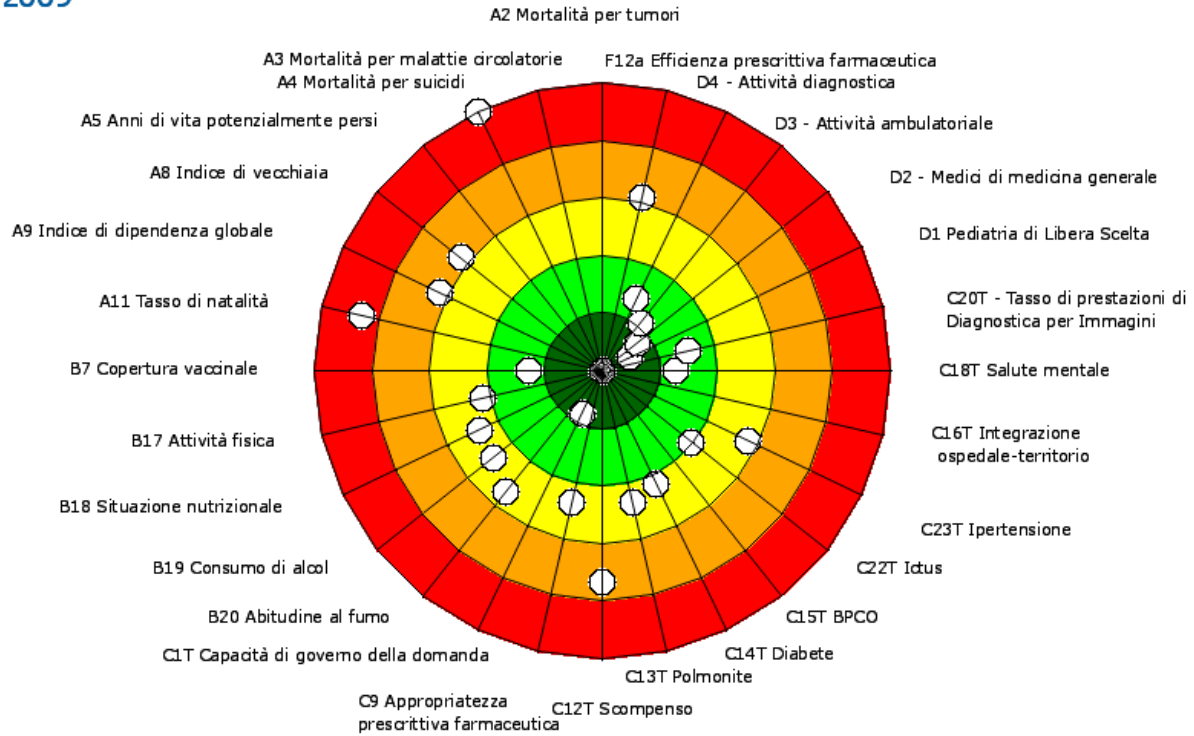
**Senese
2009**



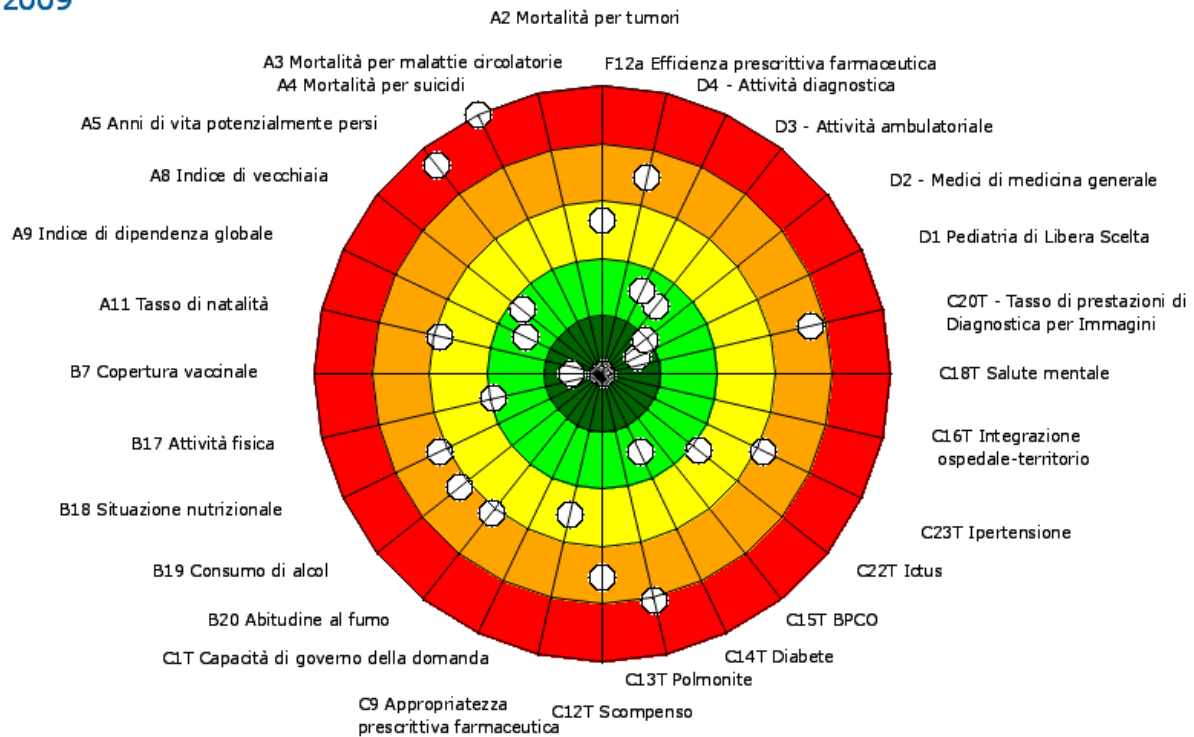
**Casentino
2009**



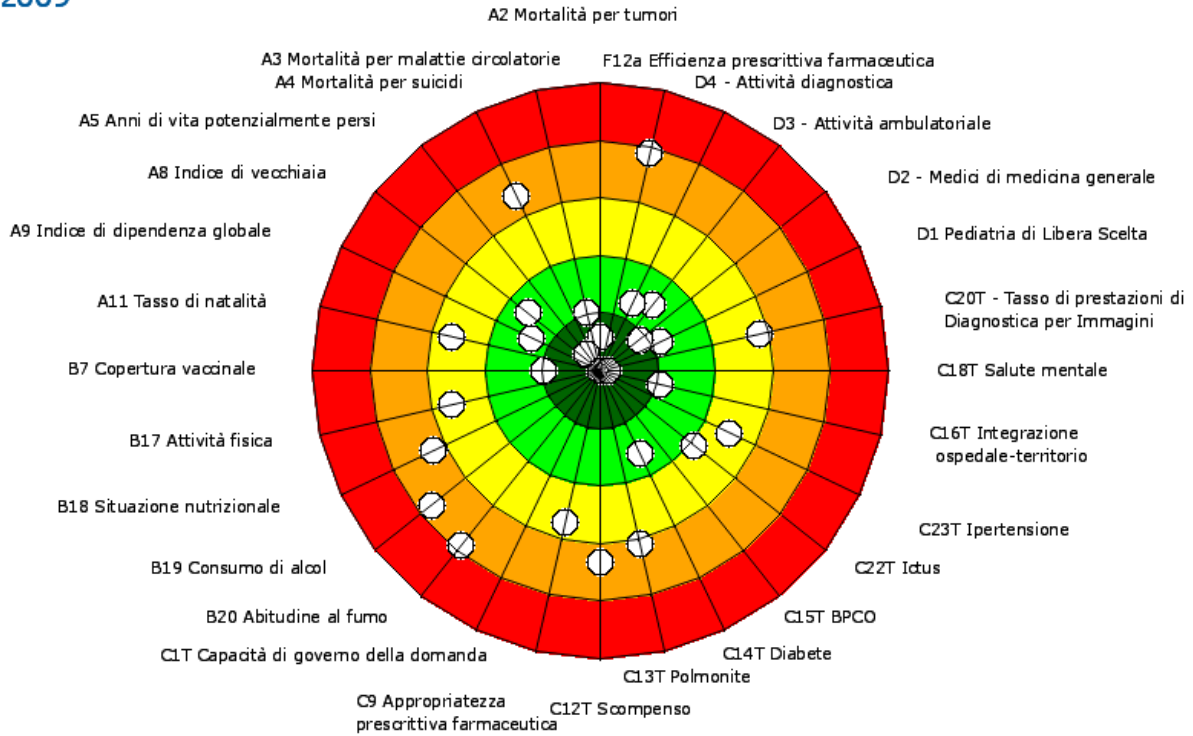
**Val Tiberina
2009**



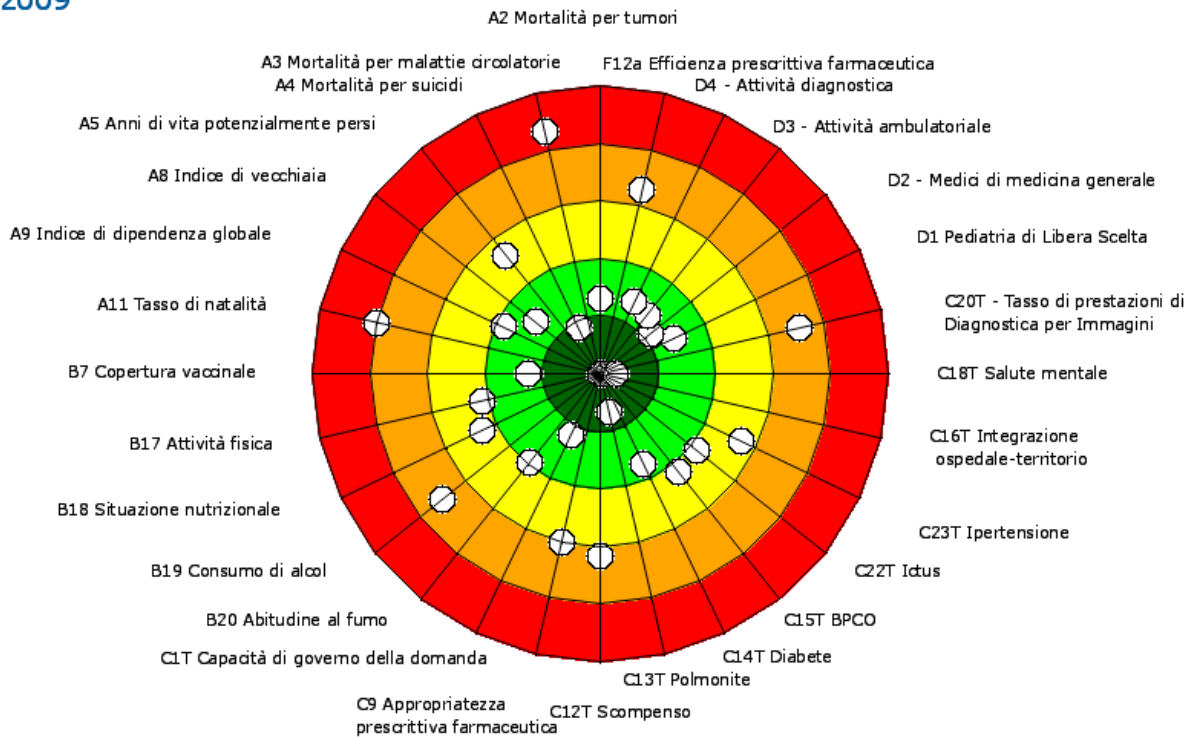
**Val di Chiana Aretina
2009**



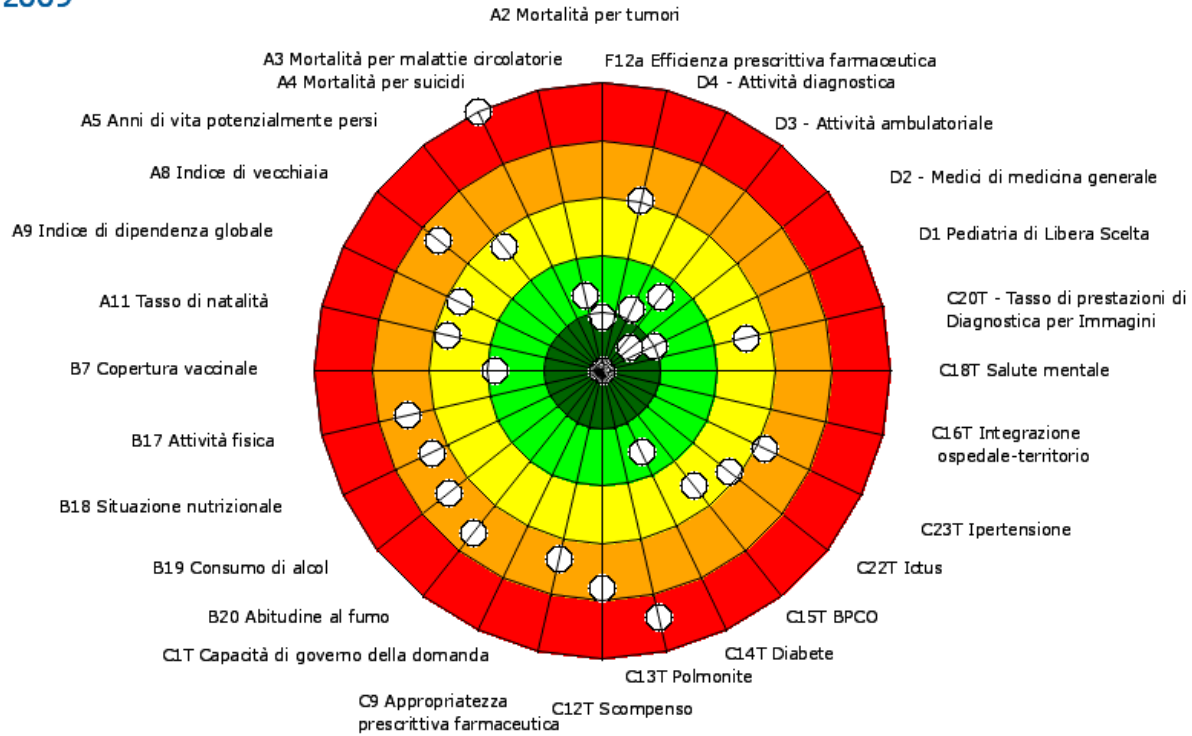
**Aretina
2009**



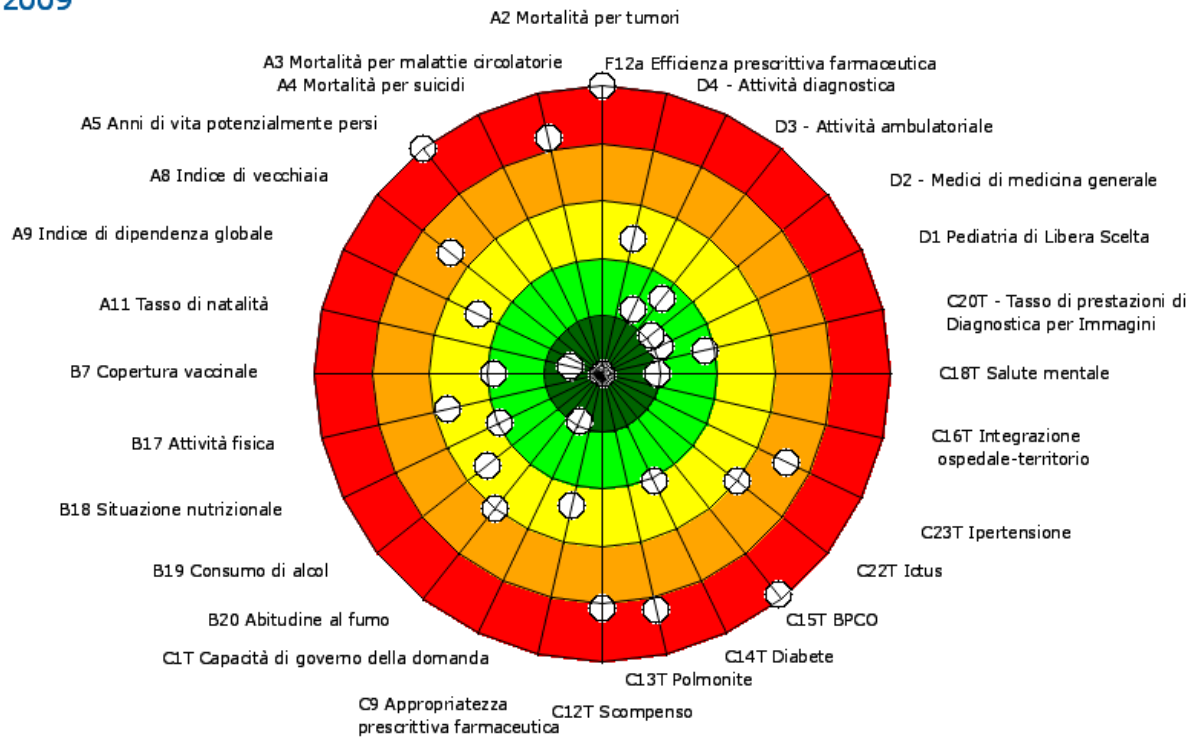
**Valdarno
2009**



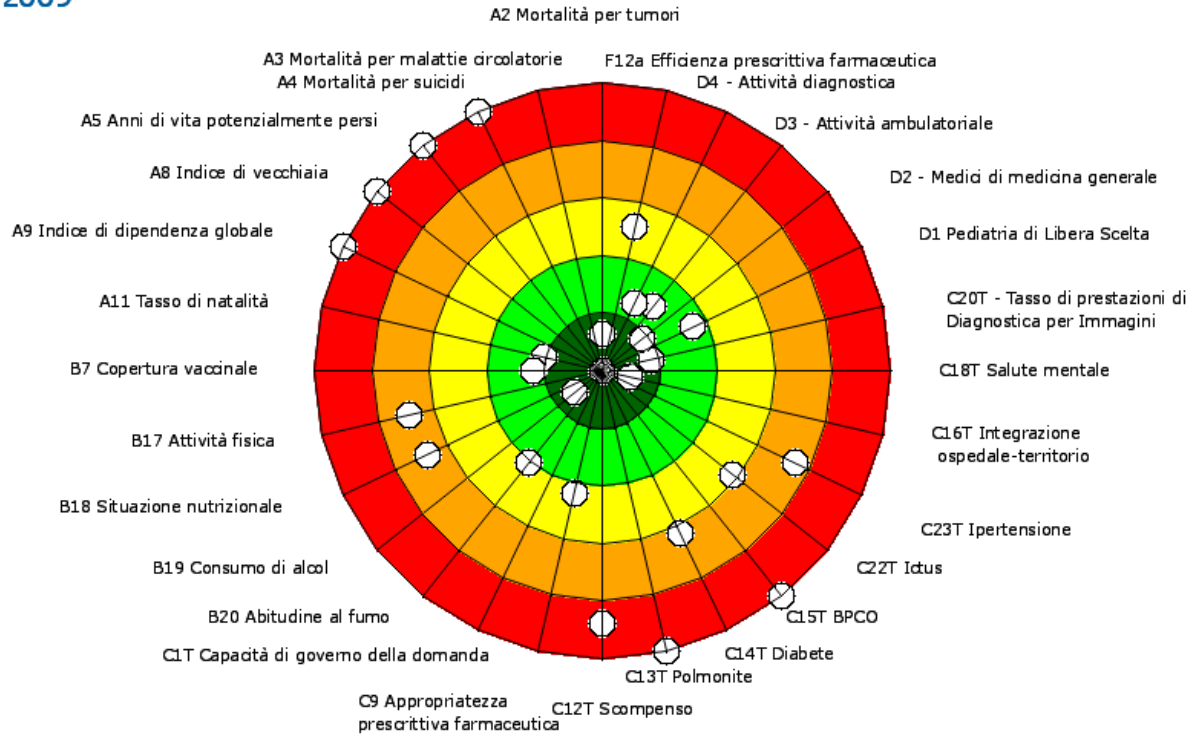
Colline Metallifere 2009



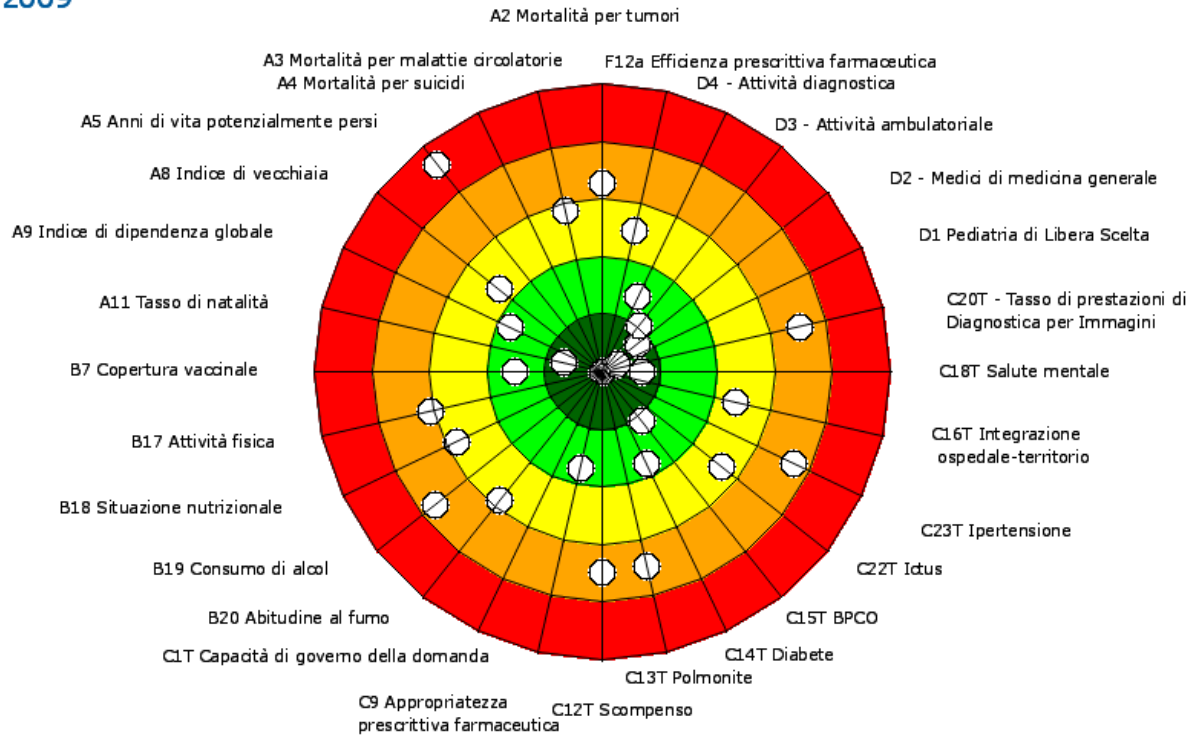
Colline dell'Albegna 2009



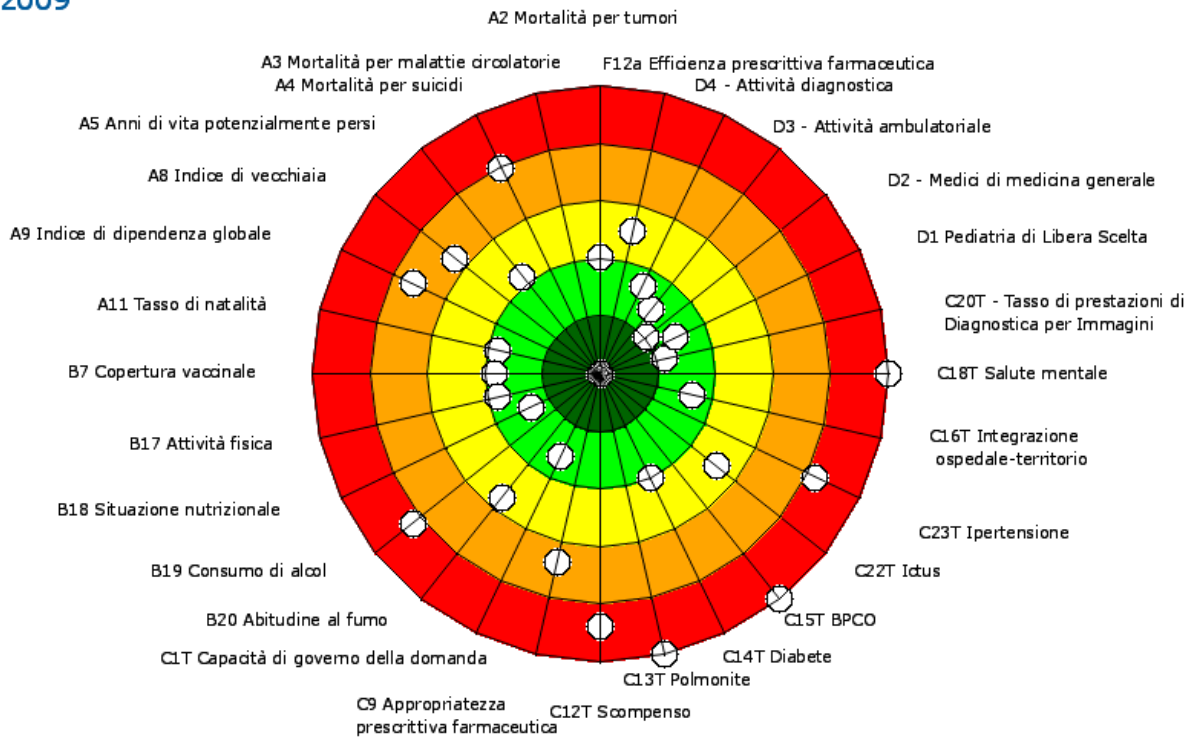
Amiata Grossetana
2009



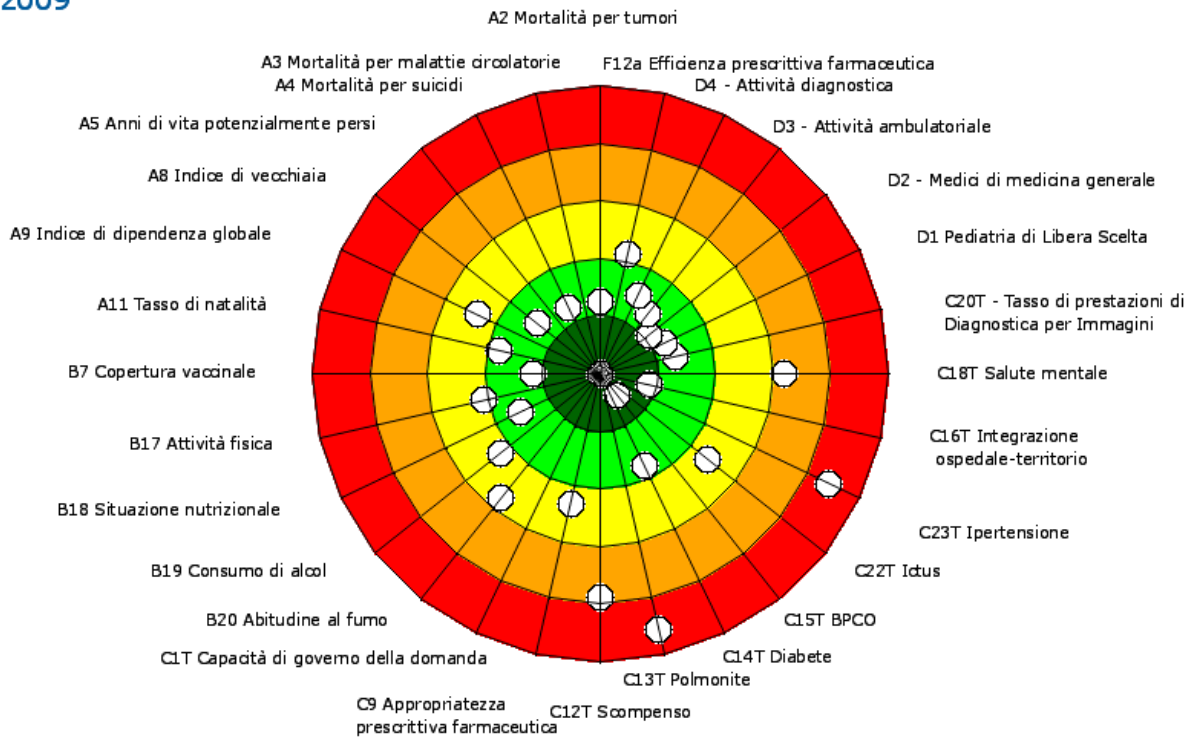
Grossetana
2009



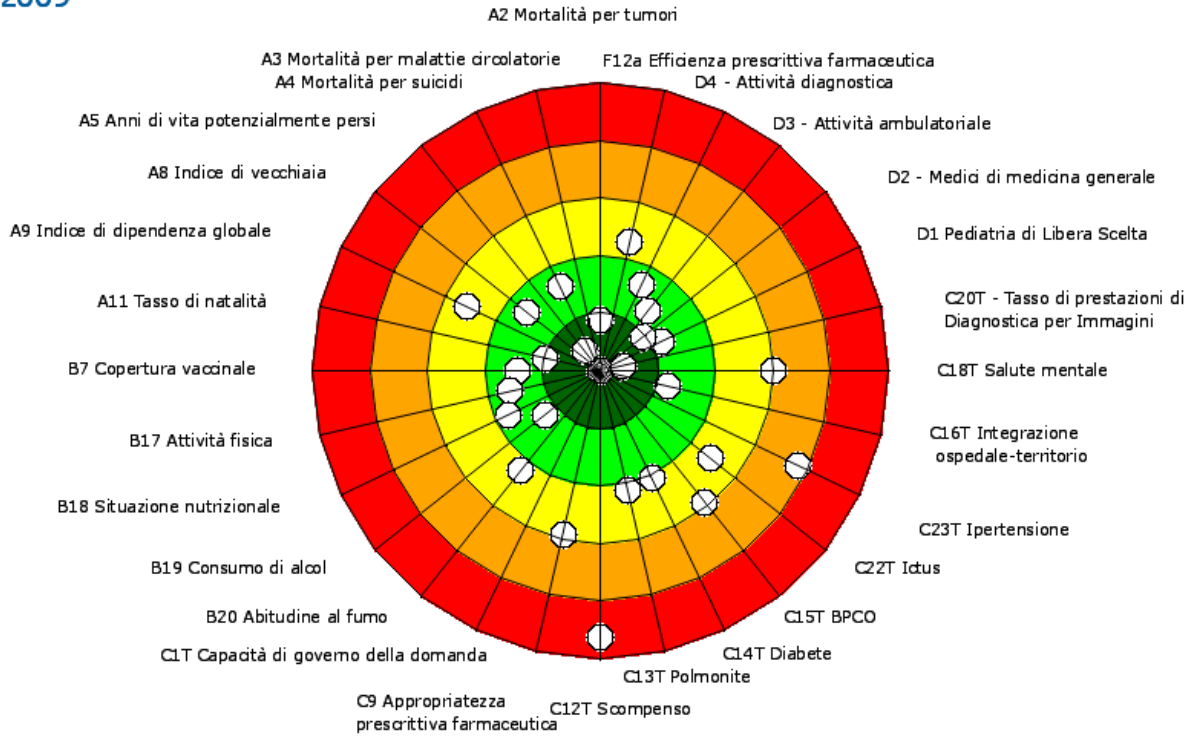
**Firenze
2009**



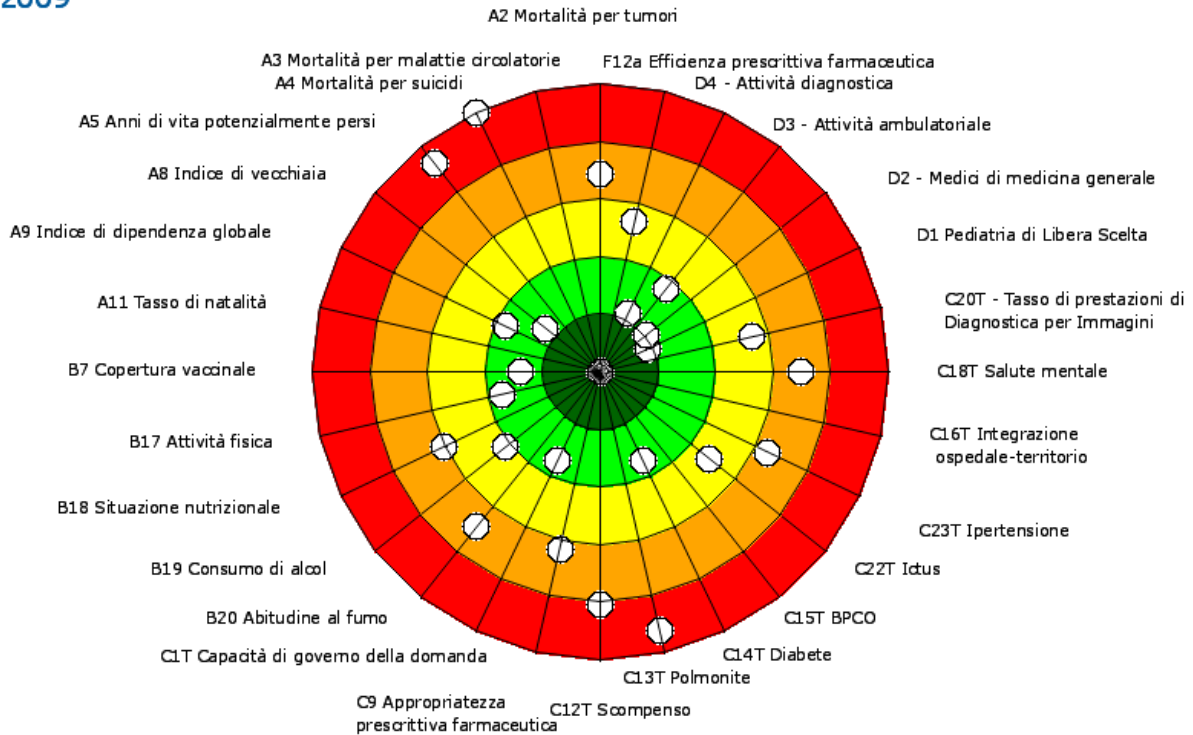
**Fiorentina N/O
2009**



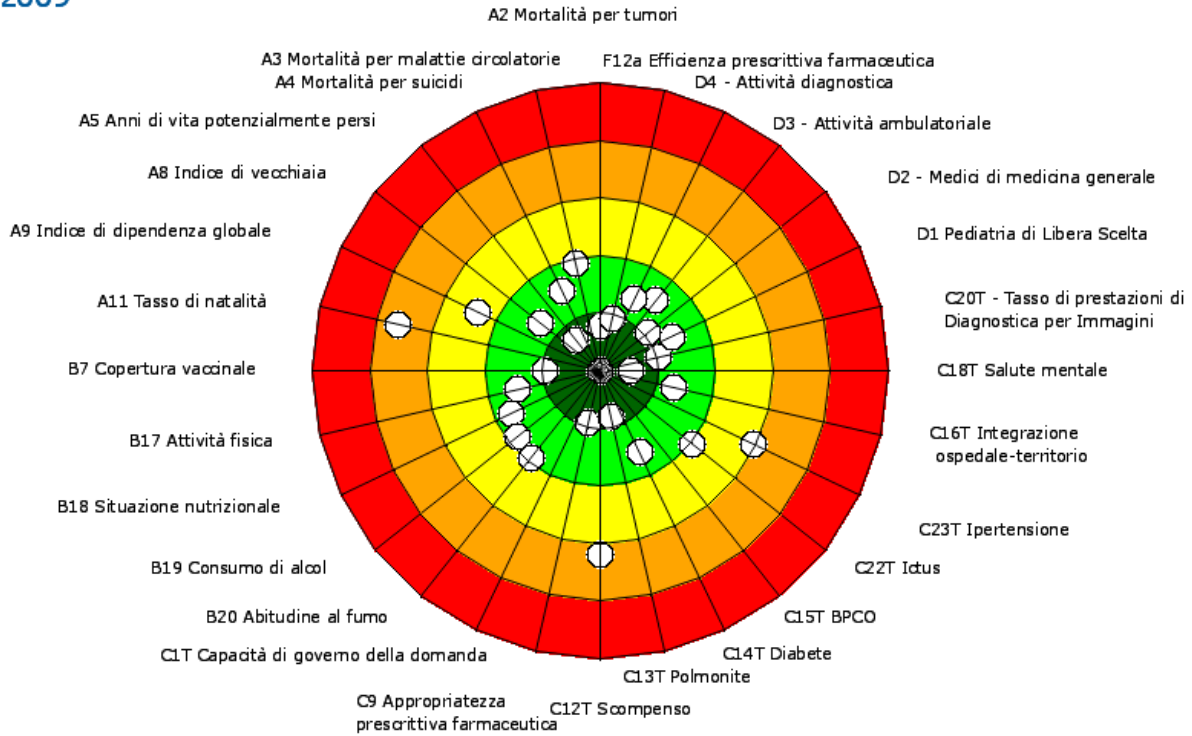
**Fiorentina sud-est
2009**



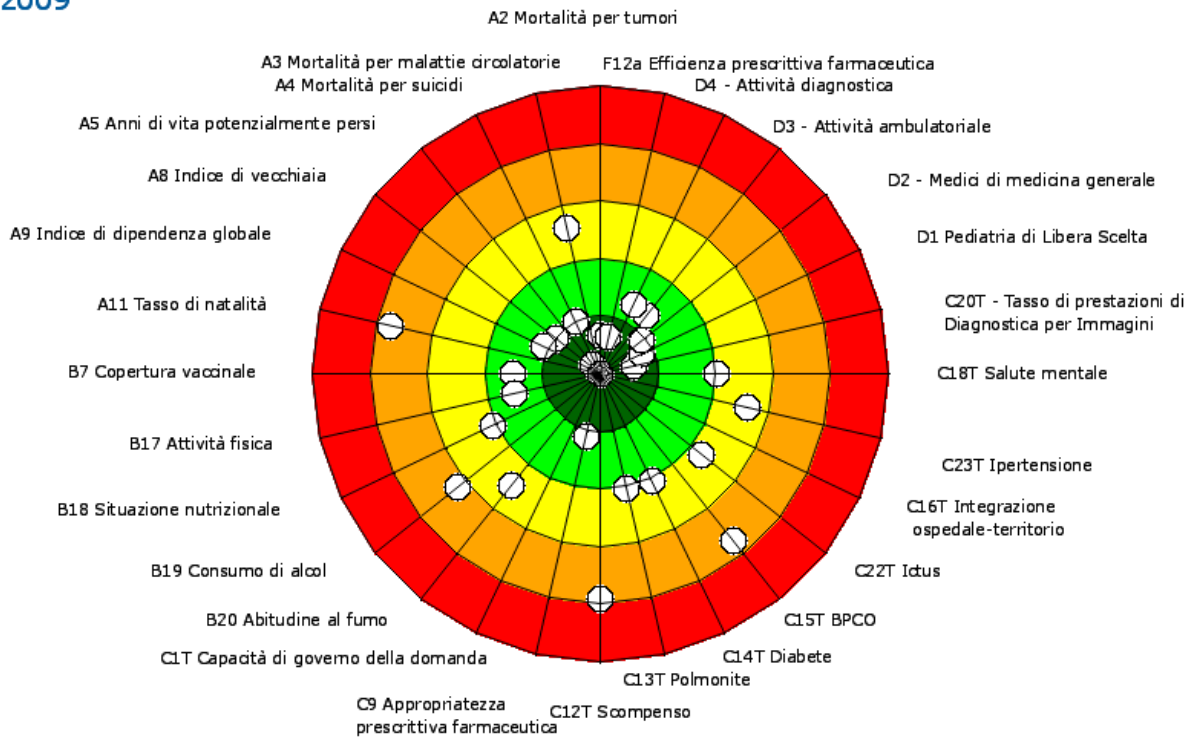
**Mugello
2009**



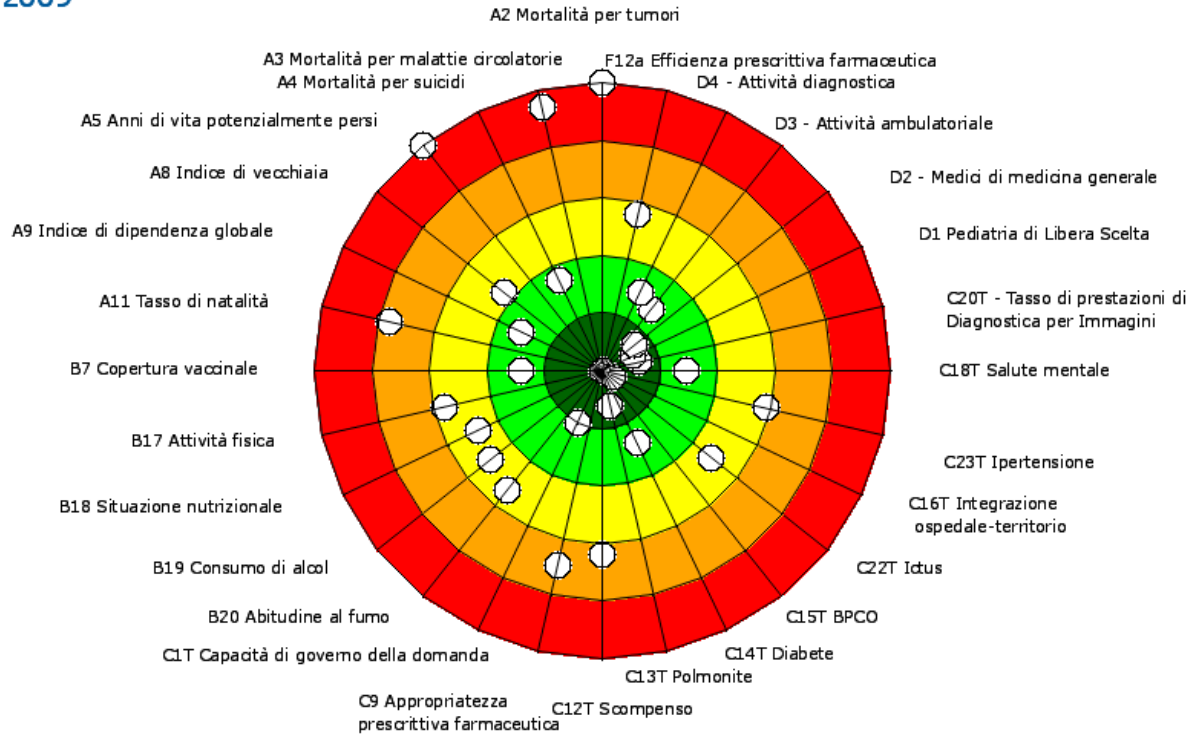
Empolese
2009



Valdarno Inferiore
2009



Versilia
2009



PARTE II
LA VALUTAZIONE DELLA SALUTE DELLA POPOLAZIONE
E CARATTERISTICHE SOCIO-DEMOGRAFICHE

a cura di Barbara Lupi e Sara Barsanti

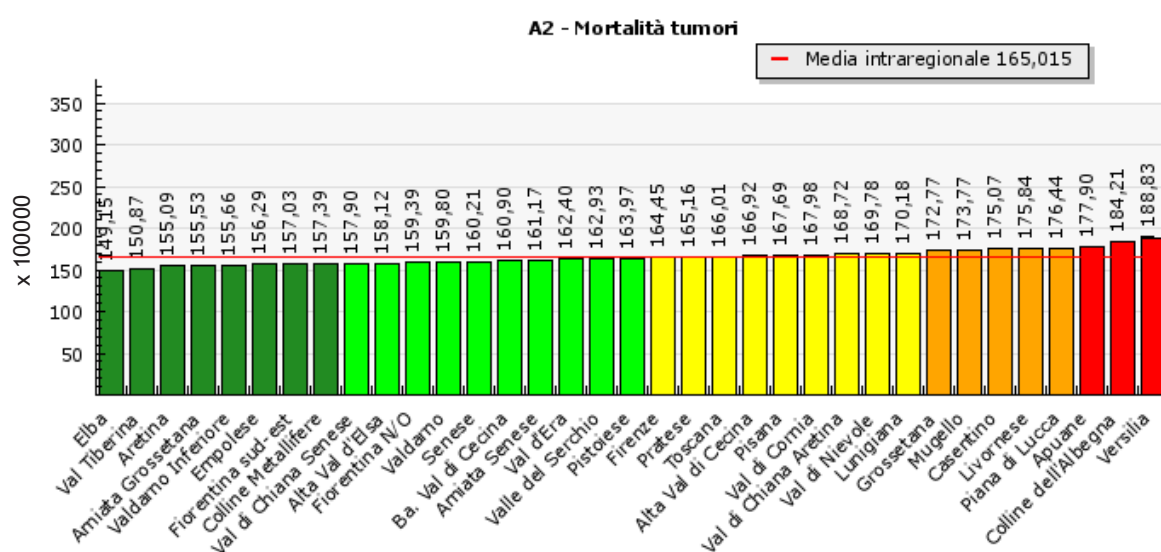
2.1 Indicatore A2: Mortalità tumori

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
A2 - Mortalità tumori	166,01 x 100000	165,02 x 100000	● 2,75	2006-2008

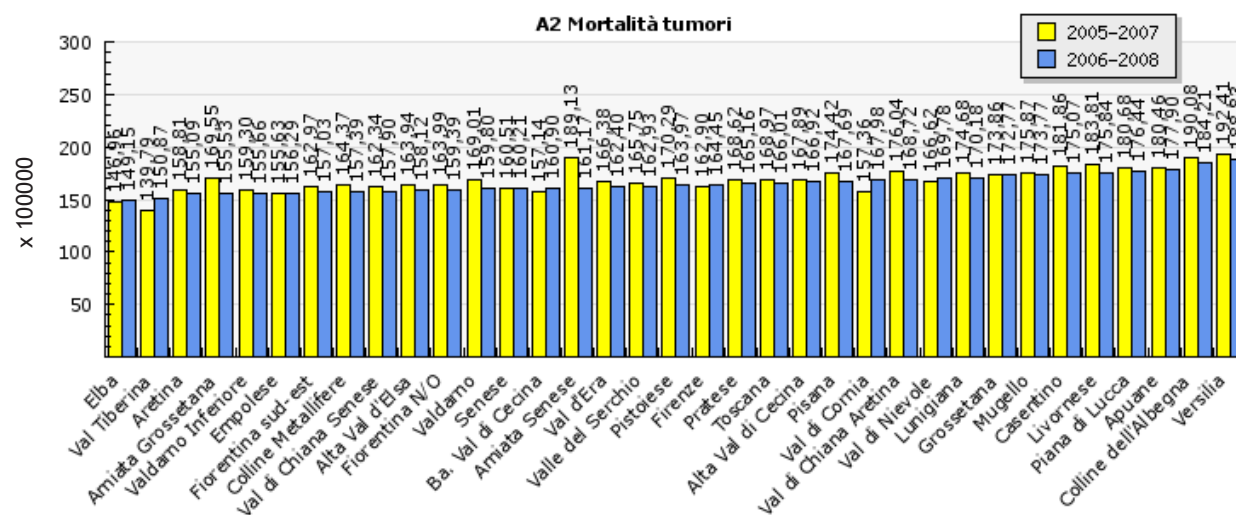
Fonte dei dati : *Registro di Mortalità*
 Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

Struttura ad albero, A2 Mortalità tumori

- A2 Mortalità tumori



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

A2 Mortalità tumori							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Toscana	168,973	166,01	-1,756	36.018	35.999	10.895.711	10.979.104
Lunigiana	174,677	170,18	-2,572	623	614	154.176	154.530

A2 Mortalità tumori							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Apuane	180,457	177,90	-1,417	1.477	1.490	448.989	450.976
Valle del Serchio	165,747	162,93	-1,699	610	613	176.524	176.949
Piana di Lucca	180,677	176,44	-2,345	1.595	1.592	472.694	478.614
Pistoiese	170,293	163,97	-3,711	1.631	1.604	491.700	498.453
Val di Nievole	166,617	169,78	1,899	1.079	1.099	350.948	355.138
Pratese	168,620	165,16	-2,050	2.073	2.079	729.820	735.041
Alta Val di Cecina	167,887	166,92	-0,578	260	259	65.150	64.928
Val d'Era	166,380	162,40	-2,390	1.034	1.038	340.136	346.718
Pisana	174,420	167,69	-3,857	1.908	1.881	573.333	576.423
Ba. Val di Cecina	157,140	160,90	2,393	771	795	239.487	241.695
Livornese	183,810	175,84	-4,336	1.924	1.886	529.351	532.557
Val di Cornia	157,357	167,98	6,753	612	650	175.421	176.400
Elba	146,963	149,15	1,488	270	282	92.936	93.746
Alta Val d'Elsa	163,943	158,12	-3,554	568	564	183.359	185.511
Val di Chiana Senese	162,337	157,90	-2,735	677	661	188.821	190.031
Amiata Senese	189,127	161,17	-14,780	180	169	43.741	43.679
Senese	160,513	160,21	-0,189	1.290	1.311	372.542	375.745
Casentino	181,857	175,07	-3,732	393	381	109.063	109.799
Val Tiberina	139,790	150,87	7,929	292	314	93.848	94.023
Val di Chiana Aretina	176,040	168,72	-4,160	508	491	152.586	154.530
Aretina	158,807	155,09	-2,340	1.153	1.153	379.592	383.825
Valdarno	169,007	159,80	-5,449	879	857	275.508	278.339
Colline Metallifere	164,373	157,39	-4,250	481	476	135.390	136.439
Colline dell'Albegna	190,083	184,21	-3,092	610	589	156.571	157.155
Amiata Grossetana	169,547	155,53	-8,265	260	246	58.003	58.153
Grossetana	173,863	172,77	-0,629	1.065	1.070	311.075	315.104
Firenze	162,903	164,45	0,951	3.937	4.000	1.099.250	1.096.956
Fiorentina N/O	163,990	159,39	-2,803	1.892	1.870	621.727	627.357
Fiorentina sud-est	162,967	157,03	-3,641	1.543	1.527	491.877	495.534
Mugello	175,870	173,77	-1,196	632	643	194.765	197.373
Empolese	155,627	156,29	0,428	1.281	1.301	434.806	438.750
Valdarno Inferiore	159,303	155,66	-2,287	706	699	255.693	259.190
Versilia	192,413	188,83	-1,864	1.804	1.795	496.835	499.453

Indicatore A2: Mortalità per Tumori

A2 Tasso di mortalità per tumori

Definizione:	Tasso di mortalità per tumori
Numeratore	Numero di deceduti per tumore
Denominatore	Numero totale residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. deceduti per tumore}}{\text{N. totale residenti}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	Codifiche ICD-9 CM: 140 - 239
Fonte:	Registro di Mortalità Regionale (RMR) – U.D. Epidemiologia Ambientale e Occupazionale, ISPO
Parametro di riferimento:	Media Regionale
Standardizzazione:	Età (standard: popolazione europea)
Significato:	È un indicatore che mostra la prevalenza delle malattie per tumori nella popolazione residente

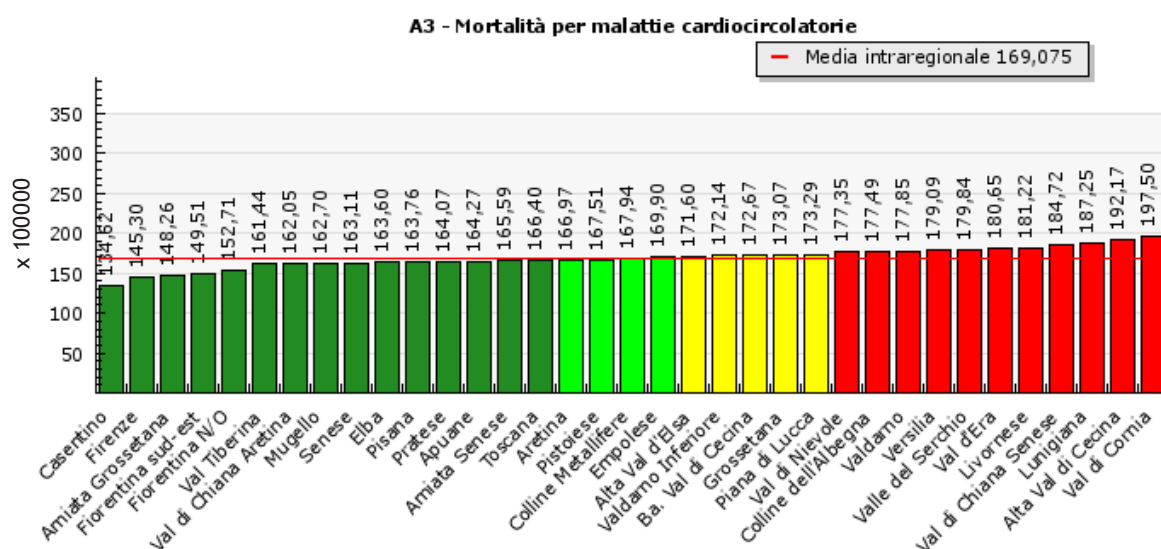
2.2 Indicatore A3: Mortalità per malattie cardiocircolatorie

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
A3 - Mortalità per malattie cardiocircolatorie	166,40 x 100000	169,07 x 100000	● 4,13	2006-2008

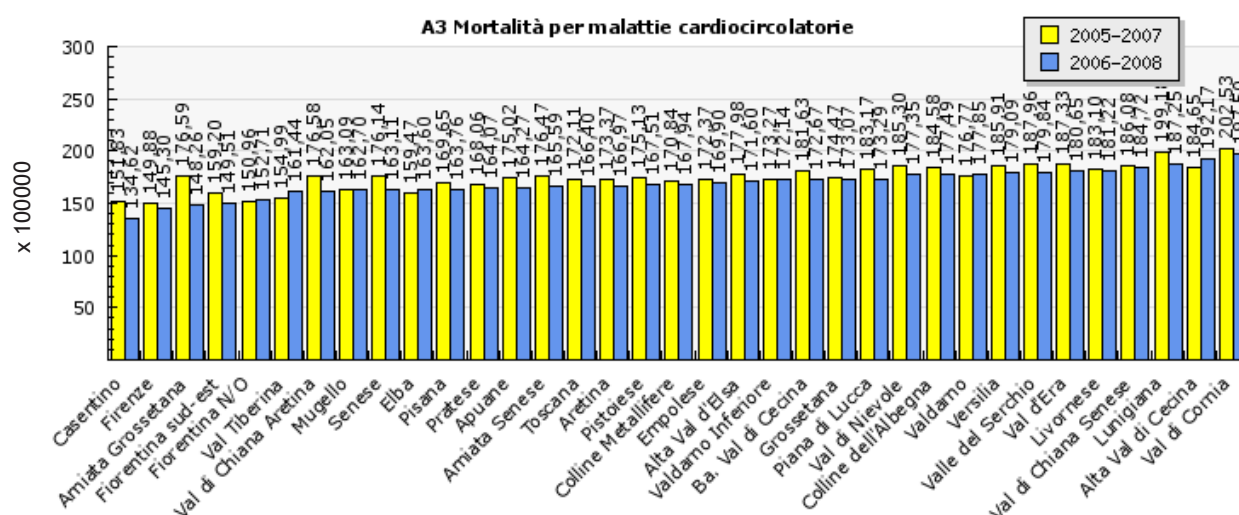
Fonte dei dati : *Registro di Mortalità*
 Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

Struttura ad albero, A3 Mortalità per malattie cardiocircolatorie

- A3 Mortalità per malattie cardiocircolatorie



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

A3 Mortalità per malattie cardiocircolatorie							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Toscana	172,110	166,40	-3,318	48.273	48.456	10.895.711	10.979.104
Lunigiana	199,180	187,25	-5,990	1.064	1.023	154.176	154.530
Apuane	175,023	164,27	-6,144	1.785	1.761	448.989	450.976

A3 Mortalità per malattie cardiovascolari							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Valle del Serchio	187,960	179,84	-4,320	934	931	176.524	176.949
Piana di Lucca	183,167	173,29	-5,390	2.125	2.085	472.694	478.614
Pistoiese	175,133	167,51	-4,351	2.233	2.223	491.700	498.453
Val di Nievole	185,303	177,35	-4,292	1.563	1.576	350.948	355.138
Pratese	168,057	164,07	-2,370	2.578	2.643	729.820	735.041
Alta Val di Cecina	184,650	192,17	4,073	400	435	65.150	64.928
Val d'Era	187,330	180,65	-3,566	1.503	1.504	340.136	346.718
Pisana	169,650	163,76	-3,470	2.462	2.470	573.333	576.423
Ba. Val di Cecina	181,633	172,67	-4,933	1.170	1.185	239.487	241.695
Livornese	183,097	181,22	-1,027	2.589	2.673	529.351	532.557
Val di Cornia	202,527	197,50	-2,480	997	995	175.421	176.400
Elba	159,467	163,60	2,592	372	394	92.936	93.746
Alta Val d'Elsa	177,983	171,60	-3,588	829	828	183.359	185.511
Val di Chiana Senese	186,083	184,72	-0,731	1.013	1.044	188.821	190.031
Amiata Senese	176,470	165,59	-6,163	249	236	43.741	43.679
Senese	176,137	163,11	-7,394	1.980	1.917	372.542	375.745
Casentino	151,827	134,62	-11,335	466	445	109.063	109.799
Val Tiberina	154,987	161,44	4,162	431	465	93.848	94.023
Val di Chiana Aretina	176,583	162,05	-8,232	700	667	152.586	154.530
Aretina	173,367	166,97	-3,692	1.597	1.590	379.592	383.825
Valdarno	176,770	177,85	0,611	1.272	1.301	275.508	278.339
Colline Metallifere	170,843	167,94	-1,699	673	675	135.390	136.439
Colline dell'Albegna	184,583	177,49	-3,841	804	793	156.571	157.155
Amiata Grossetana	176,593	148,26	-16,046	375	318	58.003	58.153
Grossetana	174,467	173,07	-0,802	1.314	1.343	311.075	315.104
Firenze	149,877	145,30	-3,056	4.904	4.882	1.099.250	1.096.956
Fiorentina N/O	150,960	152,71	1,161	2.133	2.243	621.727	627.357
Fiorentina sud-est	159,203	149,51	-6,091	1.934	1.884	491.877	495.534
Mugello	163,090	162,70	-0,239	775	814	194.765	197.373
Empolese	172,370	169,90	-1,433	1.848	1.887	434.806	438.750
Valdarno Inferiore	173,273	172,14	-0,654	1.026	1.067	255.693	259.190
Versilia	185,913	179,09	-3,670	2.175	2.159	496.835	499.453

Indicatore A3: Mortalità per Malattie del Sistema Circolatorio

A3 Tasso di mortalità per malattie del sistema circolatorio

Definizione:	Tasso di mortalità per malattie del sistema cardio-circolatorio
Numeratore:	Numero di deceduti per malattie del sistema circolatorio
Denominatore:	Numero totale residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. deceduti per malattie del sistema circolatorio}}{\text{N. residenti}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<i>Codifiche ICD - 9 CM: 390 - 459</i>
Fonte:	Registro di Mortalità Regionale (RMR) - U.D. Epidemiologia Ambientale e Occupazionale, ISPO
Parametro di riferimento:	Media Regionale
Standardizzazione:	Età (standard: popolazione europea)
Significato:	E' un indicatore che mostra la prevalenza delle malattie del sistema circolatorio nella popolazione residente

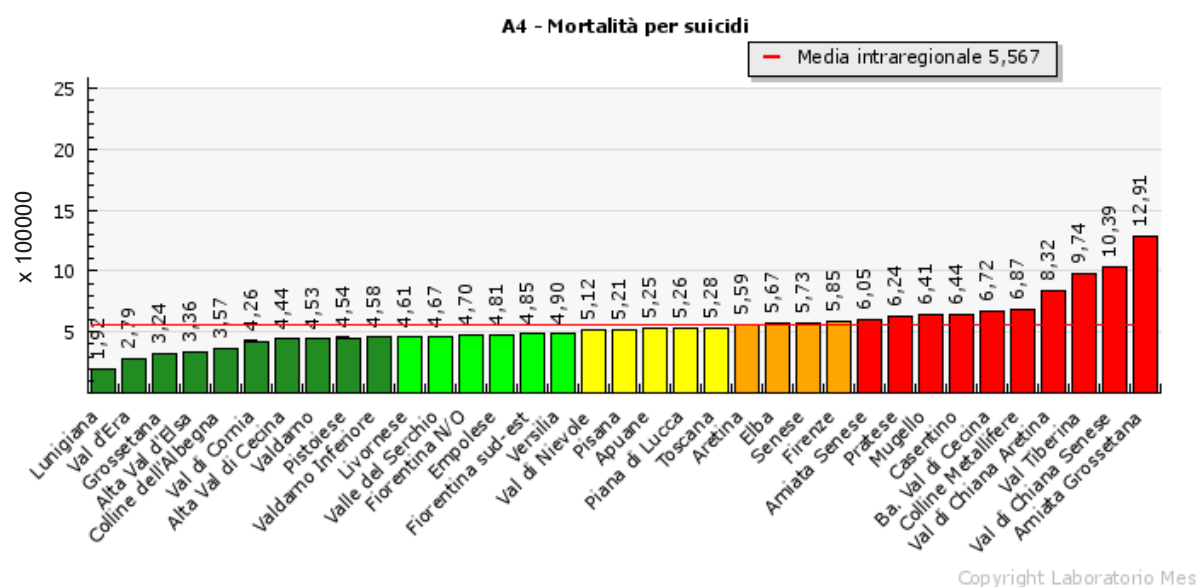
2.3 Indicatore A4: Mortalità per suicidi

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
A4 - Mortalità per suicidi	5,28 x 100000	5,57 x 100000	● 2,37	2006-2008

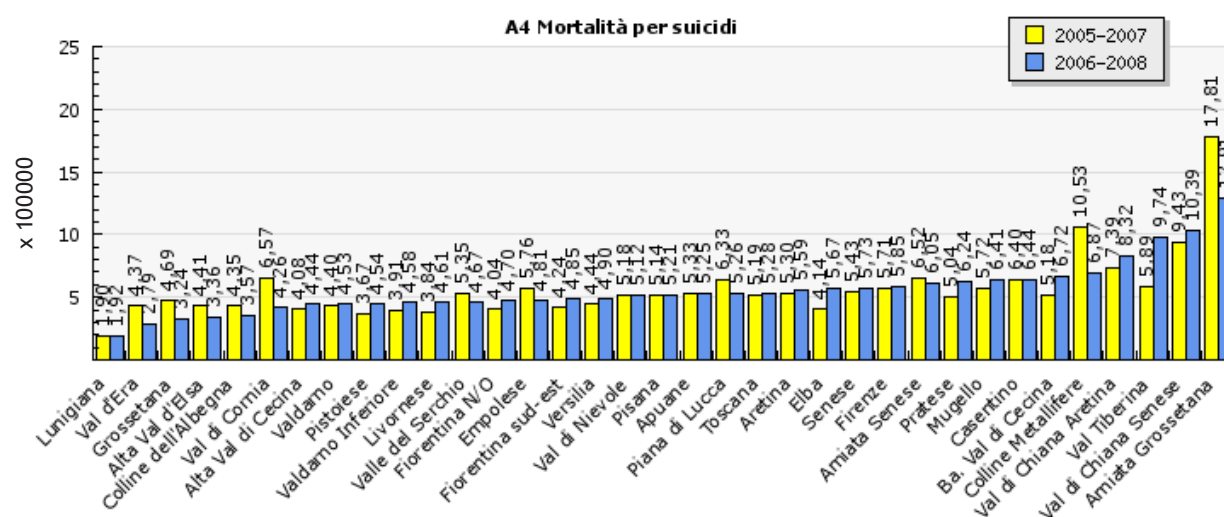
Fonte dei dati : *Registro di Mortalità*
 Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

Struttura ad albero, A4 Mortalità per suicidi

- A4 Mortalità per suicidi



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

A4 Mortalità per suicidi							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Toscana	5,187	5,28	1,735	757	795	10.895.711	10.979.104
Lunigiana	1,897	1,92	1,406	5	5	154.176	154.530
Apuane	5,330	5,25	-1,438	29	31	448.989	450.976

A4 Mortalità per suicidi							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Valle del Serchio	5,347	4,67	-12,656	12	11	176.524	176.949
Piana di Lucca	6,327	5,26	-16,860	36	32	472.694	478.614
Pistoiese	3,667	4,54	23,727	22	29	491.700	498.453
Val di Nievole	5,180	5,12	-1,094	25	26	350.948	355.138
Pratese	5,043	6,24	23,794	46	56	729.820	735.041
Alta Val di Cecina	4,083	4,44	8,816	4	5	65.150	64.928
Val d'Era	4,367	2,79	-36,031	20	13	340.136	346.718
Pisana	5,137	5,21	1,493	42	45	573.333	576.423
Ba. Val di Cecina	5,177	6,72	29,749	18	22	239.487	241.695
Livornese	3,843	4,61	19,948	26	33	529.351	532.557
Val di Cornia	6,567	4,26	-35,178	17	13	175.421	176.400
Elba	4,143	5,67	36,927	6	8	92.936	93.746
Alta Val d'Elsa	4,407	3,36	-23,676	12	10	183.359	185.511
Val di Chiana Senese	9,427	10,39	10,219	28	33	188.821	190.031
Amiata Senese	6,517	6,05	-7,110	5	7	43.741	43.679
Senese	5,433	5,73	5,460	34	36	372.542	375.745
Casentino	6,400	6,44	0,573	9	8	109.063	109.799
Val Tiberina	5,887	9,74	65,515	10	13	93.848	94.023
Val di Chiana Aretina	7,393	8,32	12,534	15	16	152.586	154.530
Aretina	5,303	5,59	5,405	25	26	379.592	383.825
Valdarno	4,397	4,53	3,108	14	16	275.508	278.339
Colline Metallifere	10,527	6,87	-34,737	20	15	135.390	136.439
Colline dell'Albegna	4,347	3,57	-17,868	11	11	156.571	157.155
Amiata Grossetana	17,810	12,91	-27,494	11	8	58.003	58.153
Grossetana	4,693	3,24	-30,966	19	15	311.075	315.104
Firenze	5,707	5,85	2,453	85	83	1.099.250	1.096.956
Fiorentina N/O	4,037	4,70	16,515	34	41	621.727	627.357
Fiorentina sud-est	4,243	4,85	14,297	28	32	491.877	495.534
Mugello	5,723	6,41	12,056	14	16	194.765	197.373
Empolese	5,763	4,81	-16,484	34	29	434.806	438.750
Valdarno Inferiore	3,913	4,58	17,121	14	17	255.693	259.190
Versilia	4,443	4,90	10,278	27	34	496.835	499.453

Indicatore A4: Mortalità per Suicidi

A4 Tasso di mortalità per suicidi

Definizione:	Tasso di mortalità per suicidio
Numeratore	Numero di deceduti per suicidio
Denominatore	Numero totale residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. deceduti per suicidio Ausl}}{\text{N. residenti}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<i>Codifiche ICD-9 CM: E950 - E959</i>
Fonte:	Registro di Mortalità Regionale (RMR) – U.O. Epidemiologia Ambientale e Occupazionale, ISPO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età (standard: popolazione europea)

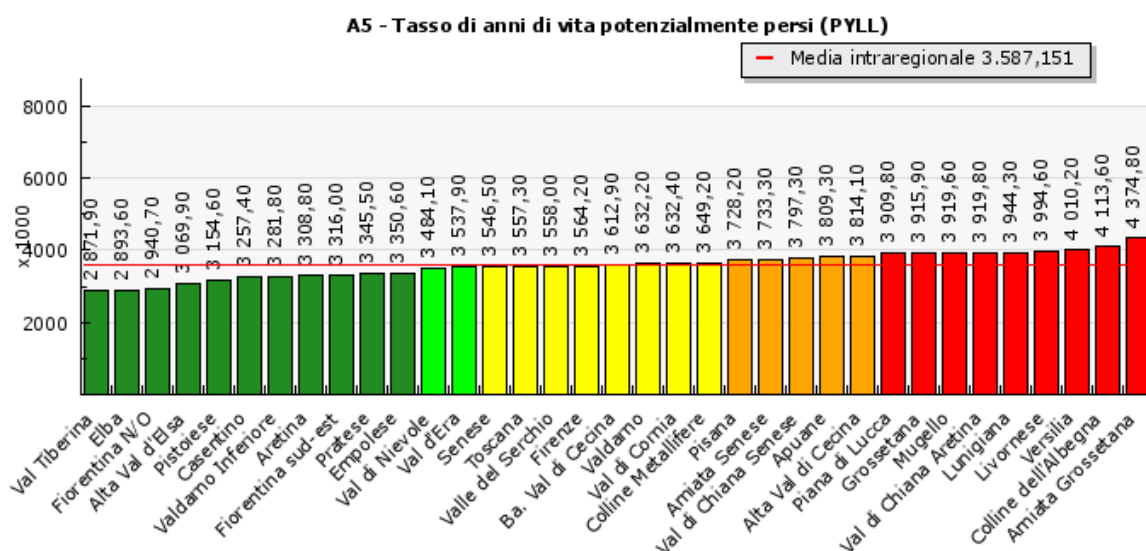
2.4 Indicatore A5: Tasso di anni di vita potenzialmente persi (PYLL)

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
A5 - Tasso di anni di vita potenzialmente persi (PYLL)	3557,30 x 1000	3587,15 x 1000	● 2,89	2006-2008

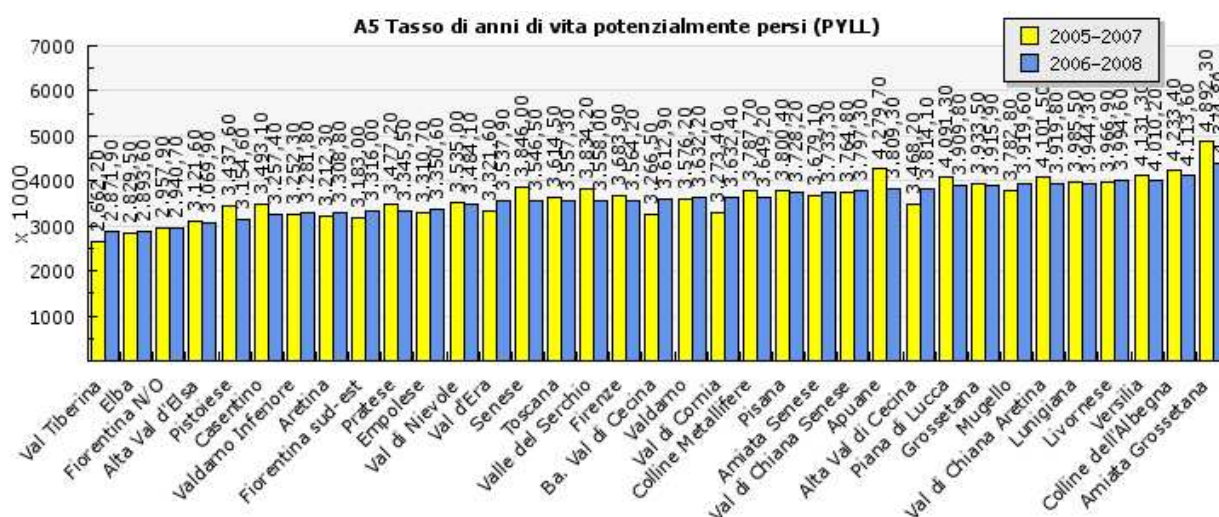
Fonte dei dati : *Registro di Mortalita Regionale (RMR)* ♦ *UO Epidemiologia Ambientale e Occupazionale ISPO*
 Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

Struttura ad albero, A5 Tasso di anni di vita potenzialmente persi (PYLL)

- A5 Tasso di anni di vita potenzialmente persi (PYLL)



Copyright Laboratorio Mes



Copyright: Laboratorio Mes

A5 Tasso di anni di vita potenzialmente persi (PYLL)							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Toscana	3.614,500	3.557,30	-1,583	31.606	31.037	9.632.638	9.693.821
Lunigiana	3.985,500	3.944,30	-1,034	562	531	129.533	129.636
Apuane	4.279,700	3.809,30	-10,991	1.436	1.377	401.134	402.177

52 - PARTE II - LA VALUTAZIONE DELLA SALUTE DELLA POPOLAZIONE E CARATTERISTICHE SOCIO-DEMOGRAFICHE

A5 Tasso di anni di vita potenzialmente persi (PYLL)							
Azienda	Valore 2005-2007	Valore 2006-2008	Delta %	Num 2005-2007	Num 2006-2008	Den 2005-2007	Den 2006-2008
Valle del Serchio	3.834,200	3.558,00	-7,204	585	531	153.567	129.636
Piana di Lucca	4.091,300	3.909,80	-4,436	1.507	1.377	419.616	402.177
Pistoiese	3.437,600	3.154,60	-8,232	1.414	1.377	435.660	441.065
Val di Nievole	3.535,000	3.484,10	-1,440	949	953	313.588	317.041
Pratese	3.477,200	3.345,50	-3,788	1.948	1.862	660.520	664.121
Alta Val di Cecina	3.468,200	3.814,10	9,973	199	209	55.590	55.269
Val d'Era	3.321,600	3.537,90	6,512	907	901	304.659	310.643
Pisana	3.800,400	3.728,20	-1,900	1.687	1.629	509.637	511.624
Ba. Val di Cecina	3.266,500	3.612,90	10,605	702	706	210.385	211.984
Livornese	3.966,900	3.994,60	0,698	1.626	1.590	466.787	469.077
Val di Cornia	3.273,400	3.632,40	10,967	563	593	153.167	153.666
Elba	2.829,500	2.893,60	2,265	242	256	83.029	83.649
Alta Val d'Elsa	3.121,600	3.069,90	-1,656	468	458	163.048	164.777
Val di Chiana Senese	3.764,800	3.797,30	0,863	581	557	163.087	163.901
Amiata Senese	3.679,100	3.733,30	1,473	152	135	37.013	36.828
Senese	3.846,000	3.546,50	-7,787	1.079	1.032	322.057	324.669
Casentino	3.493,100	3.257,40	-6,748	309	287	94.972	95.509
Val Tiberina	2.662,200	2.871,90	7,877	240	253	81.047	81.009
Val di Chiana Aretina	4.101,500	3.919,80	-4,430	452	419	134.375	136.093
Aretina	3.212,300	3.308,80	3,004	979	978	338.536	341.991
Valdarno	3.576,200	3.632,20	1,566	741	739	244.825	247.405
Colline Metallifere	3.787,700	3.649,20	-3,657	455	444	117.623	118.426
Colline dell'Albegna	4.233,400	4.113,60	-2,830	507	487	137.101	137.375
Amiata Grossetana	4.892,300	4.374,80	-10,578	232	218	47.965	48.077
Grossetana	3.933,500	3.915,90	-0,447	978	1.006	276.233	279.454
Firenze	3.683,900	3.564,20	-3,249	3.169	3.080	950.494	946.647
Fiorentina N/O	2.957,900	2.940,70	-0,581	1.648	1.634	559.200	563.025
Fiorentina sud-est	3.183,000	3.316,00	4,178	1.291	1.254	436.971	439.547
Mugello	3.782,800	3.919,60	3,616	566	576	172.758	174.935
Empolese	3.310,700	3.350,60	1,205	1.108	1.135	386.244	389.131
Valdarno Inferiore	3.252,300	3.281,80	0,907	644	644	229.288	232.197
Versilia	4.131,300	4.010,20	-2,931	1.680	1.676	442.937	444.591

Indicatore A5: Tasso standardizzato anni di vita potenzialmente persi (PYLL)

Definizione:	Tasso standardizzato anni di vita potenzialmente persi (Potential Years of Life Lost, PYLL)
Note per l'elaborazione:	<p>Gli anni potenziali di vita persi (PYLL) rappresentano il numero di anni di vita potenzialmente vivibili e persi per una determinata causa, prima di raggiungere il limite superiore d'età convenzionalmente adottato (nel nostro caso: 75 anni.) Sono dunque esclusi tutti i decessi dai 75 anni in su.</p> <p><i>Valori assoluti</i></p> <p>Per ciascun decesso è calcolata la differenza tra la classe d'età al momento del decesso e l'età scelta come limite superiore, in questo caso 75 anni. Il numero dei decessi per ogni classe d'età viene moltiplicato per gli anni di vita non vissuti. I PYLL corrispondono alla somma dei risultati così ottenuti per ogni classe d'età compresa tra 0 e 75 anni.</p> <p>I PYLL sono additivi per le diverse cause di morte, questo facilita il raggruppamento delle cause di morte senza rifare il calcolo degli APVP corrispondenti.</p>
Fonte:	Registro di Mortalità Regionale (RMR) – U.O. Epidemiologia Ambientale e Occupazionale, ISPO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età (standard: popolazione europea)

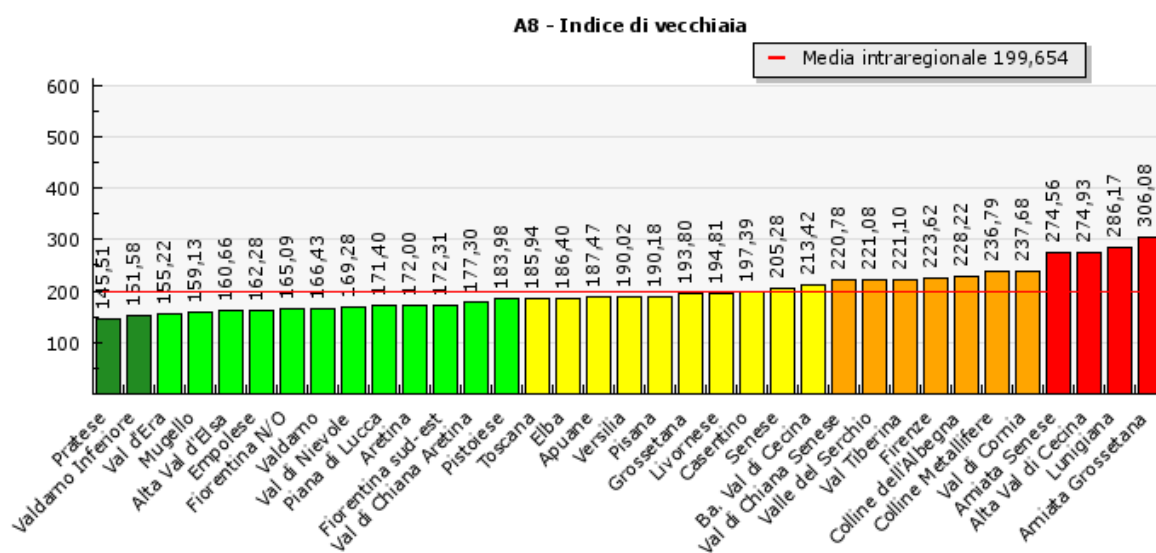
2.5 Indicatore A8: Indice di vecchiaia

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
A8 - Indice di vecchiaia	185,94	199,65	2,95	2008

Fonte dei dati : Banca Dati Regione Toscana
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, A8 Indice di vecchiaia

- A8 Indice di vecchiaia



Copyright Laboratorio Mes

A8 Indice di vecchiaia					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	185,94	2,95	-	-	2009
Lunigiana	286,17	0,00	-	-	2009
Apuane	187,47	2,90	-	-	2009
Valle del Serchio	221,08	1,86	-	-	2009
Piana di Lucca	171,40	3,40	-	-	2009
Pistoiese	183,98	3,01	-	-	2009
Val di Nievole	169,28	3,47	-	-	2009
Pratese	145,51	4,21	-	-	2009
Alta Val di Cecina	274,93	0,18	-	-	2009
Val d'Era	155,22	3,91	-	-	2009
Pisana	190,18	2,82	-	-	2009
Ba. Val di Cecina	213,42	2,09	-	-	2009
Livornese	194,81	2,67	-	-	2009
Val di Cornia	237,68	1,34	-	-	2009
Elba	186,40	2,94	-	-	2009
Alta Val d'Elsa	160,66	3,74	-	-	2009
Val di Chiana Senese	220,78	1,86	-	-	2009
Amiata Senese	274,56	0,19	-	-	2009
Senese	205,28	2,35	-	-	2009
Casentino	197,39	2,59	-	-	2009

A8 Indice di vecchiaia					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val Tiberina	221,10	1,85	-	-	2009
Val di Chiana Aretina	177,30	3,22	-	-	2009
Aretina	172,00	3,38	-	-	2009
Valdarno	166,43	3,56	-	-	2009
Colline Metallifere	236,79	1,37	-	-	2009
Colline dell'Albegna	228,22	1,63	-	-	2009
Amiata Grossetana	306,08	0,00	-	-	2009
Grossetana	193,80	2,70	-	-	2009
Firenze	223,62	1,78	-	-	2009
Fiorentina N/O	165,09	3,60	-	-	2009
Fiorentina sud-est	172,31	3,37	-	-	2009
Mugello	159,13	3,78	-	-	2009
Empolese	162,28	3,69	-	-	2009
Valdarno Inferiore	151,58	4,02	-	-	2009
Versilia	190,02	2,82	-	-	2009

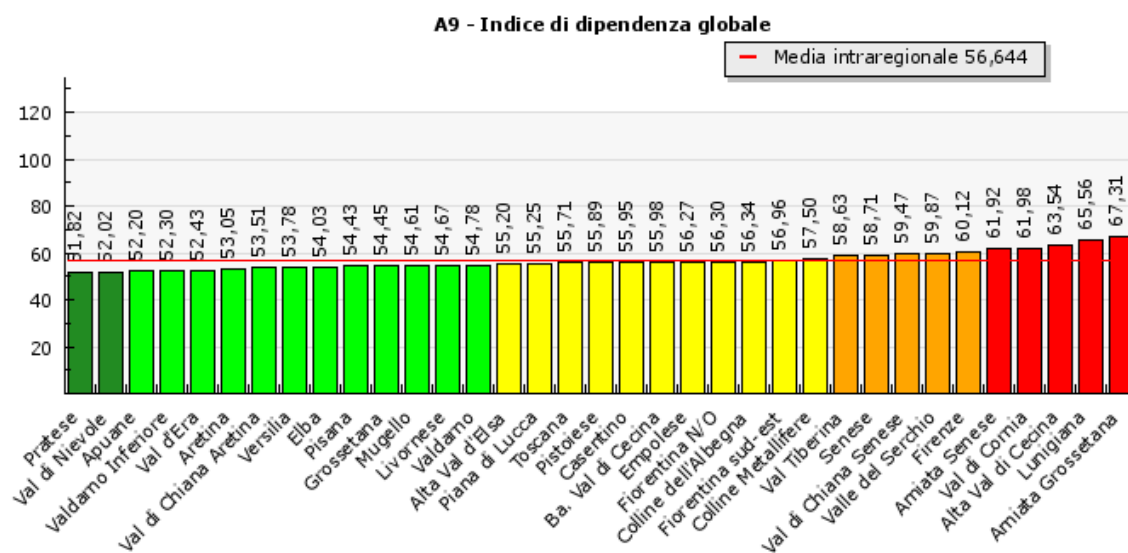
2.6 Indicatore A9: Indice di dipendenza globale

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
A9 - Indice di dipendenza globale	55,71	56,64	● 2,82	2008

Fonte dei dati : Banca Dati Regione Toscana
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, A9 Indice di dipendenza globale

- A9 Indice di dipendenza globale



Copyright Laboratorio Mes

A9 Indice di dipendenza globale					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	55,71	2,82	-	-	2009

A9 Indice di dipendenza globale					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Lunigiana	65,56	0,00	-	-	2009
Apuane	52,20	3,95	-	-	2009
Valle del Serchio	59,87	1,48	-	-	2009
Piana di Lucca	55,25	2,97	-	-	2009
Pistoiese	55,89	2,76	-	-	2009
Val di Nievole	52,02	4,01	-	-	2009
Pratese	51,82	4,08	-	-	2009
Alta Val di Cecina	63,54	0,29	-	-	2009
Val d'Era	52,43	3,88	-	-	2009
Pisana	54,43	3,23	-	-	2009
Ba. Val di Cecina	55,98	2,73	-	-	2009
Livornese	54,67	3,16	-	-	2009
Val di Cornia	61,98	0,79	-	-	2009
Elba	54,03	3,36	-	-	2009
Alta Val d'Elsa	55,20	2,99	-	-	2009
Val di Chiana Senese	59,47	1,61	-	-	2009
Amiata Senese	61,92	0,82	-	-	2009
Senese	58,71	1,85	-	-	2009
Casentino	55,95	2,74	-	-	2009
Val Tiberina	58,63	1,88	-	-	2009
Val di Chiana Aretina	53,51	3,53	-	-	2009
Aretina	53,05	3,68	-	-	2009
Valdarno	54,78	3,12	-	-	2009
Colline Metallifere	57,50	2,24	-	-	2009
Colline dell'Albegna	56,34	2,62	-	-	2009
Amiata Grossetana	67,31	0,00	-	-	2009
Grossetana	54,45	3,23	-	-	2009
Firenze	60,12	1,40	-	-	2009
Fiorentina N/O	56,30	2,63	-	-	2009
Fiorentina sud-est	56,96	2,42	-	-	2009
Mugello	54,61	3,18	-	-	2009
Empolese	56,27	2,64	-	-	2009
Valdarno Inferiore	52,30	3,92	-	-	2009
Versilia	53,78	3,44	-	-	2009

A9 Indice di dipendenza globale

Definizione:	Rapporto tra la popolazione non attiva e la popolazione attiva.
Numeratore:	Numero di persone di età compresa tra 0 e 14 anni e con 65 anni e oltre.
Denominatore:	Numero di persone di età compresa tra 15 e 64 anni
Formola matematica:	$\frac{(N. \text{ persone residenti età tra } 0 \text{ e } 14 \text{ anni}) + (N. \text{ persone residenti età } \geq 65 \text{ anni})}{N. \text{ persone residenti età compresa tra } 15 \text{ e } 64 \text{ anni}}$
Fonte:	Banca Dati Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Media regionale

A8 Indice di vecchiaia della popolazione

Definizione:	Indice di vecchiaia della popolazione
Numeratore:	Popolazione residente ≥ 65 anni
Denominatore:	Popolazione residente di età compresa tra gli 0 ed i 14 anni
Formola matematica:	$\frac{\text{Popolazione residente } \geq 65 \text{ anni}}{\text{Popolazione residente di età compresa tra gli 0 ed i 14 anni}}$
Fonte:	Banchi Dati Regione Toscana
Parametro:	Media regionale

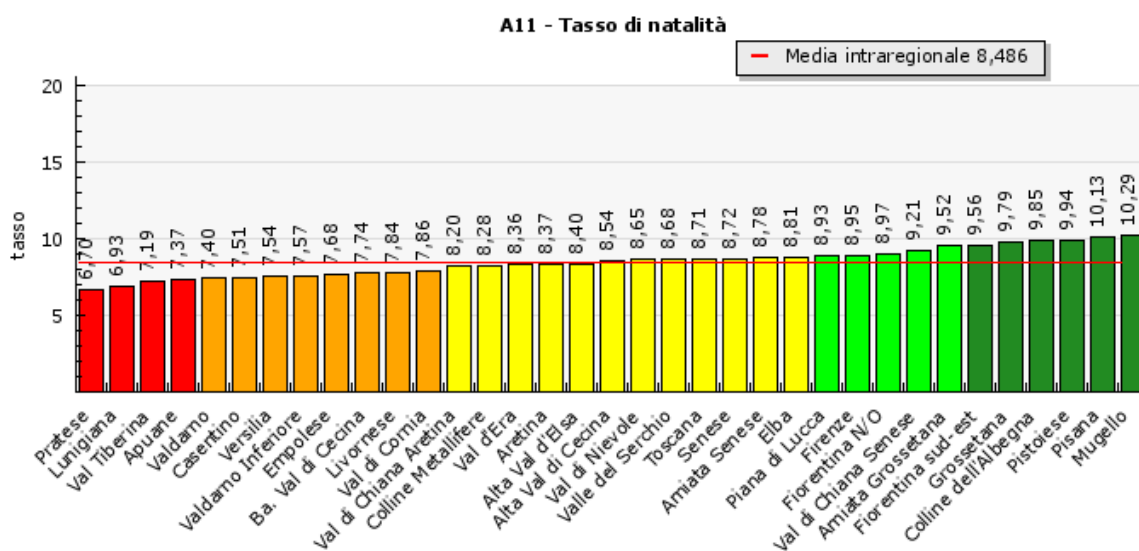
2.7 Indicatore A11: Tasso di natalità

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
A11 - Tasso di natalità	8,71 tasso	8,49 tasso	● 2,83	2009

Fonte dei dati : Banca Dati Regione Toscana
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, A11 Tasso di natalità

- A11 Tasso di natalità



A11 Tasso di natalità					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	8,71 tasso	2,83	-	-	2009
Lunigiana	6,93 tasso	0,36	-	-	2009
Apuane	7,37 tasso	0,97	-	-	2009
Valle del Serchio	8,68 tasso	2,79	-	-	2009
Piana di Lucca	8,93 tasso	3,14	-	-	2009
Pistoiese	9,94 tasso	4,54	-	-	2009
Val di Nievole	8,65 tasso	2,75	-	-	2009
Pratese	6,70 tasso	0,04	-	-	2009
Alta Val di Cecina	8,54 tasso	2,59	-	-	2009
Val d'Era	8,36 tasso	2,35	-	-	2009
Pisana	10,13 tasso	4,81	-	-	2009
Ba. Val di Cecina	7,74 tasso	1,48	-	-	2009
Livornese	7,84 tasso	1,63	-	-	2009
Val di Cornia	7,86 tasso	1,64	-	-	2009
Elba	8,81 tasso	2,97	-	-	2009
Alta Val d'Elsa	8,40 tasso	2,40	-	-	2009
Val di Chiana Senese	9,21 tasso	3,52	-	-	2009
Amiata Senese	8,78 tasso	2,93	-	-	2009
Senese	8,72 tasso	2,85	-	-	2009
Casentino	7,51 tasso	1,16	-	-	2009

A11 Tasso di natalità					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val Tiberina	7,19 tasso	0,72	-	-	2009
Val di Chiana Aretina	8,20 tasso	2,12	-	-	2009
Aretina	8,37 tasso	2,35	-	-	2009
Valdarno	7,40 tasso	1,01	-	-	2009
Colline Metallifere	8,28 tasso	2,24	-	-	2009
Colline dell'Albegna	9,85 tasso	4,42	-	-	2009
Amiata Grossetana	9,52 tasso	3,97	-	-	2009
Grossetana	9,79 tasso	4,33	-	-	2009
Firenze	8,95 tasso	3,16	-	-	2009
Fiorentina N/O	8,97 tasso	3,19	-	-	2009
Fiorentina sud-est	9,56 tasso	4,01	-	-	2009
Mugello	10,29 tasso	5,00	-	-	2009
Empolese	7,68 tasso	1,40	-	-	2009
Valdarno Inferiore	7,57 tasso	1,24	-	-	2009
Versilia	7,54 tasso	1,21	-	-	2009

A11 Tasso di natalità

Definizione:	Il tasso di natalità è il rapporto tra il numero delle nascite in una popolazione residente in un determinato territorio in un periodo di tempo e la popolazione media dello stesso periodo e dello stesso territorio. Misura la frequenza delle nascite di una popolazione in un arco di tempo (normalmente un anno) ed è calcolato come rapporto tra il numero dei nati in quel periodo e la popolazione media.
Numeratore:	Numero di nati vivi residenti
Denominatore:	Ammontare medio della popolazione residente
Formula matematica:	$\frac{\text{N. nati vivi residenti}}{\text{Ammontare medio della popolazione residente}} \times 1000$
Fonte:	Banca Dati Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Media regionale

PARTE III
LA VALUTAZIONE DELLA CAPACITÀ DI PERSEGUIMENTO
DELLE STRATEGIE REGIONALI

a cura di Sara Barsanti

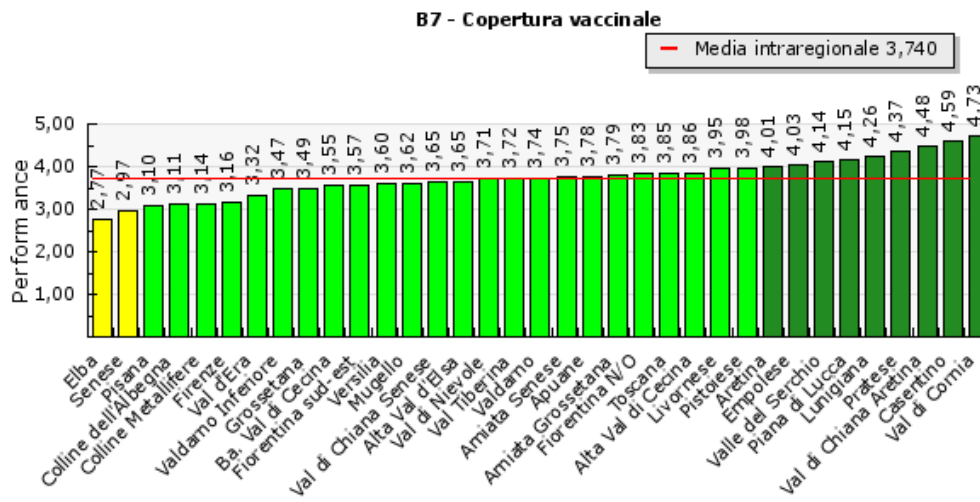
3.1 Indicatore B7: Copertura vaccinale

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B7 - Copertura vaccinale	● 3,85	2009

Fonte dei dati : Direzione Generale diritto alla Salute -Settore Igiene Pubblica- Regione Toscana
 Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

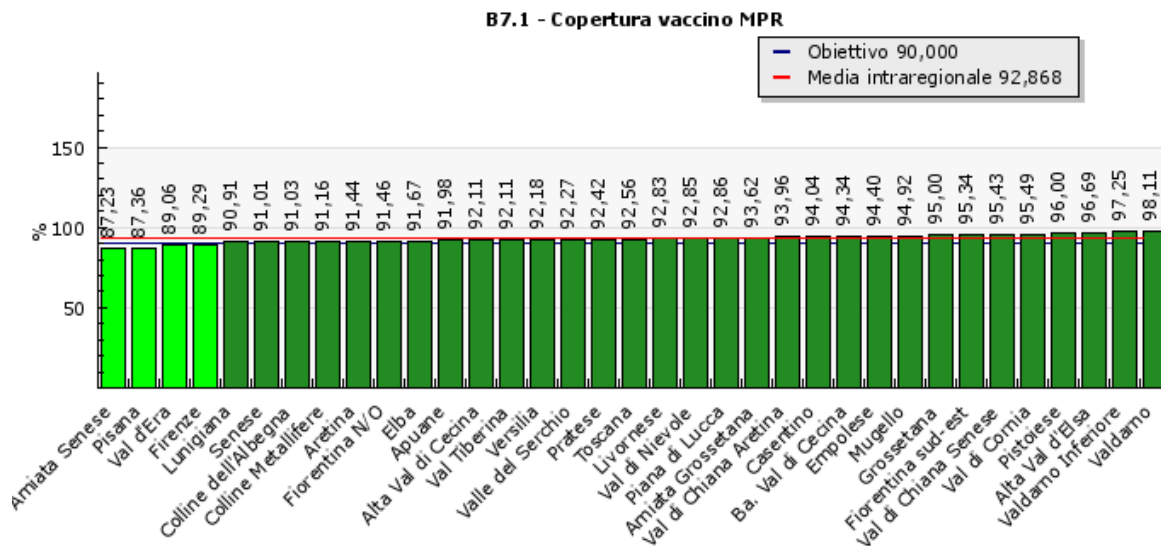
Struttura ad albero, B7 Copertura vaccinale

- B7 Copertura vaccinale
 - B7.1 Copertura vaccino MPR
 - B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni

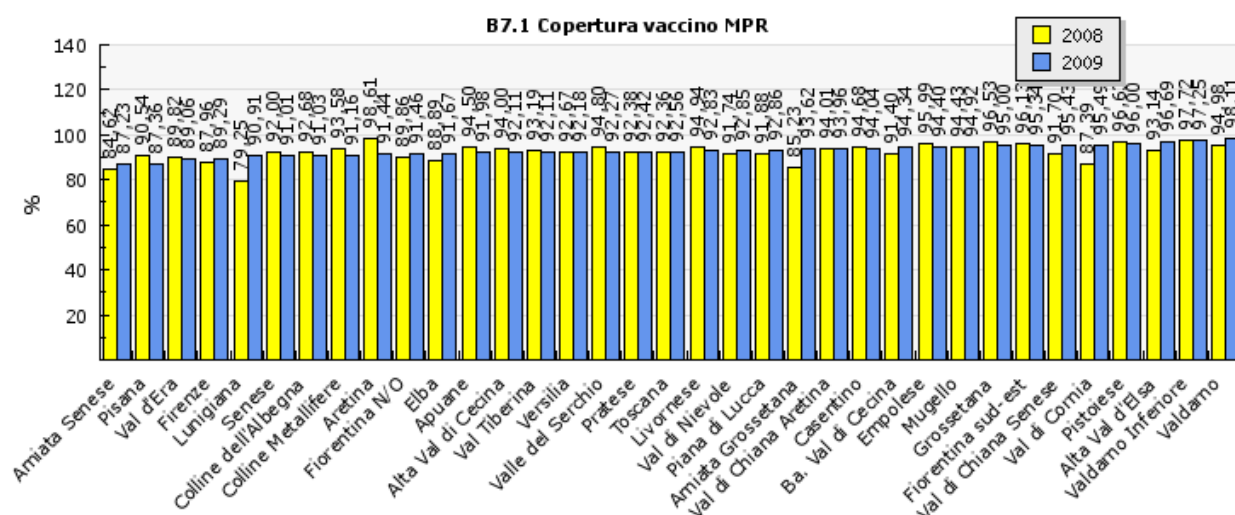


Copyright Laboratorio Mes

3.2 Indicatore B7.1: Copertura vaccino MPR



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

B7.1 Copertura vaccino MPR							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	92,360	92,56	0,217	29.548	601.696	31.993	847.473
Lunigiana	79,250	90,91	14,713	294	300	371	330
Apuane	94,500	91,98	-2,667	1.202	1.181	1.272	1.284
Valle del Serchio	94,800	92,27	-2,669	419	430	442	466
Piana di Lucca	91,880	92,86	1,067	1.392	1.457	1.515	1.569
Pistoiese	96,630	96,00	-0,652	1.031	1.056	1.067	1.100
Val di Nievole	91,740	92,85	1,210	1.443	1.455	1.573	1.567
Pratese	92,380	92,42	0,043	2.425	2.462	2.625	2.664
Alta Val di Cecina	94,000	92,11	-2,011	141	140	150	152
Val d'Era	89,820	89,06	-0,846	821	1.148	914	1.289
Pisana	90,540	87,36	-3,512	1.397	1.479	1.543	1.693
Ba. Val di Cecina	91,400	94,34	3,217	563	583	616	618
Livornese	94,940	92,83	-2,222	450	453	474	488
Val di Cornia	87,390	95,49	9,269	201	254	230	266
Elba	88,890	91,67	3,127	1.344	1.463	1.512	1.596
Alta Val d'Elsa	93,140	96,69	3,811	557	585	598	605
Val di Chiana Senese	91,700	95,43	4,068	464	459	506	481
Amiata Senese	84,620	87,23	3,084	88	82	104	94
Senese	92,000	91,01	-1,076	954	1.114	1.037	1.224
Casentino	94,680	94,04	-0,676	285	268	301	285
Val Tiberina	93,190	92,11	-1,159	219	245	235	266
Val di Chiana Aretina	94,010	93,96	-0,053	800	825	851	878
Aretina	98,610	91,44	-7,271	426	342	432	374
Valdarno	94,980	98,11	3,295	1.117	1.142	1.176	1.164
Colline Metallifere	93,580	91,16	-2,586	335	330	358	362
Colline dell'Albegna	92,680	91,03	-1,780	380	335	410	368
Amiata Grossetana	85,230	93,62	9,844	127	132	149	141
Grossetana	96,530	95,00	-1,585	834	893	864	940
Firenze	87,960	89,29	1,512	2.602	2.684	2.958	3.006
Fiorantina N/O	89,860	91,46	1,781	1.825	1.928	2.031	2.108
Fiorantina sud-est	96,130	95,34	-0,822	1.414	1.474	1.471	1.546
Mugello	94,430	94,92	0,519	610	598	646	630
Empolese	95,990	94,40	-1,656	1.364	1.299	1.421	1.376
Valdarno Inferiore	97,720	97,25	-0,481	772	812	790	835
Versilia	92,670	92,18	-0,529	1.252	1.273	1.351	1.381

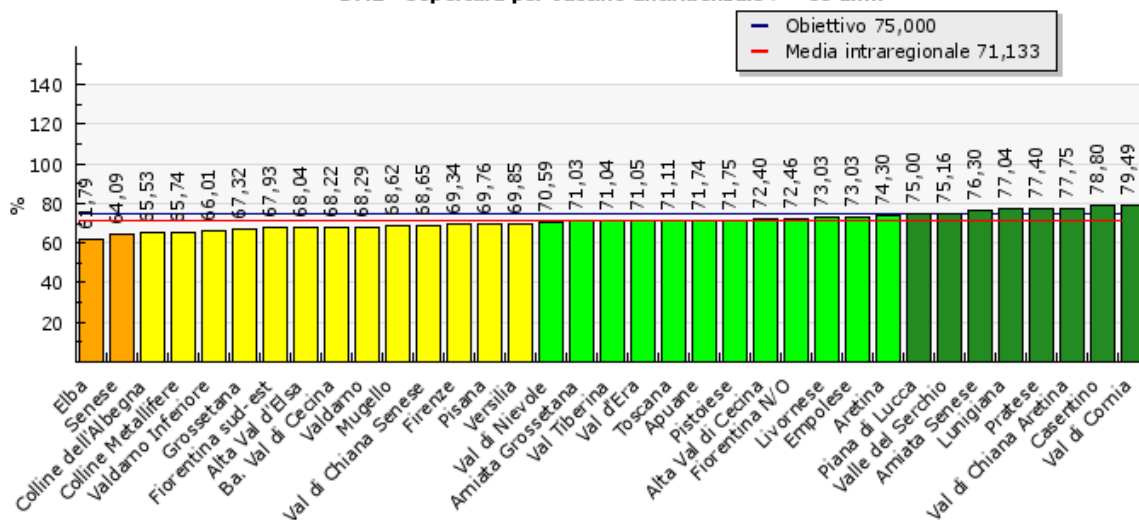
Indicatore B7: Copertura vaccinale

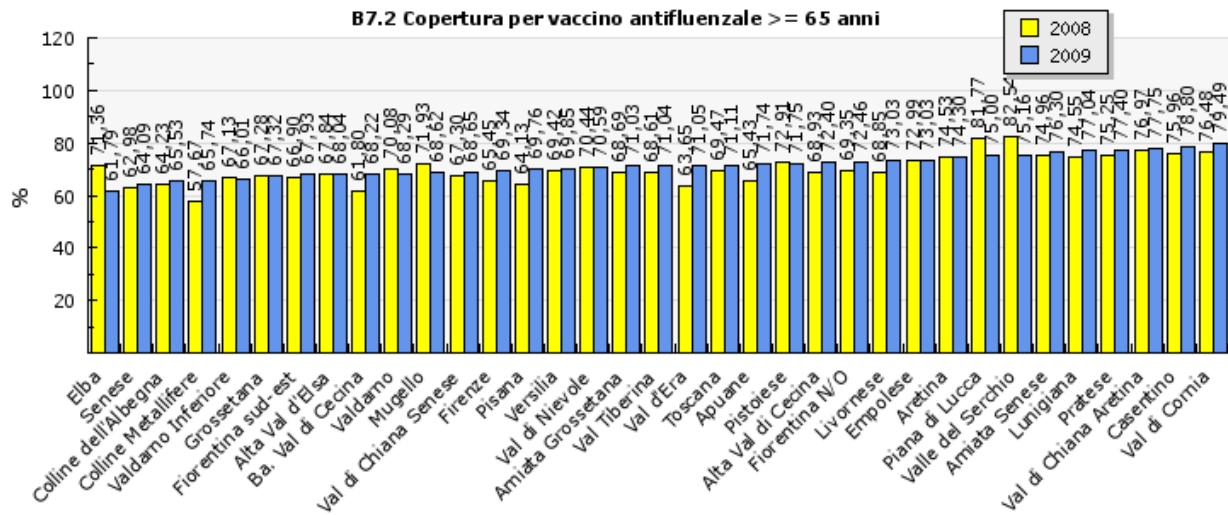
B7.1 Copertura per vaccino MPR

Definizione:	Copertura per vaccino MPR sulla popolazione bersaglio
Numeratore:	Cicli vaccinali completati al 31 dicembre per MPR
Denominatore:	N. bambini vaccinabili
Formula matematica:	$\frac{\text{Cicli vaccinali completati al 31 dicembre per MPR}}{\text{N. bambini vaccinabili}} \times 100$
Fonte:	Settore Igiene Pubblica, Direzione Generale Diritto alla Salute e Politiche di Solidarietà, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >90%

3.3 Indicatore B7.2: Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni

B7.2 - Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni





Copyright Laboratorio Mes

B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	69,470	71,11	2,361	594.277	613.412	855.404	862.680
Lunigiana	74,550	77,04	3,340	11.372	11.716	15.254	15.207
Apuane	65,430	71,74	9,644	22.064	24.369	33.721	33.970
Valle del Serchio	82,540	75,16	-8,941	12.618	11.502	15.287	15.303
Piana di Lucca	81,770	75,00	-8,279	29.545	27.417	36.134	36.556
Pistoiese	72,910	71,75	-1,591	28.399	28.293	38.952	39.435
Val di Nievole	70,440	70,59	0,213	18.138	18.345	25.750	25.989
Pratese	75,250	77,40	2,857	36.931	38.527	49.076	49.775
Alta Val di Cecina	68,930	72,40	5,034	4.288	4.439	6.221	6.131
Val d'Era	63,650	71,05	11,626	15.650	17.702	24.589	24.916
Pisana	64,130	69,76	8,779	28.227	31.277	44.016	44.837
Ba. Val di Cecina	61,800	68,22	10,388	12.231	13.630	19.791	19.980
Livornese	68,850	73,03	6,071	28.679	30.384	41.655	41.605
Val di Cornia	76,480	79,49	3,936	12.157	12.727	15.895	16.010
Elba	71,360	61,79	-13,411	5.075	4.454	7.112	7.208
Alta Val d'Elsa	67,840	68,04	0,295	9.317	9.408	13.733	13.828
Val di Chiana Senese	67,300	68,65	2,006	11.121	11.307	16.524	16.470
Amiata Senese	74,960	76,30	1,788	3.089	3.130	4.121	4.102
Senese	62,980	64,09	1,762	19.946	20.341	31.670	31.739
Casentino	75,960	78,80	3,739	6.675	6.965	8.787	8.839
Val Tiberina	68,610	71,04	3,542	5.552	5.695	8.092	8.017
Val di Chiana Aretina	76,970	77,75	1,013	8.965	9.134	11.648	11.748
Aretina	74,530	74,30	-0,309	21.034	21.254	28.221	28.605
Valdarno	70,080	68,29	-2,554	14.497	14.263	20.686	20.887
Colline Metallifere	57,670	65,74	13,993	6.802	7.786	11.795	11.844
Colline dell'Albegna	64,230	65,53	2,024	8.413	8.692	13.099	13.264
Amiata Grossetana	68,690	71,03	3,407	4.107	4.218	5.979	5.938
Grossetana	67,280	67,32	0,059	16.430	16.782	24.422	24.929
Firenze	65,450	69,34	5,943	62.053	65.781	94.803	94.867
Fiorentina N/O	69,350	72,46	4,484	32.518	34.649	46.888	47.816
Fiorentina sud-est	66,900	67,93	1,540	25.345	26.096	37.885	38.415
Mugello	71,930	68,62	-4,602	10.391	9.969	14.445	14.527
Empolese	72,990	73,03	0,055	23.930	24.149	32.786	33.065
Valdarno Inferiore	67,130	66,01	-1,668	12.123	12.091	18.059	18.317
Versilia	69,420	69,85	0,619	26.595	26.920	38.308	38.541

Indicatore B7: Copertura vaccinale

B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale

Definizione:	Copertura per vaccino antinfluenzale sulla popolazione bersaglio
Numeratore:	Vaccinazioni effettuate su soggetti di età pari o superiore a 65 anni
Denominatore:	Popolazione di età pari o superiore a 65 anni
Formola matematica:	$\frac{\text{Vaccinazioni effettuate su soggetti di età pari o superiore a 65 anni}}{\text{Popolazione di età pari o superiore a 65 anni}} \times 100$
Fonte:	Settore Igiene Pubblica, Direzione Generale Diritto alla Salute e Politiche di Solidarietà, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >75%

3.4 Indicatore B17: Attivita' fisica

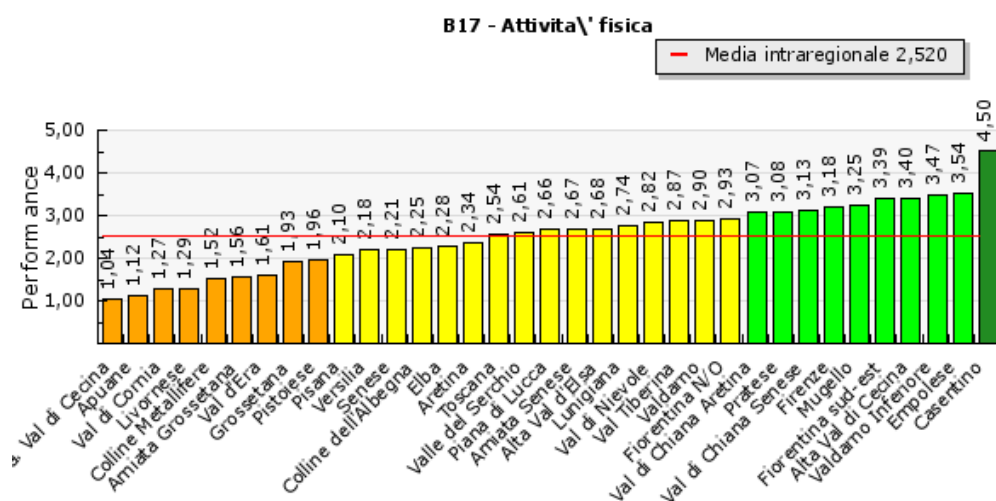
Indicatore	Performance	Anno indicatore
B17 - Attivita' fisica	● 2,54	2008

Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS

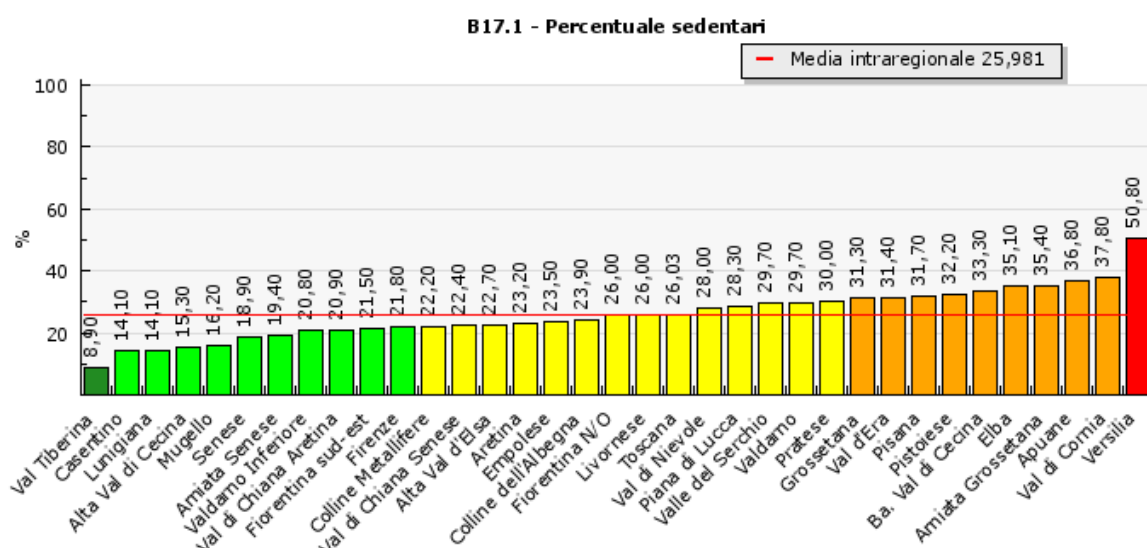
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, B17 Attivita' fisica

- B17 Attivita' fisica
 - B17.1 Percentuale sedentari
 - B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica



3.5 Indicatore B17.1: Percentuale sedentari



Copyright Laboratorio Mes

B17.1 Percentuale sedentari					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	26,03 %	2,50	1.690	6.492	2009
Lunigiana	14,10 %	3,93	23	163	2009
Apuane	36,80 %	1,22	49	133	2009
Valle del Serchio	29,70 %	2,07	43	145	2009
Piana di Lucca	28,30 %	2,23	82	290	2009
Pistoiese	32,20 %	1,77	57	177	2009
Val di Nievole	28,00 %	2,27	73	261	2009
Pratese	30,00 %	2,03	119	397	2009
Alta Val di Cecina	15,30 %	3,78	27	177	2009
Val d'Era	31,40 %	1,86	43	137	2009
Pisana	31,70 %	1,83	65	205	2009
Ba. Val di Cecina	33,30 %	1,64	66	198	2009
Livornese	26,00 %	2,51	47	181	2009
Val di Cornia	37,80 %	1,10	54	143	2009
Elba	35,10 %	1,42	101	288	2009
Alta Val d'Elsa	22,70 %	2,90	41	181	2009
Val di Chiana Senese	22,40 %	2,94	38	170	2009
Amiata Senese	19,40 %	3,30	40	206	2009
Senese	18,90 %	3,35	36	190	2009
Casentino	14,10 %	3,93	22	156	2009
Val Tiberina	8,90 %	4,55	16	179	2009
Val di Chiana Aretina	20,90 %	3,12	23	110	2009
Aretina	23,20 %	2,84	36	155	2009
Valdarno	29,70 %	2,07	38	128	2009
Colline Metallifere	22,20 %	2,96	30	135	2009
Colline dell'Albegna	23,90 %	2,76	32	134	2009
Amiata Grossetana	35,40 %	1,39	75	212	2009
Grossetana	31,30 %	1,88	73	233	2009
Firenze	21,80 %	3,01	46	211	2009
Fiorantina N/O	26,00 %	2,51	40	154	2009
Fiorantina sud-est	21,50 %	3,04	38	177	2009
Mugello	16,20 %	3,68	30	185	2009

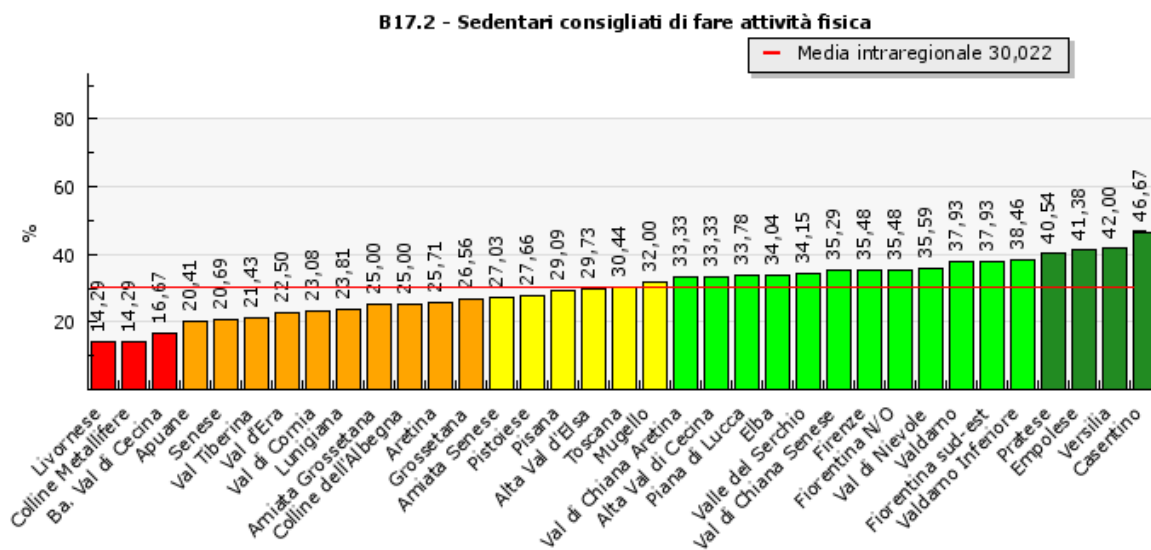
B17.1 Percentuale sedentari					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	23,50 %	2,81	81	345	2009
Valdarno Inferiore	20,80 %	3,13	45	216	2009
Versilia	50,80 %	0,00	61	120	2009

Indicatore B17: Stili di vita (Passi)

B17.1 Percentuale di sedentari

Definizione:	Percentuale di sedentari
Numeratore:	N. sedentari
Denominatore:	Totale persone intervistate sedentarie e non sedentarie
Formula matematica:	$\frac{\text{N. sedentari}}{\text{Totale persone intervistate sedentarie e non sedentarie}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Livello di attività fisica "sedentario": chi non fa un lavoro pesante e non fa nessuna attività fisica nel tempo libero.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)- Anno 2008

3.6 Indicatore B17.2: Sedentari consigliati di fare attività fisica



Copyright Laboratorio Mes

B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	30,44 %	2,58	449	1.475	2009
Lunigiana	23,81 %	1,55	5	21	2009
Apuane	20,41 %	1,03	10	49	2009
Valle del Serchio	34,15 %	3,15	14	41	2009
Piana di Lucca	33,78 %	3,09	25	74	2009

B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Pistoiese	27,66 %	2,15	13	47	2009
Val di Nievole	35,59 %	3,37	21	59	2009
Pratese	40,54 %	4,14	45	111	2009
Alta Val di Cecina	33,33 %	3,02	8	24	2009
Val d'Era	22,50 %	1,35	9	40	2009
Pisana	29,09 %	2,37	16	55	2009
Ba. Val di Cecina	16,67 %	0,45	10	60	2009
Livornese	14,29 %	0,08	6	42	2009
Val di Cornia	23,08 %	1,44	12	52	2009
Elba	34,04 %	3,13	32	94	2009
Alta Val d'Elsa	29,73 %	2,47	11	37	2009
Val di Chiana Senese	35,29 %	3,33	12	34	2009
Amiata Senese	27,03 %	2,05	10	37	2009
Senese	20,69 %	1,07	6	29	2009
Casentino	46,67 %	5,00	7	15	2009
Val Tiberina	21,43 %	1,18	3	14	2009
Val di Chiana Aretina	33,33 %	3,02	7	21	2009
Aretina	25,71 %	1,85	9	35	2009
Valdarno	37,93 %	3,73	11	29	2009
Colline Metallifere	14,29 %	0,08	4	28	2009
Colline dell'Albegna	25,00 %	1,74	7	28	2009
Amiata Grossetana	25,00 %	1,74	18	72	2009
Grossetana	26,56 %	1,98	17	64	2009
Firenze	35,48 %	3,36	11	31	2009
Fiorentina N/O	35,48 %	3,36	11	31	2009
Fiorentina sud-est	37,93 %	3,73	11	29	2009
Mugello	32,00 %	2,82	8	25	2009
Empolese	41,38 %	4,27	24	58	2009
Valdarno Inferiore	38,46 %	3,82	15	39	2009
Versilia	42,00 %	4,36	21	50	2009

Indicatore B17: Stili di vita (Passi)

B17.2 Percentuale di persone sedentarie consigliati dal medico di fare attività fisica

Definizione:	Percentuale di persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N, persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica
Denominatore:	Totale persone sedentarie consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica
Formula matematica:	$\frac{\text{N, persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica}}{\text{Totale persone sedentarie consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	<p>Livello di attività fisica "sedentario": chi non fa un lavoro pesante e non fa nessuna attività fisica nel tempo libero.</p> <p>Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.</p>
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)- Anno 2008

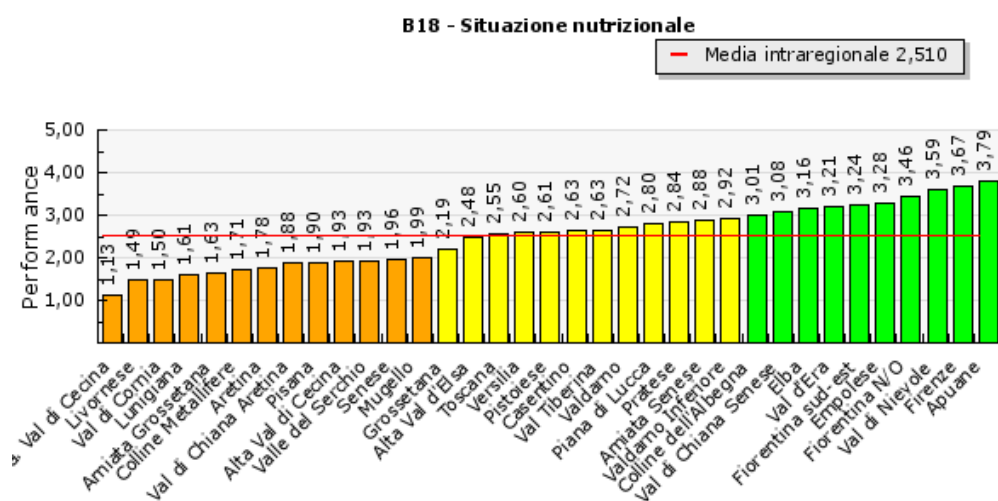
3.7 Indicatore B18: Situazione nutrizionale

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B18 - Situazione nutrizionale	● 2,55	2008

Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

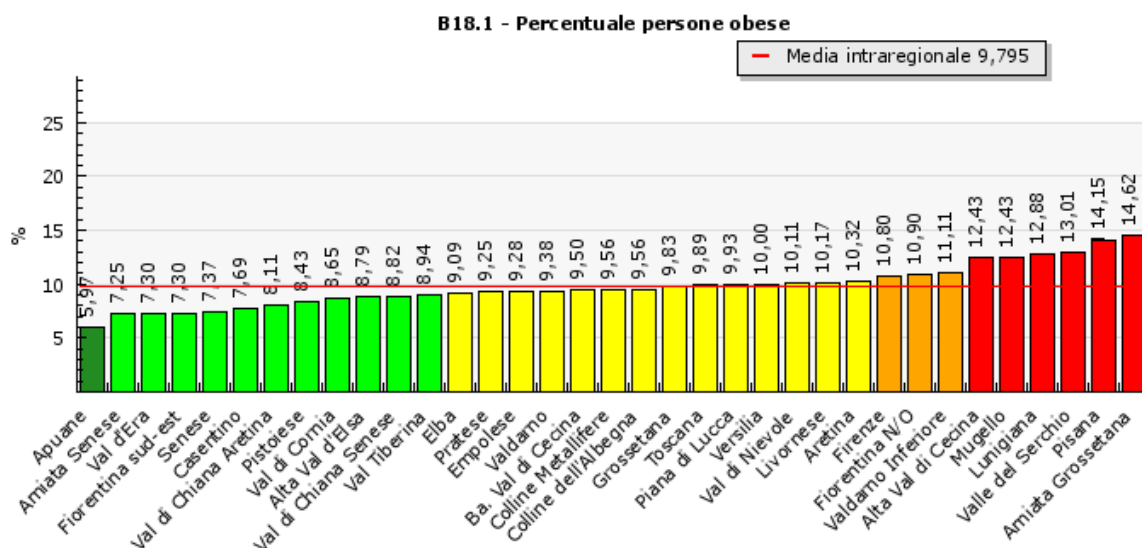
Struttura ad albero, B18 Situazione nutrizionale

- B18 Situazione nutrizionale
 - B18.1 Percentuale persone obese
 - B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso
 - B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica



Copyright Laboratorio Mes

3.8 Indicatore B18.1: Percentuale persone obese

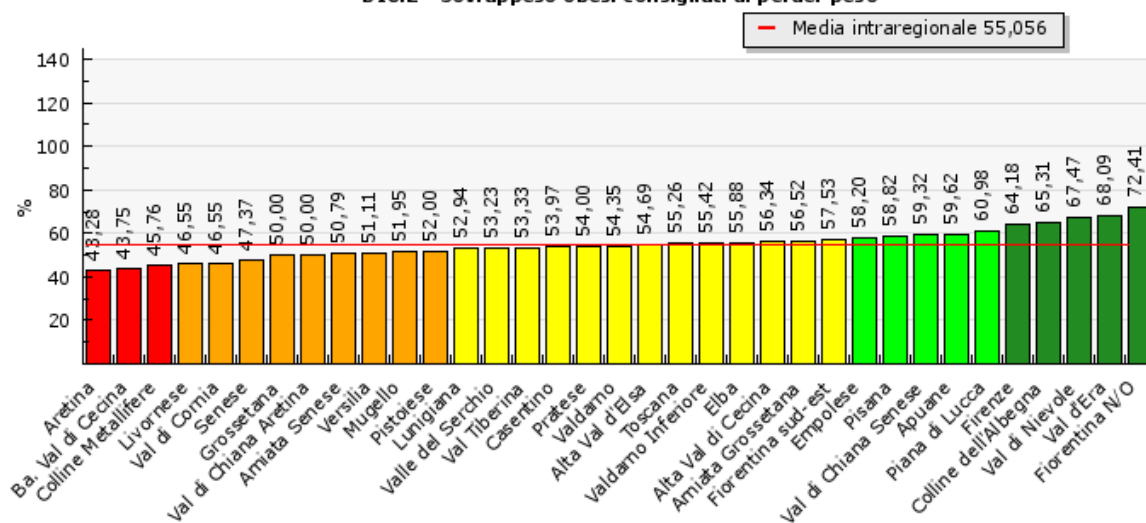


Copyright Laboratorio Mes

B18.1 Percentuale persone obese					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	9,89 %	2,46	642	6.494	2009
Lunigiana	12,88 %	0,72	21	163	2009
Apuane	5,97 %	4,72	8	134	2009
Valle del Serchio	13,01 %	0,65	19	146	2009
Piana di Lucca	9,93 %	2,43	29	292	2009
Pistoiese	8,43 %	3,30	22	261	2009
Val di Nievole	10,11 %	2,32	18	178	2009
Pratese	9,25 %	2,82	37	400	2009
Alta Val di Cecina	12,43 %	0,99	22	177	2009
Val d'Era	7,30 %	3,95	10	137	2009
Pisana	14,15 %	0,00	29	205	2009
Ba. Val di Cecina	9,50 %	2,68	19	200	2009
Livornese	10,17 %	2,29	30	295	2009
Val di Cornia	8,65 %	3,17	16	185	2009
Elba	9,09 %	2,92	13	143	2009
Alta Val d'Elsa	8,79 %	3,09	16	182	2009
Val di Chiana Senese	8,82 %	3,07	15	170	2009
Amiata Senese	7,25 %	3,98	15	207	2009
Senese	7,37 %	3,91	14	190	2009
Casentino	7,69 %	3,72	12	156	2009
Val Tiberina	8,94 %	3,00	16	179	2009
Val di Chiana Aretina	8,11 %	3,48	9	111	2009
Aretina	10,32 %	2,20	16	155	2009
Valdarno	9,38 %	2,75	12	128	2009
Colline Metallifere	9,56 %	2,64	13	136	2009
Colline dell'Albegna	9,56 %	2,64	13	136	2009
Amiata Grossetana	14,62 %	0,00	31	212	2009
Grossetana	9,83 %	2,49	23	234	2009
Firenze	10,80 %	1,93	23	213	2009
Fiorentina N/O	10,90 %	1,87	17	156	2009
Fiorentina sud-est	7,30 %	3,95	13	178	2009
Mugello	12,43 %	0,98	23	185	2009
Empolese	9,28 %	2,81	32	345	2009
Valdarno Inferiore	11,11 %	1,75	24	216	2009
Versilia	10,00 %	2,39	12	120	2009

Indicatore B18: Stili di vita (Passi)**B18.1 Percentuale di persone obese**

Definizione:	Percentuale di persone obese
Numeratore:	N. di persone obese
Denominatore:	Tot persone obese, sovrappeso, normopeso, sottopeso
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di persone obese}}{\text{Tot persone intervistate obese, sovrappeso, normopeso, sottopeso}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) ≥ 30 . Le caratteristiche ponderali sono definite in relazione al valore di Imc, calcolato dividendo il peso (kg) per la statura (metri) elevata al quadrato e sono rappresentate in quattro categorie: sottopeso (Imc < 18,5); normopeso (Imc 18,5-24,9); sovrappeso (Imc 25-29,9); obeso (Imc ≥ 30)
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.9 Indicatore B18.2: Sovrappeso obesi consigliati di perder peso**B18.2 - Sovrappeso obesi consigliati di perder peso**

Copyright Laboratorio Mes

B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	55,26 %	2,55	1.340	2.425	2009
Lunigiana	52,94 %	2,15	36	68	2009
Apuane	59,62 %	3,29	31	52	2009
Valle del Serchio	53,23 %	2,20	33	62	2009
Piana di Lucca	60,98 %	3,53	75	123	2009
Pistoiese	52,00 %	1,99	39	75	2009
Val di Nievole	67,47 %	4,64	56	83	2009
Pratese	54,00 %	2,33	81	150	2009
Alta Val di Cecina	56,34 %	2,73	40	71	2009
Val d'Era	68,09 %	4,75	32	47	2009
Pisana	58,82 %	3,16	50	85	2009

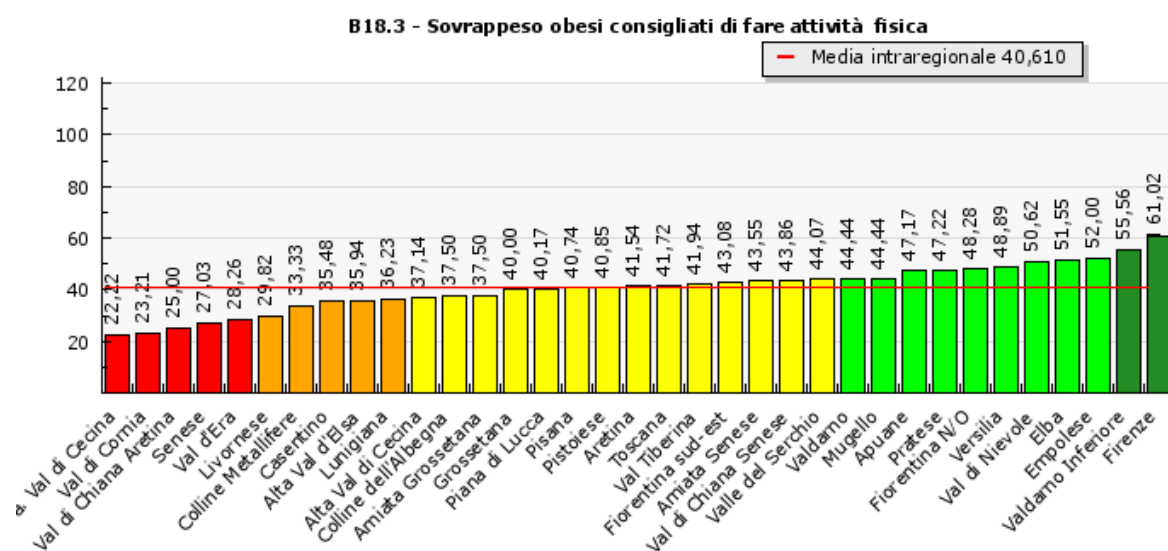
B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Ba. Val di Cecina	43,75 %	0,57	35	80	2009
Livornese	46,55 %	1,05	27	58	2009
Val di Cornia	46,55 %	1,05	27	58	2009
Elba	55,88 %	2,65	57	102	2009
Alta Val d'Elsa	54,69 %	2,45	35	64	2009
Val di Chiana Senese	59,32 %	3,24	35	59	2009
Amiata Senese	50,79 %	1,78	32	63	2009
Senese	47,37 %	1,19	18	38	2009
Casentino	53,97 %	2,32	34	63	2009
Val Tiberina	53,33 %	2,22	32	60	2009
Val di Chiana Aretina	50,00 %	1,64	17	34	2009
Aretina	43,28 %	0,49	29	67	2009
Valdarno	54,35 %	2,39	25	46	2009
Colline Metallifere	45,76 %	0,92	27	59	2009
Colline dell'Albegna	65,31 %	4,27	32	49	2009
Amiata Grossetana	56,52 %	2,76	52	92	2009
Grossetana	50,00 %	1,64	46	92	2009
Firenze	64,18 %	4,08	43	67	2009
Fiorentina N/O	72,41 %	5,00	42	58	2009
Fiorentina sud-est	57,53 %	2,94	42	73	2009
Mugello	51,95 %	1,98	40	77	2009
Empolese	58,20 %	3,05	71	122	2009
Valdarno Inferiore	55,42 %	2,57	46	83	2009
Versilia	51,11 %	1,83	23	45	2009

Indicatore B18: Stili di vita (Passi)

B18.2 Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso

Definizione:	Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
Denominatore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}}{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	<p>È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) ≥ 30.</p> <p>È considerato sovrappeso chi ha un Imc tra 25 e 29,9</p> <p>Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.</p>
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.10 Indicatore B18.3: Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica



Copyright Laboratorio Mes

B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	41,72	2,66	978	2.344	2009
Lunigiana	36,23	1,95	25	69	2009
Apuane	47,17	3,36	25	53	2009
Valle del Serchio	44,07	2,96	26	59	2009
Piana di Lucca	40,17	2,46	47	117	2009
Pistoiese	40,85	2,54	29	71	2009
Val di Nievole	50,62	3,80	41	81	2009
Pratese	47,22	3,37	68	144	2009
Alta Val di Cecina	37,14	2,07	26	70	2009
Val d'Era	28,26	0,92	13	46	2009
Pisana	40,74	2,53	33	81	2009
Ba. Val di Cecina	22,22	0,14	16	72	2009
Livornese	29,82	1,12	17	57	2009
Val di Cornia	23,21	0,27	13	56	2009
Elba	51,55	3,92	50	97	2009
Alta Val d'Elsa	35,94	1,91	23	64	2009
Val di Chiana Senese	43,86	2,93	25	57	2009
Amiata Senese	43,55	2,89	27	62	2009
Senese	27,03	0,76	10	37	2009
Casentino	35,48	1,85	22	62	2009
Val Tiberina	41,94	2,68	26	62	2009
Val di Chiana Aretina	25,00	0,50	8	32	2009
Aretina	41,54	2,63	27	65	2009
Valdarno	44,44	3,01	20	45	2009
Colline Metallifere	33,33	1,58	18	54	2009
Colline dell'Albegna	37,50	2,11	18	48	2009
Amiata Grossetana	37,50	2,11	33	88	2009
Grossetana	40,00	2,44	36	90	2009
Firenze	61,02	5,00	36	59	2009
Fiorentina N/O	48,28	3,50	28	58	2009
Fiorentina sud-est	43,08	2,83	28	65	2009
Mugello	44,44	3,01	32	72	2009

B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	52,00	3,98	65	125	2009
Valdarno Inferiore	55,56	4,44	45	81	2009
Versilia	48,89	3,58	22	45	2009

Indicatore B18: Stili di vita (Passi)

B18.3 Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di fare attività fisica

Definizione:	Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di fare attività fisica, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
Denominatore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}}{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) ≥ 30 . È considerato sovrappeso chi ha un Imc tra 25 e 29,9 Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

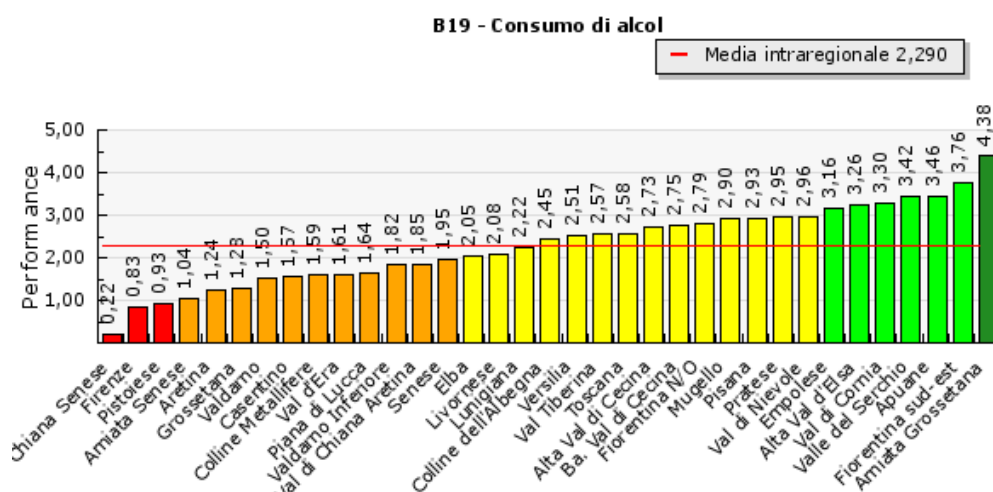
3.11 Indicatore B19: Consumo di alcol

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B19 - Consumo di alcol	 2,58	2008

Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

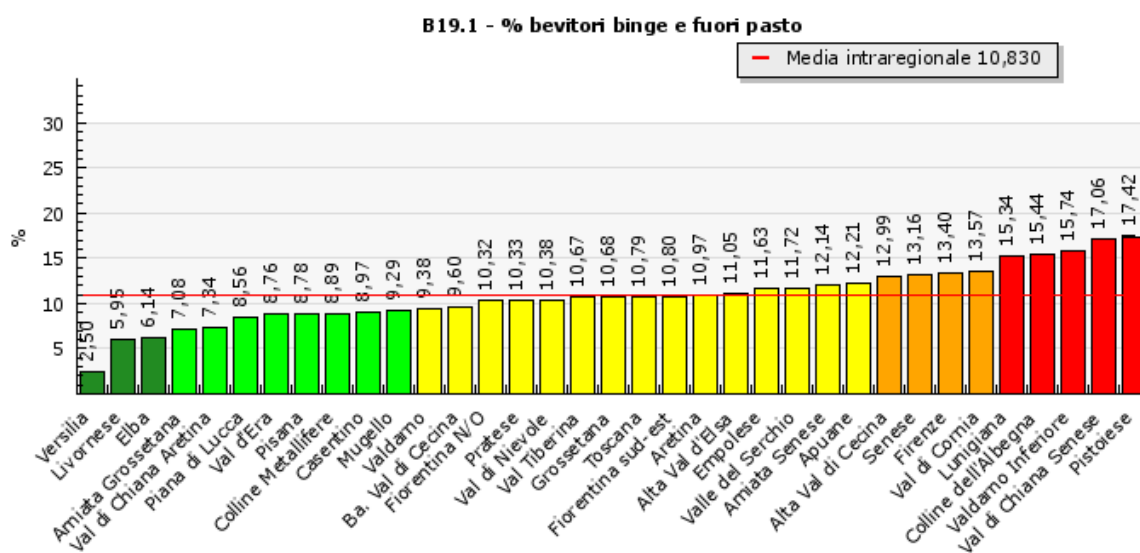
Struttura ad albero, B19 Consumo di alcol

- B19 Consumo di alcol
 - B19.1 % bevitori binge e fuori pasto
 - B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno



Copyright Laboratorio Mes

3.12 Indicatore B19.1: % bevitori binge e fuori pasto



Copyright Laboratorio Mes

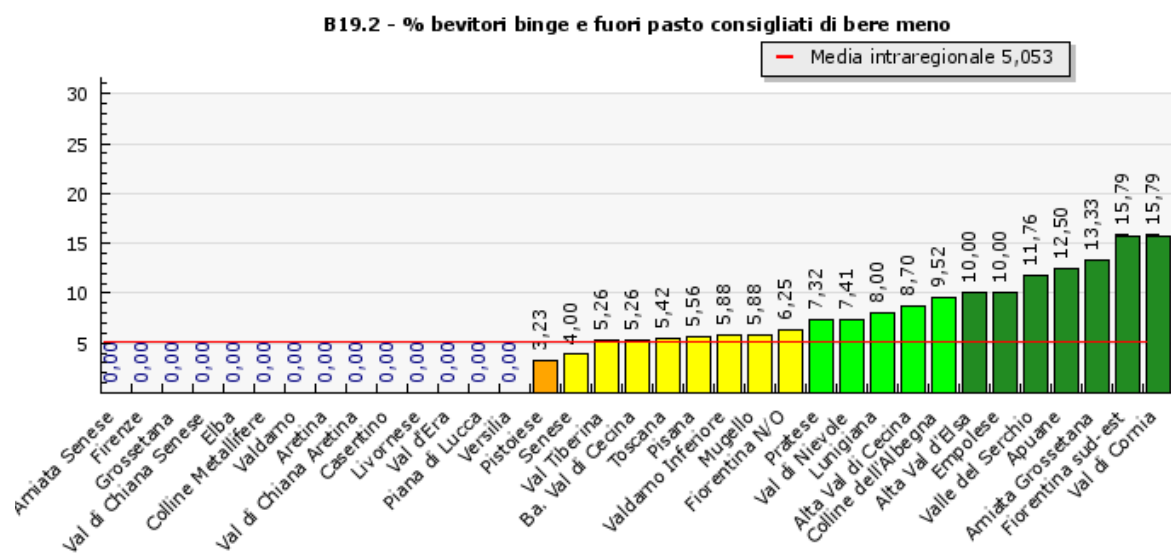
B19.1 % bevitori binge e fuori pasto					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	10,79 %	2,52	701	6.494	2009
Lunigiana	15,34 %	1,00	25	163	2009
Apuane	12,21 %	2,05	16	131	2009
Valle del Serchio	11,72 %	2,21	17	145	2009
Piana di Lucca	8,56 %	3,27	25	292	2009
Pistoiese	17,42 %	0,30	31	178	2009
Val di Nievole	10,38 %	2,66	27	260	2009
Pratese	10,33 %	2,68	41	397	2009
Alta Val di Cecina	12,99 %	1,78	23	177	2009
Val d'Era	8,76 %	3,20	12	137	2009
Pisana	8,78 %	3,20	18	205	2009
Ba. Val di Cecina	9,60 %	2,92	19	198	2009
Livornese	5,95 %	4,15	11	185	2009
Val di Cornia	13,57 %	1,59	19	140	2009
Elba	6,14 %	4,08	18	293	2009
Alta Val d'Elsa	11,05 %	2,44	20	181	2009

B19.1 % bevitori binge e fuori pasto					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val di Chiana Senese	17,06 %	0,42	29	170	2009
Amiata Senese	12,14 %	2,07	25	206	2009
Senese	13,16 %	1,73	25	190	2009
Casentino	8,97 %	3,13	14	156	2009
Val Tiberina	10,67 %	2,56	19	178	2009
Val di Chiana Aretina	7,34 %	3,68	8	109	2009
Aretina	10,97 %	2,46	17	155	2009
Valdarno	9,38 %	3,00	12	128	2009
Colline Metallifere	8,89 %	3,16	12	135	2009
Colline dell'Albegna	15,44 %	0,96	21	136	2009
Amiata Grossetana	7,08 %	3,77	15	212	2009
Grossetana	10,68 %	2,56	25	234	2009
Firenze	13,40 %	1,65	28	209	2009
Fiorentina N/O	10,32 %	2,68	16	155	2009
Fiorentina sud-est	10,80 %	2,52	19	176	2009
Mugello	9,29 %	3,03	17	183	2009
Empolese	11,63 %	2,24	40	344	2009
Valdarno Inferiore	15,74 %	0,86	34	216	2009
Versilia	2,50 %	5,00	3	120	2009

B19.1 Percentuale di *binge* e fuori pasto

Definizione:	Percentuale di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
Numeratore:	N. Bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
Denominatore:	N. Intervistati per Zona.Distretto
Formola matematica:	$\frac{\text{N. Bevitori } \textit{binge} \text{ e/o fuori pasto}}{\text{N. Intervistati per Zona.Distretto}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Bevitore <i>binge</i> : chi consuma almeno una volta al mese 6 o più unità di bevanda alcolica in un'unica occasione (definizione OMS). Una Unità Alcolica (U.A.) corrisponde a circa 12 grammi di etanolo; una tale quantità è contenuta in un bicchiere piccolo (125 ml) di vino di media gradazione, o in una lattina di birra (330 ml) di media gradazione o in una dose da bar (40 ml) di superalcolico. L'equivalente calorico di un grammo di alcol è pari a 7 kcal.(Def. Istituto Nazionale di Ricerca per gli Alimenti e la Nutrizione - INRAN)
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.13 Indicatore B19.2: % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno



Copyright Laboratorio Mes

B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	5,42	2,63	38	701	2009
Lunigiana	8,00	3,45	2	25	2009
Apuane	12,50	4,87	2	16	2009
Valle del Serchio	11,76	4,64	2	17	2009
Piana di Lucca	0,00	0,01	0	25	2009
Pistoiese	3,23	1,56	1	31	2009
Val di Nievole	7,41	3,26	2	27	2009
Pratese	7,32	3,23	3	41	2009
Alta Val di Cecina	8,70	3,67	2	23	2009
Val d'Era	0,00	0,01	0	12	2009
Pisana	5,56	2,67	1	18	2009
Ba. Val di Cecina	5,26	2,58	1	19	2009
Livornese	0,00	0,01	0	11	2009
Val di Cornia	15,79	5,00	3	19	2009
Elba	0,00	0,01	0	18	2009
Alta Val d'Elsa	10,00	4,08	2	20	2009
Val di Chiana Senese	0,00	0,01	0	29	2009
Amiata Senese	0,00	0,01	0	25	2009
Senese	4,00	2,18	1	25	2009
Casentino	0,00	0,01	0	14	2009
Val Tiberina	5,26	2,58	1	19	2009
Val di Chiana Aretina	0,00	0,01	0	8	2009
Aretina	0,00	0,01	0	17	2009
Valdarno	0,00	0,01	0	12	2009
Colline Metallifere	0,00	0,01	0	12	2009
Colline dell'Albegna	9,52	3,93	2	21	2009
Amiata Grossetana	13,33	5,00	2	15	2009
Grossetana	0,00	0,01	0	25	2009
Firenze	0,00	0,01	0	28	2009
Fiorentina N/O	6,25	2,89	1	16	2009
Fiorentina sud-est	15,79	5,00	3	19	2009
Mugello	5,88	2,78	1	17	2009

B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	10,00	4,08	4	40	2009
Valdarno Inferiore	5,88	2,78	2	34	2009
Versilia	0,00	0,01	0	3	2009

B19.2 Percentuale di *binge* e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno

Definizione:	Percentuale di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno
Denominatore:	N. di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di bevitori } \textit{binge} \textit{ e/o} \textit{ fuori pasto consigliati dal medico di bere meno}}{\text{N. di bevitori } \textit{binge} \textit{ e/o} \textit{ fuori pasto}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Bevitore <i>binge</i> : chi consuma almeno una volta al mese 6 o più unità di bevanda alcolica in un'unica occasione (definizione OMS). Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

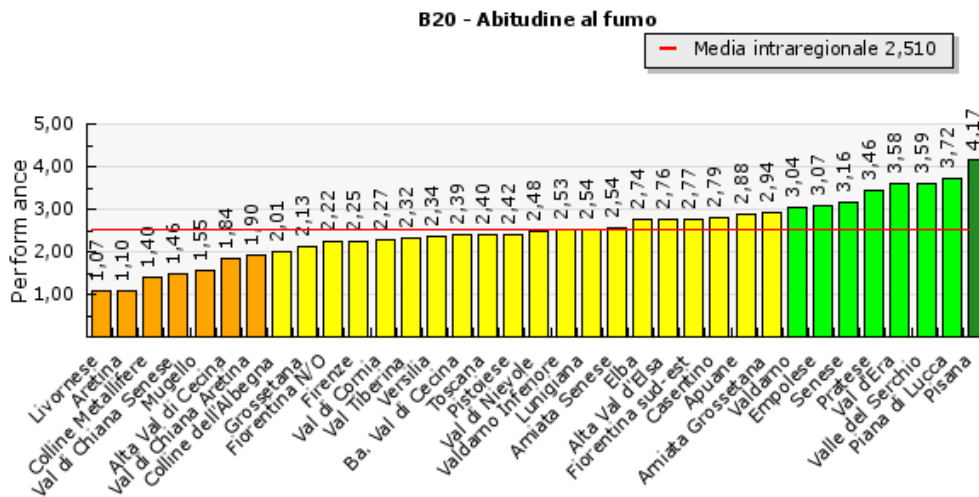
3.14 Indicatore B20: Abitudine al fumo

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B20 - Abitudine al fumo	● 2,40	2008

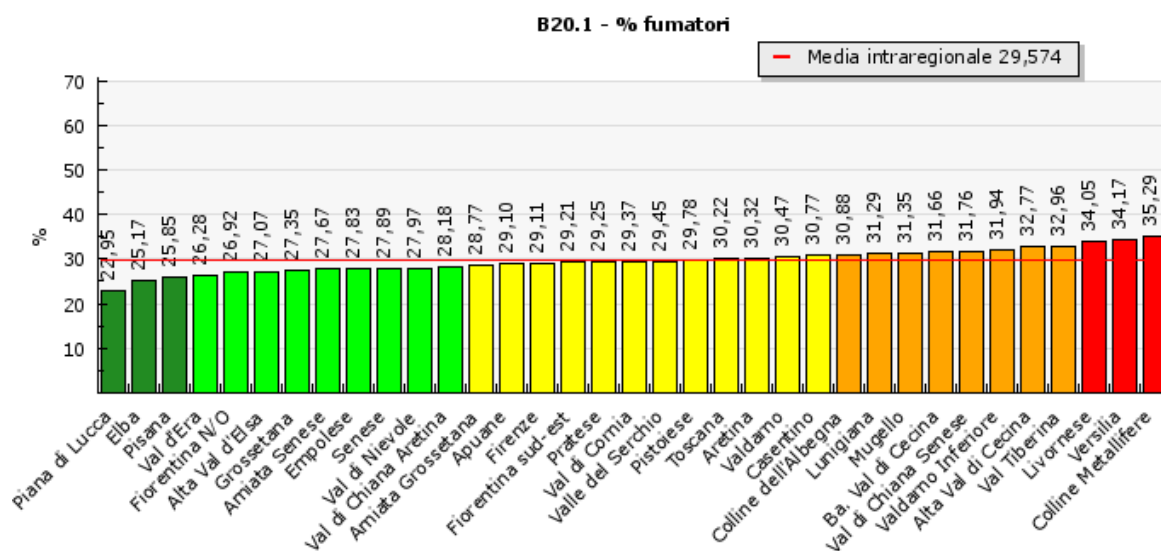
Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, B20 Abitudine al fumo

- B20 Abitudine al fumo
 - B20.1 % fumatori
 - B20.2 % fumatori consigliati di smettere



3.15 Indicatore B20.1: % fumatori



Copyright Laboratorio Mes

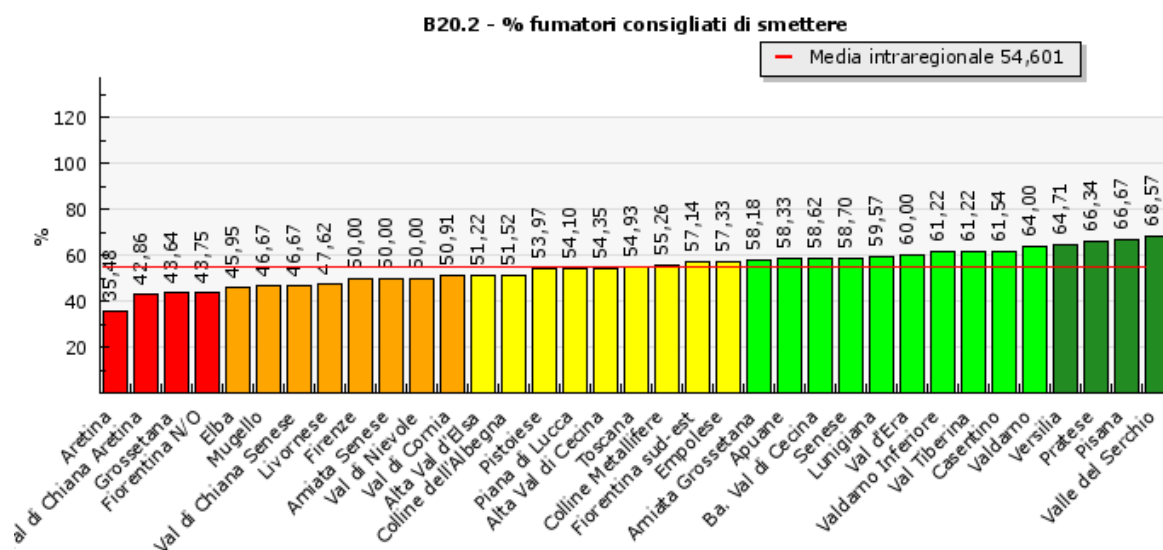
B20.1 % fumatori					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	30,22 %	2,24	1.904	6.300	2009
Lunigiana	31,29 %	1,81	51	163	2009
Apuane	29,10 %	2,69	39	134	2009
Valle del Serchio	29,45 %	2,55	43	146	2009
Piana di Lucca	22,95 %	5,00	67	292	2009
Pistoiese	29,78 %	2,42	53	178	2009
Val di Nievole	27,97 %	3,15	73	261	2009
Pratese	29,25 %	2,63	117	400	2009
Alta Val di Cecina	32,77 %	1,21	58	177	2009
Val d'Era	26,28 %	3,84	36	137	2009
Pisana	25,85 %	4,01	53	205	2009
Ba. Val di Cecina	31,66 %	1,66	63	199	2009
Livornese	34,05 %	0,69	63	185	2009
Val di Cornia	29,37 %	2,58	42	143	2009
Elba	25,17 %	4,29	74	294	2009
Alta Val d'Elsa	27,07 %	3,52	49	181	2009
Val di Chiana Senese	31,76 %	1,62	54	170	2009
Amiata Senese	27,67 %	3,27	57	206	2009
Senese	27,89 %	3,18	53	190	2009
Casentino	30,77 %	2,02	48	156	2009
Val Tiberina	32,96 %	1,13	59	179	2009
Val di Chiana Aretina	28,18 %	3,07	31	110	2009
Aretina	30,32 %	2,20	47	155	2009
Valdarno	30,47 %	2,14	39	128	2009
Colline Metallifere	35,29 %	0,19	48	136	2009
Colline dell'Albegna	30,88 %	1,97	42	136	2009
Amiata Grossetana	28,77 %	2,83	61	212	2009
Grossetana	27,35 %	3,40	64	234	2009
Firenze	29,11 %	2,69	62	213	2009
Fiorentina N/O	26,92 %	3,58	42	156	2009
Fiorentina sud-est	29,21 %	2,65	52	178	2009
Mugello	31,35 %	1,78	58	185	2009

B20.1 % fumatori					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	27,83 %	3,21	96	345	2009
Valdarno Inferiore	31,94 %	1,54	69	216	2009
Versilia	34,17 %	0,64	41	120	2009

B20.1 Percentuale di fumatori

Definizione:	Percentuale di fumatori
Numeratore:	N. fumatori
Denominatore:	Tot fumatori e non fumatori
Formola matematica:	$\frac{\text{N. fumatori}}{\text{Tot fumatori e non fumatori}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	"Fumatore": chi ha fumato più di 100 sigarette nella propria vita e attualmente fuma tutti i giorni o qualche giorno o ha smesso da meno di sei mesi
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)- Anno 2008

3.16 Indicatore B20.2: % fumatori consigliati di smettere



Copyright Laboratorio Mes

B20.2 % fumatori consigliati di smettere					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	54,93 %	2,56	875	1.593	2009
Lunigiana	59,57 %	3,26	28	47	2009
Apuane	58,33 %	3,08	21	36	2009
Valle del Serchio	68,57 %	4,62	24	35	2009
Piana di Lucca	54,10 %	2,44	33	61	2009
Pistoiese	53,97 %	2,42	34	63	2009
Val di Nievole	50,00 %	1,82	21	42	2009
Pratese	66,34 %	4,28	67	101	2009
Alta Val di Cecina	54,35 %	2,47	25	46	2009
Val d'Era	60,00 %	3,33	18	30	2009
Pisana	66,67 %	4,33	30	45	2009
Ba. Val di Cecina	58,62 %	3,12	34	58	2009
Livornese	47,62 %	1,46	30	63	2009

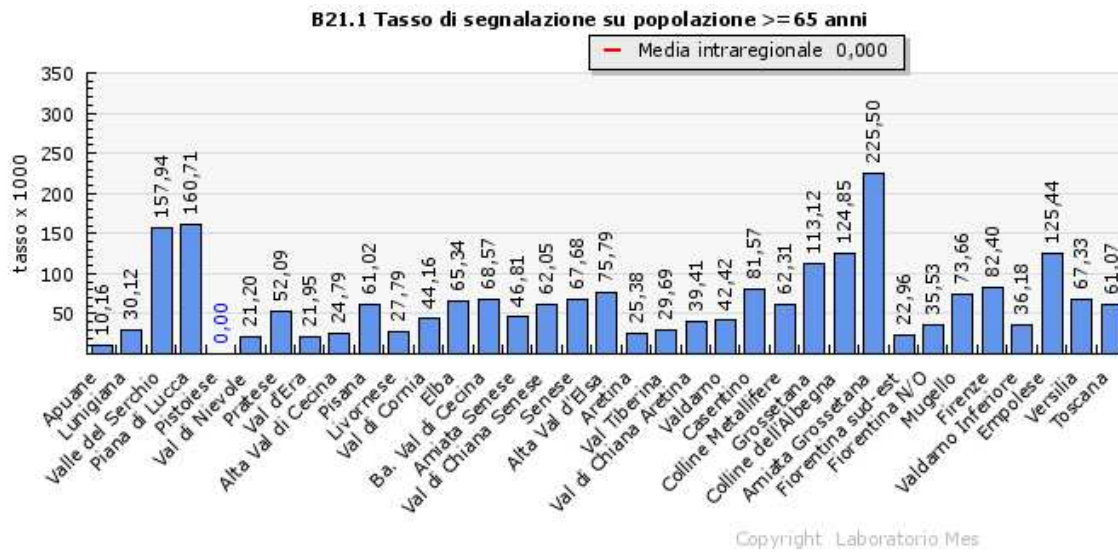
B20.2 % fumatori consigliati di smettere					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val di Cornia	50,91 %	1,95	28	55	2009
Elba	45,95 %	1,20	17	37	2009
Alta Val d'Elsa	51,22 %	2,00	21	41	2009
Val di Chiana Senese	46,67 %	1,31	21	45	2009
Amiata Senese	50,00 %	1,82	23	46	2009
Senese	58,70 %	3,13	27	46	2009
Casentino	61,54 %	3,56	24	39	2009
Val Tiberina	61,22 %	3,51	30	49	2009
Val di Chiana Aretina	42,86 %	0,74	18	42	2009
Aretina	35,48 %	0,00	11	31	2009
Valdarno	64,00 %	3,93	16	25	2009
Colline Metallifere	55,26 %	2,61	21	38	2009
Colline dell'Albegna	51,52 %	2,05	17	33	2009
Amiata Grossetana	58,18 %	3,05	32	55	2009
Grossetana	43,64 %	0,85	24	55	2009
Firenze	50,00 %	1,82	26	52	2009
Fiorentina N/O	43,75 %	0,87	14	32	2009
Fiorentina sud-est	57,14 %	2,90	24	42	2009
Mugello	46,67 %	1,31	21	45	2009
Empolese	57,33 %	2,92	43	75	2009
Valdarno Inferiore	61,22 %	3,51	30	49	2009
Versilia	64,71 %	4,04	22	34	2009

Indicatore A6: Stili di vita (Passi)

B20.2 Percentuale di fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare

Definizione:	Percentuale di fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. Fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare
Denominatore:	Tot fumatori che hanno ricevuto e non hanno ricevuto il consiglio di smettere di fumare
Formula matematica:	$\frac{\text{N. Fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare}}{\text{Tot fumatori che hanno ricevuto e non hanno ricevuto il consiglio di smettere di fumare}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	"Fumatore": chi ha fumato più di 100 sigarette nella propria vita e attualmente fuma tutti i giorni o qualche giorno o ha smesso da meno di sei mesi. Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.17 Indicatore B21.1: Tasso di segnalazione su popolazione >=65 anni



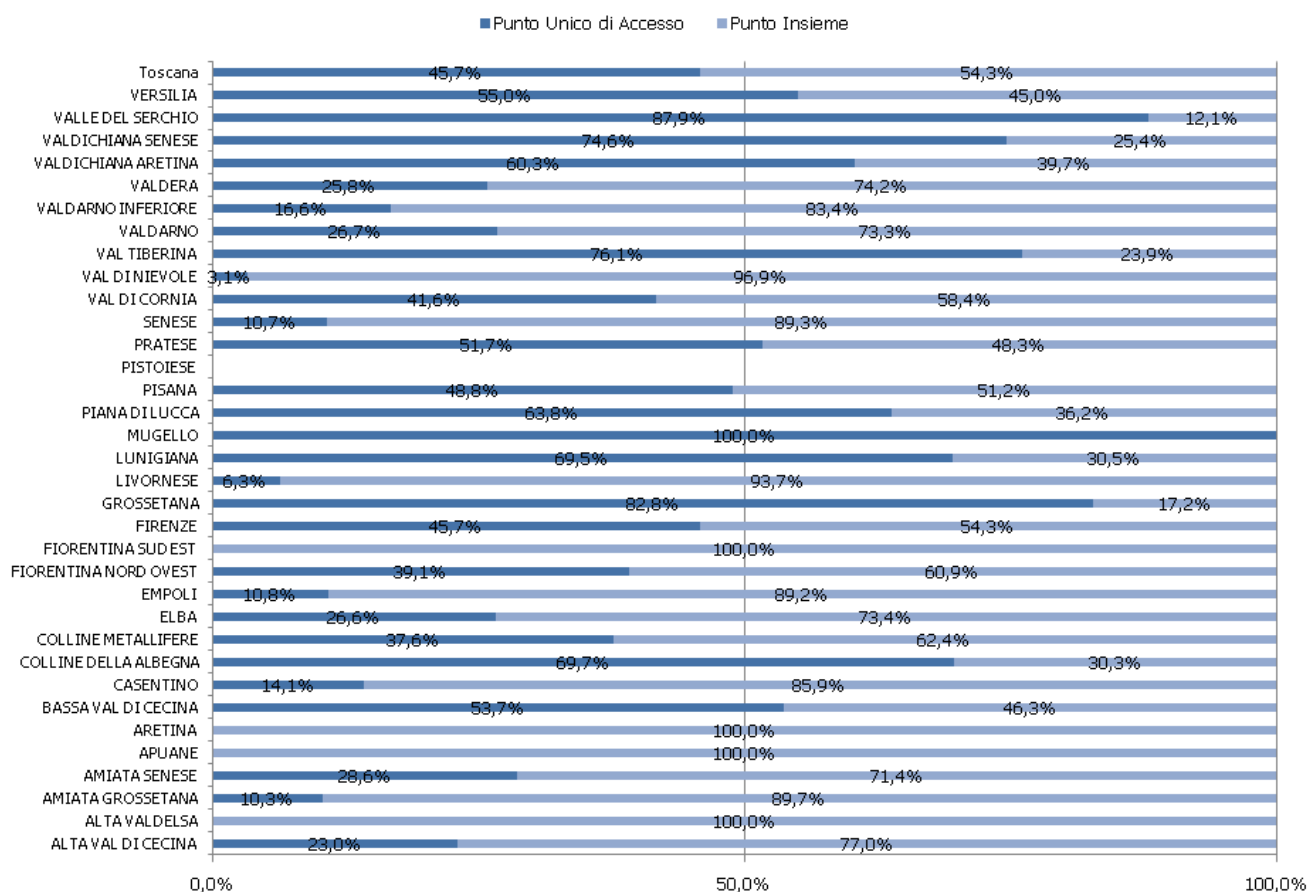
B21.1 Tasso di segnalazione su popolazione >=65 anni					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	61,07 tasso x 1000	non valutato	52.682	862.680	2009
Lunigiana	30,12 tasso x 1000	non valutato	458	15.207	2009
Apuane	10,16 tasso x 1000	non valutato	345	33.970	2009
Valle del Serchio	157,94 tasso x 1000	non valutato	2.417	15.303	2009
Piana di Lucca	160,71 tasso x 1000	non valutato	5.875	36.556	2009
Pistoiese	0,00 tasso x 1000	non valutato	0	39.435	2009
Val di Nievole	21,20 tasso x 1000	non valutato	551	25.989	2009
Pratese	52,09 tasso x 1000	non valutato	2.593	49.775	2009
Alta Val di Cecina	24,79 tasso x 1000	non valutato	152	6.131	2009
Val d'Era	21,95 tasso x 1000	non valutato	547	24.916	2009
Pisana	61,02 tasso x 1000	non valutato	2.736	44.837	2009
Ba. Val di Cecina	68,57 tasso x 1000	non valutato	1.370	19.980	2009
Livornese	27,79 tasso x 1000	non valutato	1.156	41.605	2009
Val di Cornia	44,16 tasso x 1000	non valutato	707	16.010	2009
Elba	65,34 tasso x 1000	non valutato	471	7.208	2009
Alta Val d'Elsa	75,79 tasso x 1000	non valutato	1.048	13.828	2009
Val di Chiana Senese	62,05 tasso x 1000	non valutato	1.022	16.470	2009
Amiata Senese	46,81 tasso x 1000	non valutato	192	4.102	2009
Senese	67,68 tasso x 1000	non valutato	2.148	31.739	2009
Casentino	81,57 tasso x 1000	non valutato	721	8.839	2009
Val Tiberina	29,69 tasso x 1000	non valutato	238	8.017	2009
Val di Chiana Aretina	39,41 tasso x 1000	non valutato	463	11.748	2009
Aretina	25,38 tasso x 1000	non valutato	726	28.605	2009
Valdarno	42,42 tasso x 1000	non valutato	886	20.887	2009
Colline Metallifere	62,31 tasso x 1000	non valutato	738	11.844	2009
Colline dell'Albegna	124,85 tasso x 1000	non valutato	1.656	13.264	2009
Amiata Grossetana	225,50 tasso x 1000	non valutato	1.339	5.938	2009
Grossetana	113,12 tasso x 1000	non valutato	2.820	24.929	2009
Firenze	82,40 tasso x 1000	non valutato	7.817	94.867	2009
Fiorentina N/O	35,53 tasso x 1000	non valutato	1.699	47.816	2009
Fiorentina sud-est	22,96 tasso x 1000	non valutato	882	38.415	2009
Mugello	73,66 tasso x 1000	non valutato	1.070	14.527	2009
Empolese	125,44 tasso x 1000	non valutato	4.757	37.923	2009

B21.1 Tasso di segnalazione su popolazione >=65 anni					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	36,18 tasso x 1000	non valutato	487	13.459	2009
Versilia	67,33 tasso x 1000	non valutato	2.595	38.541	2009

B21.1 Tasso di segnalazioni su popolazione anziana

Definizione:	Tasso di segnalazioni su popolazione anziana
Numeratore:	Numero di domande pervenute totali
Denominatore:	Numero di persone di età maggiore ai 65 anni
Formola matematica:	$\frac{\text{Numero di domande pervenute totali}}{\text{Numero di persone di età maggiore ai 65 anni}}$
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

B21.1.1 Percentuale casi complessi provenienti da Punto Unico di Accesso o da Punto Insieme

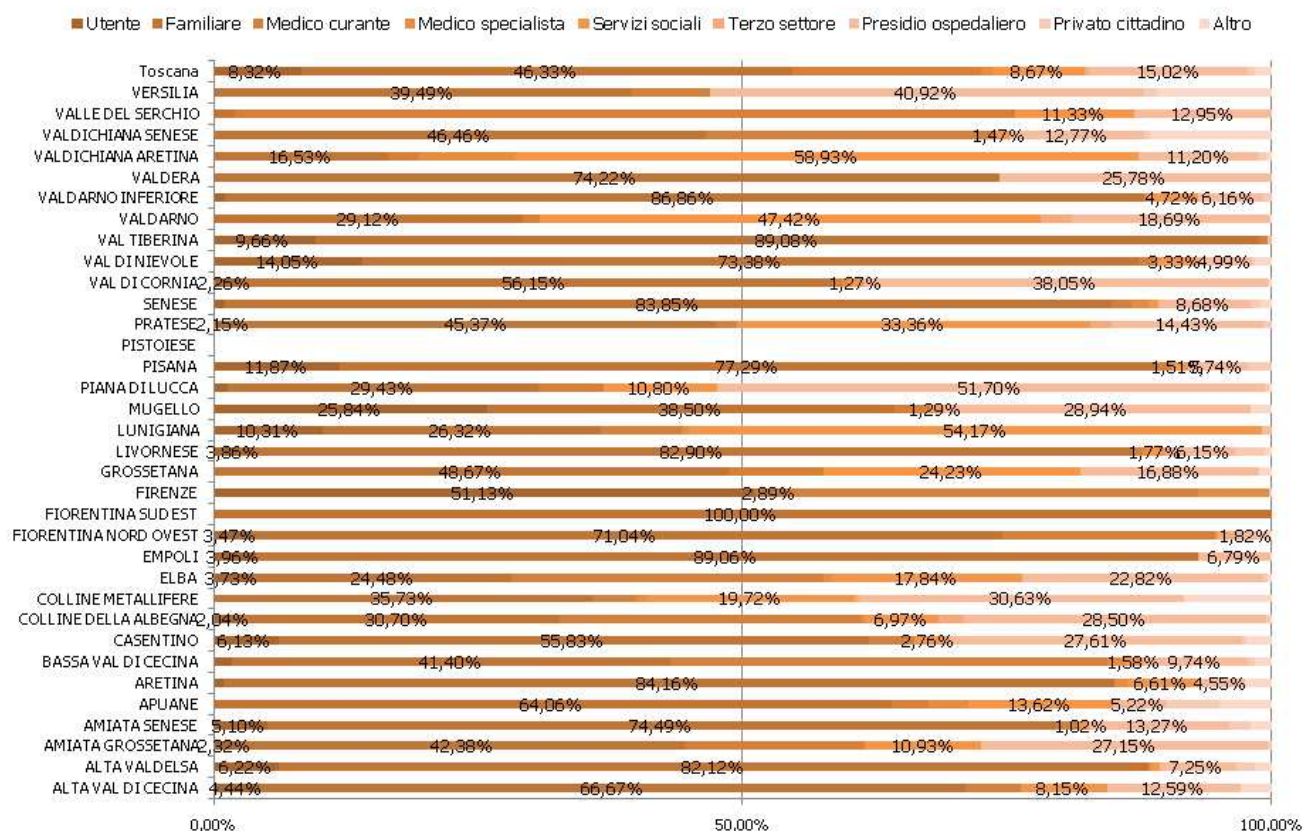


SdS/zone-distretto	Domande pervenute	Casi complessi	PUA	Punto Insieme	Casi valutati	con PAP	senza PAP
ALTA VAL DI CECINA	152	135	31	104	141	116	25
ALTA VALDELSA	1.048	386	0	386	552	449	103
AMIATA GROSSETANA	1.339	302	31	271	268	205	63
AMIATA SENESE	192	98	28	70	70	61	9
APUANE	345	345	0	345	184	184	0
ARETINA	726	726	0	726	836	774	62
BASSA VAL DI CECINA	1.370	1.140	612	528	445	443	2
CASENTINO	721	326	46	280	301	189	112
COLLINE DELLA ALBEGNA	1.656	1.277	890	387	347	347	0
COLLINE METALLIFERE	738	431	162	269	474	257	217
ELBA	471	241	64	177	607	607	0
EMPOLI	4.757	1.517	164	1.353	1376	1375	1
FIorentina NORD OVEST	1.699	1.699	664	1.035	1075	958	117
FIorentina SUD EST	882	653	0	653	782	692	90
FIRENZE	7.817	3.526	1.613	1.913	2645	2394	251
GROSSETANA	2.820	1.469	1.216	253	1035	1035	0
LIVORNESE	1.156	959	60	899	1088	1031	57
LUNIGIANA	458	456	317	139	589	446	143
MUGELLO	1.070	387	387	0	464	334	130
PIANA DI LUCCA	5.875	1.621	1.034	587	548	518	30
PISANA	2.736	1.255	613	642	1259	1201	58
PISTOIESE	0	0	0	0	0	0	0
PRATESE	2.593	1.490	770	720	484	482	2
SENESE	2.148	1.164	125	1.039	541	505	36
VAL DI CORNIA	707	707	294	413	383	338	45
VAL DI NIEVOLE	551	541	17	524	408	408	0
VAL TIBERINA	238	238	181	57	127	123	4
VALDARNO	886	776	207	569	490	489	1
VALDARNO INFERIORE	487	487	81	406	652	603	49
VALDERA	547	547	141	406	390	339	51
VALDICHIANA ARETINA	463	375	226	149	334	334	0
VALDICHIANA SENESE	1.022	1.018	759	259	880	871	9
VALLE DEL SERCHIO	2.656	2.656	2.335	321	316	308	8
VERSILIA	2.595	1.899	1.044	855	817	779	38
<i>Toscana</i>	<i>52.921</i>	<i>30.847</i>	<i>14.112</i>	<i>16.735</i>	<i>20.908</i>	<i>19.195</i>	<i>1.713</i>

B21.1.1 Percentuale casi complessi provenienti da Punto Unico di Accesso o da Punto Insieme

Definizione:	Distribuzione percentuale casi complessi provenienti da Punto Unico di Accesso (PUA) o da Punto Insieme (PI)
Numeratore:	Numero di casi complessi da Punto Unico di Accesso o da PI
Denominatore:	Casi complessi
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero casi complessi provenienti da PUA o PI}}{\text{Casi complessi}}$
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

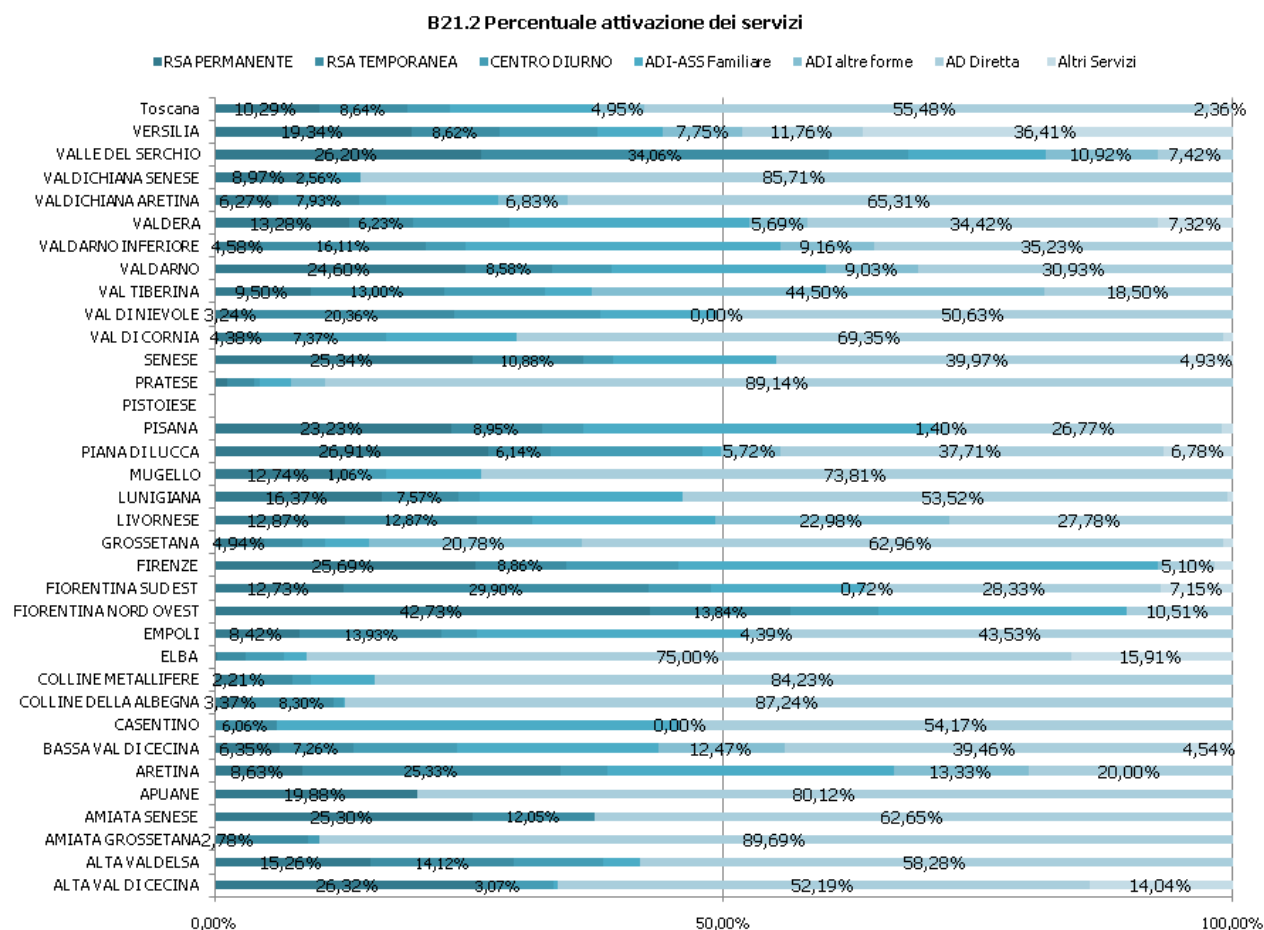
B21.1.2 Percentuale casi complessi per soggetto segnalatore



Sds/zone-distretto	Utente	Familiare	Medico curante	Medico specialista	Servizi sociali	Terzo settore	Presidio ospedaliero	Privato cittadino	Altro
ALTA VAL DI CECINA	6	90	7	0	11	0	17	0	4
ALTA VALDELSA	24	317	0	1	3	0	28	7	6
AMIATA GROSSETANA	7	128	51	0	33	0	82	1	0
AMIATA SENESE	5	73	2	0	1	0	13	2	2
APUANE	0	221	12	13	47	0	18	17	17
ARETINA	7	611	0	9	48	0	33	0	18
BASSA VAL DI CECINA	20	472	471	20	18	2	111	8	18
CASENTINO	20	182	14	0	9	2	90	1	8
COLLINE DELLA ALBEGNA	26	392	362	6	89	31	364	6	1
COLLINE METALLIFERE	0	154	18	4	85	2	132	0	36
ELBA	9	59	71	2	43	0	55	1	1
EMPOLI	60	1351	0	0	1	1	103	0	1
FIorentina NORD OVEST	59	1207	342	1	4	32	31	18	5
FIorentina SUD EST	0	653	0	0	0	0	0	0	0
FIRENZE	1803	102	1375	237	1	0	2	0	6
GROSSETANA	0	715	132	0	356	0	248	0	18
LIVORNESE	37	795	10	4	17	5	59	25	7
LUNIGIANA	47	120	35	3	247	0	4	0	0
MUGELLO	100	149	13	0	5	0	112	0	8
PIANA DI LUCCA	21	477	99	0	175	0	838	6	5
PISANA	149	970	17	0	19	0	72	28	0
PISTOIESE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRATESE	32	676	29	0	497	30	215	11	0
SENESE	12	976	22	19	11	0	101	10	13
VAL DI CORNIA	16	397	7	5	9	1	269	1	2
VAL DI NIEVOLE	76	397	8	2	18	3	27	1	9
VAL TIBERINA	23	212	2	0	0	0	1	0	0
VALDARNO	1	226	12	0	368	22	145	1	1
VALDARNO INFERIORE	5	423	0	2	23	0	30	4	0
VALDERA	0	406	0	0	0	0	141	0	0
VALDICHIANA ARETINA	0	62	11	34	221	0	42	3	2
VALDICHIANA SENESE	0	473	276	1	15	0	130	6	117
VALLE DEL SERCHIO	0	54	1957	0	301	0	344	0	0
VERSILIA	0	750	142	0	0	0	777	25	205
<i>Toscana</i>	<i>2565</i>	<i>14290</i>	<i>5497</i>	<i>363</i>	<i>2675</i>	<i>131</i>	<i>4634</i>	<i>182</i>	<i>510</i>

B21.1.2 Percentuale casi complessi per soggetto segnalatore

Definizione:	Distribuzione percentuale dei casi complessi secondo il soggetto segnalatore
Numeratore:	Numero di casi complessi per ogni soggetto segnalatore
Denominatore:	Casi complessi
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero di casi complessi per ogni soggetto segnalatore}}{\text{Casi complessi}}$
Note:	Elenco possibili soggetti segnalatori: Utente , Familiare , Medico curante , Medico specialista , Servizi sociali , Terzo settore , Presidio ospedaliero , Privato cittadino , Altro
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

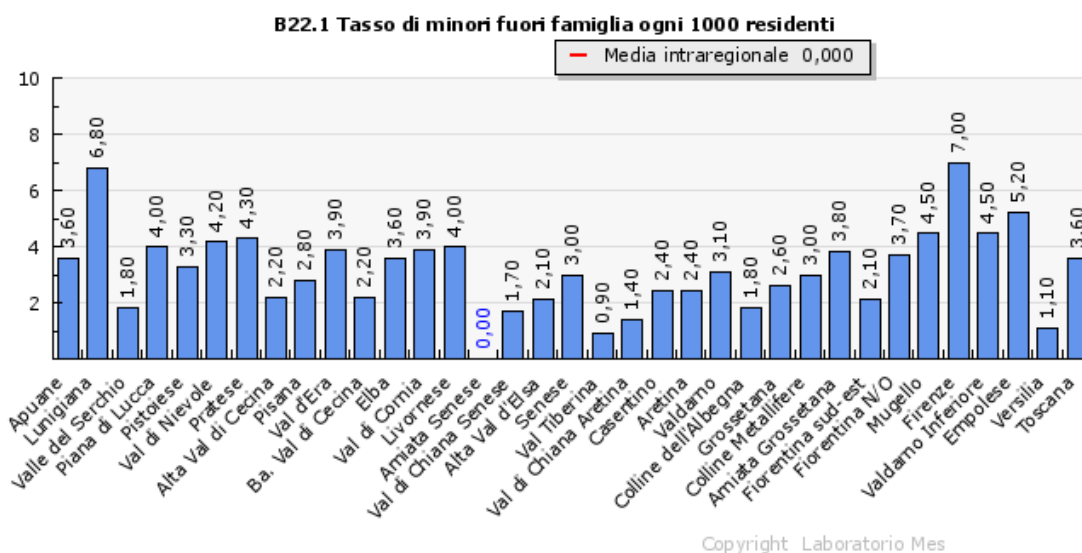


SdS/zone-distretto	RSA PERMANENTE	RSA TEMPORANEA	CENTRO DIURNO	ADI-ASS. FAMILIARE fornito tramite assistente familiare	ADI-ALTRE FORME fornita tramite servizio privato o tramite contributo per l'assistenza resa da un familiare	ADD assistenza domiciliare diretta fornita dal servizio pubblico (Asl- Comune)	ALTRI SERVIZI tutte le altre tipologie di servizi non ricompresi nelle colonne precedenti	Totale
ALTA VAL DI CECINA	60	7	9	1	-	119	32	228
ALTA VALDELSA	94	87	54	22	-	359	-	616
AMIATA GROSSETANA	17	39	7	-	-	548	-	611
AMIATA SENESE	21	10	-	-	-	52	-	83
APUANE	33	-	-	-	-	133	-	166
ARETINA	123	361	66	400	190	285	-	1.425
BASSA VAL DI CECINA	28	32	45	87	55	174	20	441
CASENTINO	-	16	-	105	-	143	-	264
COLLINE DELLA ALBEGNA	43	106	13	1	-	1.114	-	1.277
COLLINE METALLIFERE	14	35	11	40	-	534	-	634
ELBA	1	10	13	8	-	264	56	352
EMPOLI	180	298	73	563	94	931	-	2.139
FIorentina NORD OVEST	244	79	49	139	-	60	-	571
FIorentina SUD EST	89	209	43	105	5	198	50	699
FIRENZE	615	212	263	1.128	11	122	43	2.394
GROSSETANA	72	54	33	63	303	918	15	1.458
LIVORNESE	126	126	53	177	225	272	-	979
LUNIGIANA	93	43	12	113	-	304	3	568
MUGELLO	72	6	17	53	-	417	-	565
PIANA DI LUCCA	127	29	70	9	27	178	32	472
PISANA	283	109	49	420	17	326	14	1.218
PISTOIESE	-	-	-	-	-	-	-	-
PRATESE	105	211	51	242	276	7.267	-	8.152
SENESE	149	64	17	94	-	235	29	588
VAL DI CORNIA	19	32	22	56	-	301	4	434
VAL DI NIEVOLE	18	113	79	64	-	281	-	555
VAL TIBERINA	19	26	20	9	89	37	-	200
VALDARNO	109	38	26	93	40	137	-	443
VALDARNO INFERIORE	29	102	25	196	58	223	-	633
VALDERA	49	23	35	87	21	127	27	369
VALDICHIANA ARETINA	34	43	14	60	37	354	-	542
VALDICHIANA SENESE	98	28	30	-	-	936	-	1.092
VALLE DEL SERCHIO	60	78	18	31	25	17	-	229
VERSILIA	222	99	110	75	89	135	418	1.148
Toscana	3.246	2.725	1.327	4.441	1.562	17.501	743	31.545

B21.2 Percentuale attivazione dei servizi

Definizione:	Distribuzione dei servizi attivati dei casi in carico
Numeratore:	Numero di casi in carico per ogni tipologia di servizio
Denominatore:	Totale casi in carico
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero di casi in carico per ogni tipologia di servizio}}{\text{Totale casi in carico}}$
Note:	Elenco possibili servizi attivati: Residenza Sanitaria Permanente, Residenza Sanitaria Temporanea, Centro Diurno, ADI-ASS. FAMILIARE fornita tramite assistente familiare, ADI-ALTRE FORME fornita tramite servizio privato o tramite contributo per l'assistenza resa da un familiare, ADD assistenza domiciliare diretta fornita dal servizio pubblico (Asl-Comune), ALTRI SERVIZI tutte le altre tipologie di servizi non ricompresi nelle colonne precedenti.
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

3.18 Indicatore B22.1: Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti



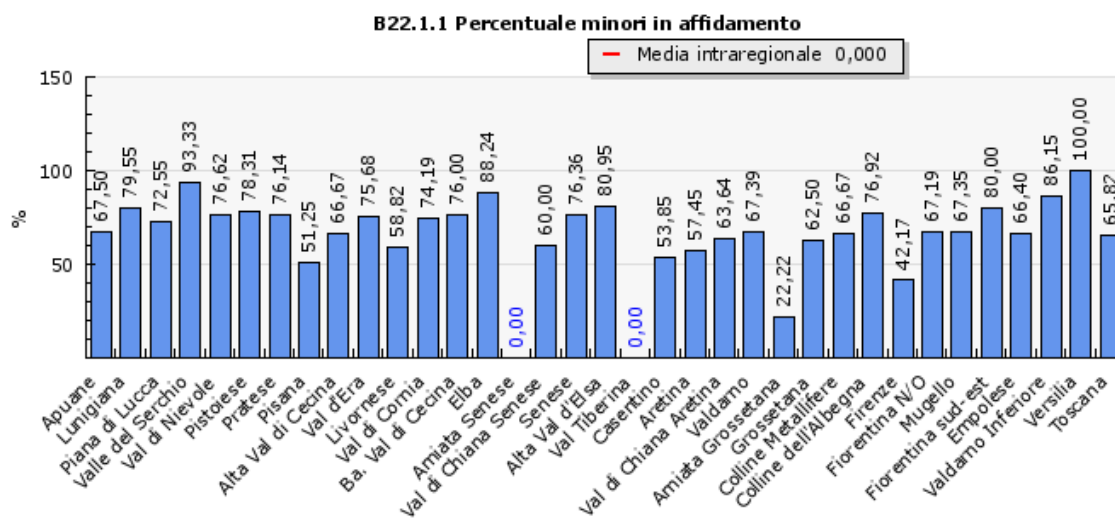
B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	3,60	non valutato	2.004	-	2009
Lunigiana	6,80	non valutato	35	-	2009
Apuane	3,60	non valutato	54	-	2009
Valle del Serchio	1,80	non valutato	14	-	2009
Piana di Lucca	4,00	non valutato	74	-	2009
Pistoiese	3,30	non valutato	65	-	2009
Val di Nievole	4,20	non valutato	59	-	2009
Pratese	4,30	non valutato	134	-	2009
Alta Val di Cecina	2,20	non valutato	4	-	2009
Val d'Era	3,90	non valutato	56	-	2009
Pisana	2,80	non valutato	41	-	2009
Ba. Val di Cecina	2,20	non valutato	19	-	2009
Livornese	4,00	non valutato	60	-	2009
Val di Cornia	3,90	non valutato	23	-	2009
Elba	3,60	non valutato	15	-	2009
Alta Val d'Elsa	2,10	non valutato	17	-	2009
Val di Chiana Senese	1,70	non valutato	9	-	2009
Amiata Senese	0,00	non valutato	0	-	2009
Senese	3,00	non valutato	42	-	2009
Casentino	2,40	non valutato	7	-	2009
Val Tiberina	0,90	non valutato	0	-	2009
Val di Chiana Aretina	1,40	non valutato	7	-	2009
Aretina	2,40	non valutato	27	-	2009
Valdarno	3,10	non valutato	31	-	2009
Colline Metallifere	3,00	non valutato	12	-	2009
Colline dell'Albegna	1,80	non valutato	10	-	2009
Amiata Grossetana	3,80	non valutato	2	-	2009
Grossetana	2,60	non valutato	25	-	2009
Firenze	7,00	non valutato	148	-	2009
Fiorentina N/O	3,70	non valutato	86	-	2009
Fiorentina sud-est	2,10	non valutato	44	-	2009
Mugello	4,50	non valutato	33	-	2009
Empolese	5,20	non valutato	83	-	2009

B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	4,50	non valutato	56	-	2009
Versilia	1,10	non valutato	27	-	2009

B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti

Definizione:	Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti
Numeratore:	Numero minori fuori famiglia
Denominatore:	Numero popolazione <18 anni residente
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori fuori famiglia} \times 1.000}{\text{Numero popolazione <18 anni residente}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

3.19 Indicatore B22.1.1: Percentuale minori in affidamento



Copyright Laboratorio Mes

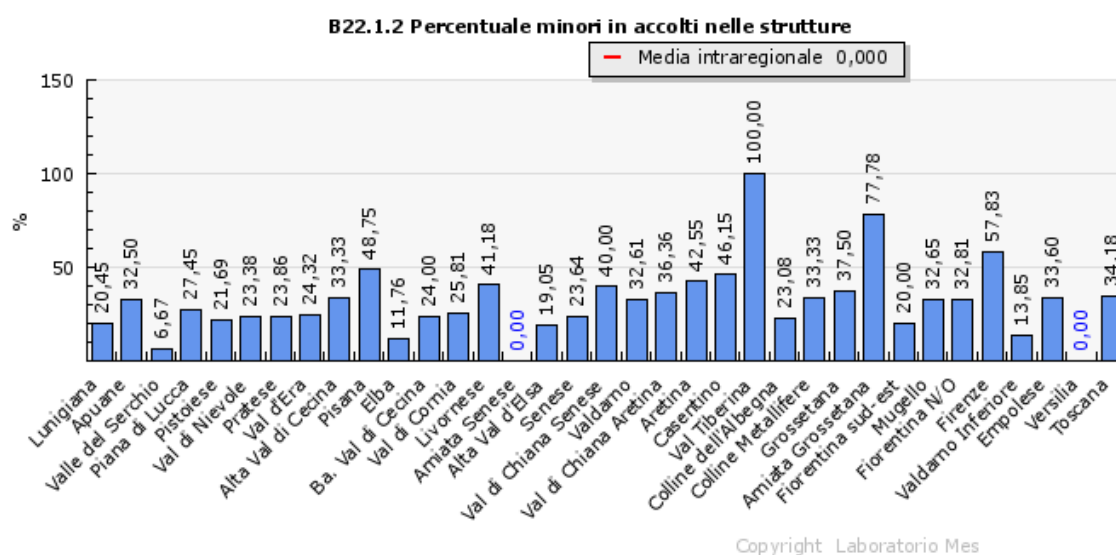
B22.1.1 Percentuale minori in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	65,82 %	non valutato	1.319	2.004	2009
Lunigiana	79,55 %	non valutato	35	44	2009
Apuane	67,50 %	non valutato	54	80	2009
Valle del Serchio	93,33 %	non valutato	14	15	2009
Piana di Lucca	72,55 %	non valutato	74	102	2009
Pistoiese	78,31 %	non valutato	65	83	2009

B22.1.1 Percentuale minori in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val di Nievole	76,62 %	non valutato	59	77	2009
Pratese	76,14 %	non valutato	134	176	2009
Alta Val di Cecina	66,67 %	non valutato	4	6	2009
Val d'Era	75,68 %	non valutato	56	74	2009
Pisana	51,25 %	non valutato	41	80	2009
Ba. Val di Cecina	76,00 %	non valutato	19	25	2009
Livornese	58,82 %	non valutato	60	102	2009
Val di Cornia	74,19 %	non valutato	23	31	2009
Elba	88,24 %	non valutato	15	17	2009
Alta Val d'Elsa	80,95 %	non valutato	17	21	2009
Val di Chiana Senese	60,00 %	non valutato	9	15	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Senese	76,36 %	non valutato	42	55	2009
Casentino	53,85 %	non valutato	7	13	2009
Val Tiberina	0,00 %	non valutato	0	4	2009
Val di Chiana Aretina	63,64 %	non valutato	7	11	2009
Aretina	57,45 %	non valutato	27	47	2009
Valdarno	67,39 %	non valutato	31	46	2009
Colline Metallifere	66,67 %	non valutato	12	18	2009
Colline dell'Albegna	76,92 %	non valutato	10	13	2009
Amiata Grossetana	22,22 %	non valutato	2	9	2009
Grossetana	62,50 %	non valutato	25	40	2009
Firenze	42,17 %	non valutato	148	351	2009
Fiorentina N/O	67,19 %	non valutato	86	128	2009
Fiorentina sud-est	80,00 %	non valutato	44	55	2009
Mugello	67,35 %	non valutato	33	49	2009
Empolese	66,40 %	non valutato	83	125	2009
Valdarno Inferiore	86,15 %	non valutato	56	65	2009
Versilia	100,00 %	non valutato	27	27	2009

B22.1.2 Percentuale minori in affidamento familiare

Definizione:	Percentuale minori in affidamento familiare
Numeratore:	Numero minori in affidamento familiare
Denominatore:	Numero minori fuori famiglia
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori in affidamento familiare} \times 100}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

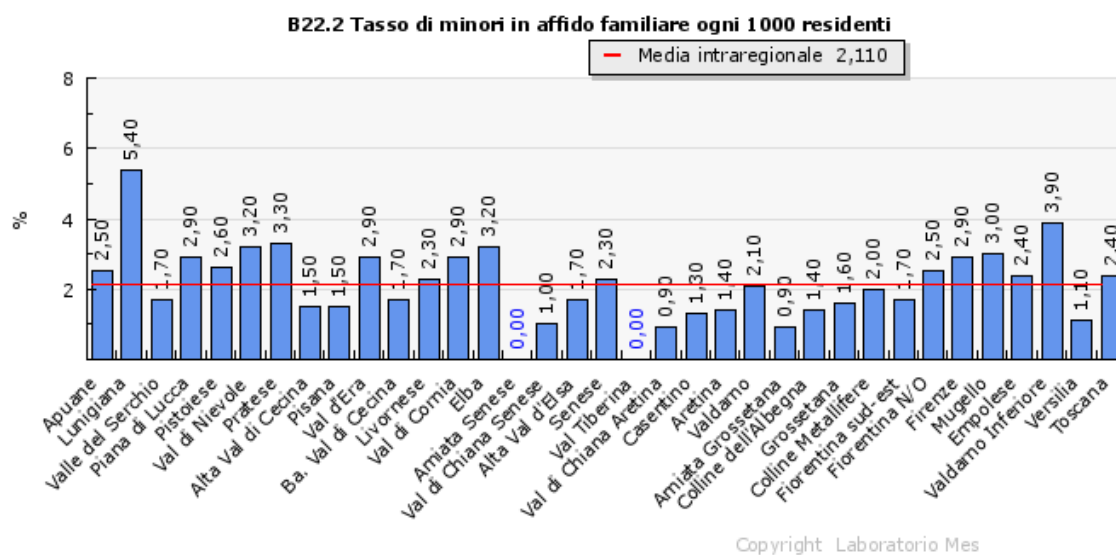
3.20 Indicatore B22.1.2: Percentuale minori in accolti nelle strutture



B22.1.2 Percentuale minori in accolti nelle strutture					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	34,18 %	non valutato	685	2.004	2009
Lunigiana	20,45 %	non valutato	9	44	2009
Apuane	32,50 %	non valutato	26	80	2009
Valle del Serchio	6,67 %	non valutato	1	15	2009
Piana di Lucca	27,45 %	non valutato	28	102	2009
Pistoiese	21,69 %	non valutato	18	83	2009
Val di Nievole	23,38 %	non valutato	18	77	2009
Pratese	23,86 %	non valutato	42	176	2009
Alta Val di Cecina	33,33 %	non valutato	2	6	2009
Val d'Era	24,32 %	non valutato	18	74	2009
Pisana	48,75 %	non valutato	39	80	2009
Ba. Val di Cecina	24,00 %	non valutato	6	25	2009
Livornese	41,18 %	non valutato	42	102	2009
Val di Cornia	25,81 %	non valutato	8	31	2009
Elba	11,76 %	non valutato	2	17	2009
Alta Val d'Elsa	19,05 %	non valutato	4	21	2009
Val di Chiana Senese	40,00 %	non valutato	6	15	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Senese	23,64 %	non valutato	13	55	2009
Casentino	46,15 %	non valutato	6	13	2009
Val Tiberina	100,00 %	non valutato	4	4	2009
Val di Chiana Aretina	36,36 %	non valutato	4	11	2009
Aretina	42,55 %	non valutato	20	47	2009
Valdarno	32,61 %	non valutato	15	46	2009
Colline Metallifere	33,33 %	non valutato	6	18	2009
Colline dell'Albegna	23,08 %	non valutato	3	13	2009
Amiata Grossetana	77,78 %	non valutato	7	9	2009
Grossetana	37,50 %	non valutato	15	40	2009
Firenze	57,83 %	non valutato	203	351	2009
Florentina N/O	32,81 %	non valutato	42	128	2009
Florentina sud-est	20,00 %	non valutato	11	55	2009
Mugello	32,65 %	non valutato	16	49	2009
Empolese	33,60 %	non valutato	42	125	2009

B22.1.2 Percentuale minori in accolti nelle strutture					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	13,85 %	non valutato	9	65	2009
Versilia	0,00 %	non valutato	0	27	2009

3.21 Indicatore B22.2: Tasso di minori in affido familiare ogni 1000 residenti



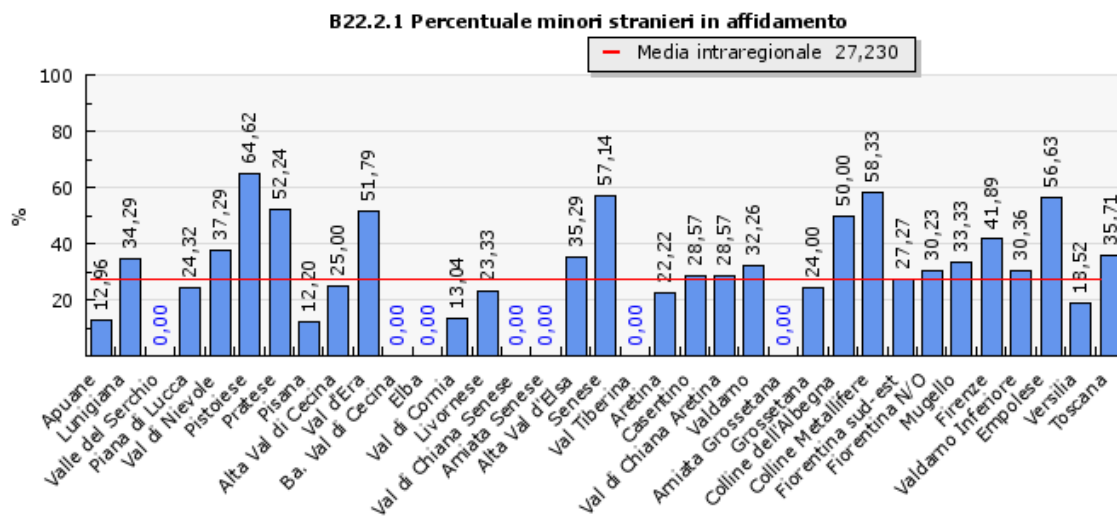
B22.2 Tasso di minori in affido familiare ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	2,40 %	non valutato	1.319	-	2009
Lunigiana	5,40 %	non valutato	35	-	2009
Apuane	2,50 %	non valutato	54	-	2009
Valle del Serchio	1,70 %	non valutato	14	-	2009
Piana di Lucca	2,90 %	non valutato	74	-	2009
Pistoiese	2,60 %	non valutato	65	-	2009
Val di Nievole	3,20 %	non valutato	59	-	2009
Pratese	3,30 %	non valutato	134	-	2009
Alta Val di Cecina	1,50 %	non valutato	4	-	2009
Val d'Era	2,90 %	non valutato	56	-	2009
Pisana	1,50 %	non valutato	41	-	2009
Ba. Val di Cecina	1,70 %	non valutato	19	-	2009
Livornese	2,30 %	non valutato	60	-	2009
Val di Cornia	2,90 %	non valutato	23	-	2009
Elba	3,20 %	non valutato	15	-	2009
Alta Val d'Elsa	1,70 %	non valutato	17	-	2009
Val di Chiana Senese	1,00 %	non valutato	9	-	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	-	2009
Senese	2,30 %	non valutato	42	-	2009
Casentino	1,30 %	non valutato	7	-	2009
Val Tiberina	0,00 %	non valutato	0	-	2009
Val di Chiana Aretina	0,90 %	non valutato	7	-	2009
Aretina	1,40 %	non valutato	27	-	2009
Valdarno	2,10 %	non valutato	31	-	2009
Colline Metallifere	2,00 %	non valutato	12	-	2009
Colline dell'Albegna	1,40 %	non valutato	10	-	2009
Amiata Grossetana	0,90 %	non valutato	2	-	2009

B22.2 Tasso di minori in affidamento familiare ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Grossetana	1,60 %	non valutato	25	-	2009
Firenze	2,90 %	non valutato	148	-	2009
Fiorentina N/O	2,50 %	non valutato	86	-	2009
Fiorentina sud-est	1,70 %	non valutato	44	-	2009
Mugello	3,00 %	non valutato	33	-	2009
Empolese	2,40 %	non valutato	83	-	2009
Valdarno Inferiore	3,90 %	non valutato	56	-	2009
Versilia	1,10 %	non valutato	27	-	2009

B22.2 Tasso minori in affidamento familiare

Definizione:	Tasso minori in affidamento familiare
Numeratore:	Numero minori in affidamento familiare
Denominatore:	Numero popolazione <18 anni residente
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori in affidamento familiare}}{\text{Numero popolazione <18 anni residente}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

3.22 Indicatore B22.2.1: Percentuale minori stranieri in affidamento

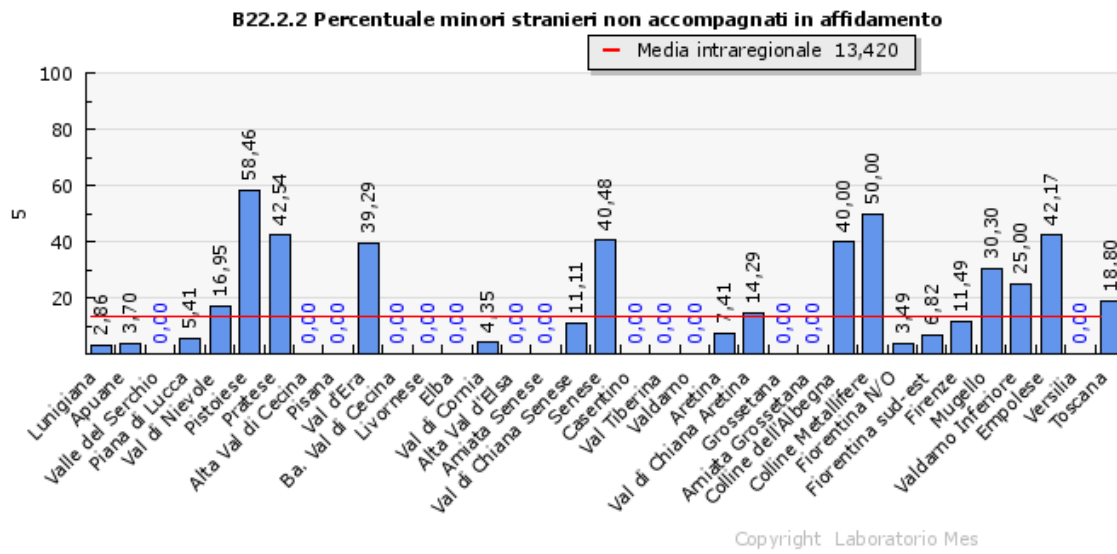


B22.2.1 Percentuale minori stranieri in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	35,71 %	non valutato	471	1.319	2009
Lunigiana	34,29 %	non valutato	12	35	2009
Apuane	12,96 %	non valutato	7	54	2009
Valle del Serchio	0,00 %	non valutato	0	14	2009
Piana di Lucca	24,32 %	non valutato	18	74	2009
Pistoiese	64,62 %	non valutato	42	65	2009
Val di Nievole	37,29 %	non valutato	22	59	2009
Pratese	52,24 %	non valutato	70	134	2009
Alta Val di Cecina	25,00 %	non valutato	1	4	2009
Val d'Era	51,79 %	non valutato	29	56	2009
Pisana	12,20 %	non valutato	5	41	2009
Ba. Val di Cecina	0,00 %	non valutato	0	19	2009
Livornese	23,33 %	non valutato	14	60	2009
Val di Cornia	13,04 %	non valutato	3	23	2009
Elba	0,00 %	non valutato	0	15	2009
Alta Val d'Elsa	35,29 %	non valutato	6	17	2009
Val di Chiana Senese	0,00 %	non valutato	0	9	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Senese	57,14 %	non valutato	24	42	2009
Casentino	28,57 %	non valutato	2	7	2009
Val Tiberina	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Val di Chiana Aretina	28,57 %	non valutato	2	7	2009
Aretina	22,22 %	non valutato	6	27	2009
Valdarno	32,26 %	non valutato	10	31	2009
Colline Metallifere	58,33 %	non valutato	7	12	2009
Colline dell'Albegna	50,00 %	non valutato	5	10	2009
Amiata Grossetana	0,00 %	non valutato	0	2	2009
Grossetana	24,00 %	non valutato	6	25	2009
Firenze	41,89 %	non valutato	62	148	2009
Fiorentina N/O	30,23 %	non valutato	26	86	2009
Fiorentina sud-est	27,27 %	non valutato	12	44	2009
Mugello	33,33 %	non valutato	11	33	2009
Empolese	56,63 %	non valutato	47	83	2009
Valdarno Inferiore	30,36 %	non valutato	17	56	2009
Versilia	18,52 %	non valutato	5	27	2009

B22.2.1 Percentuale minori stranieri in affidamento familiare

Definizione:	Percentuale minori stranieri in affidamento familiare
Numeratore:	Numero minori stranieri in affidamento
Denominatore:	Numero minori fuori famiglia
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori stranieri in affidamento familiare}}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Innocenti

3.23 Indicatore B22.2.2: Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento



Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	18,80 5	non valutato	248	1.319	2009
Lunigiana	2,86 5	non valutato	1	35	2009
Apuane	3,70 5	non valutato	2	54	2009
Valle del Serchio	0,00 5	non valutato	0	14	2009
Piana di Lucca	5,41 5	non valutato	4	74	2009
Pistoiese	58,46 5	non valutato	38	65	2009
Val di Nievole	16,95 5	non valutato	10	59	2009
Pratese	42,54 5	non valutato	57	134	2009
Alta Val di Cecina	0,00 5	non valutato	0	4	2009
Val d'Era	39,29 5	non valutato	22	56	2009
Pisana	0,00 5	non valutato	0	41	2009
Ba. Val di Cecina	0,00 5	non valutato	0	19	2009

B22.2.2 Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Livornese	0,00 5	non valutato	0	60	2009
Val di Cornia	4,35 5	non valutato	1	23	2009
Elba	0,00 5	non valutato	0	15	2009
Alta Val d'Elsa	0,00 5	non valutato	0	17	2009
Val di Chiana Senese	11,11 5	non valutato	1	9	2009
Amiata Senese	0,00 5	non valutato	0	0	2009
Senese	40,48 5	non valutato	17	42	2009
Casentino	0,00 5	non valutato	0	7	2009
Val Tiberina	0,00 5	non valutato	0	0	2009
Val di Chiana Aretina	14,29 5	non valutato	1	7	2009
Aretina	7,41 5	non valutato	2	27	2009
Valdarno	0,00 5	non valutato	0	31	2009
Colline Metallifere	50,00 5	non valutato	6	12	2009
Colline dell'Albegna	40,00 5	non valutato	4	10	2009
Amiata Grossetana	0,00 5	non valutato	0	2	2009
Grossetana	0,00 5	non valutato	0	25	2009
Firenze	11,49 5	non valutato	17	148	2009
Fiorentina N/O	3,49 5	non valutato	3	86	2009
Fiorentina sud-est	6,82 5	non valutato	3	44	2009
Mugello	30,30 5	non valutato	10	33	2009
Empolese	42,17 5	non valutato	35	83	2009
Valdarno Inferiore	25,00 5	non valutato	14	56	2009
Versilia	0,00 5	non valutato	0	27	2009

B22.1.3 Percentuale minori accolti nelle strutture

Definizione:	Percentuale minori accolti nelle strutture
Numeratore:	Numero minori accolti nelle strutture
Denominatore:	Numero minori fuori famiglia
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori accolti nelle strutture}}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

PARTE IV
LA VALUTAZIONE SOCIO SANITARIA

a cura di Anna Bonini

4.1 Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

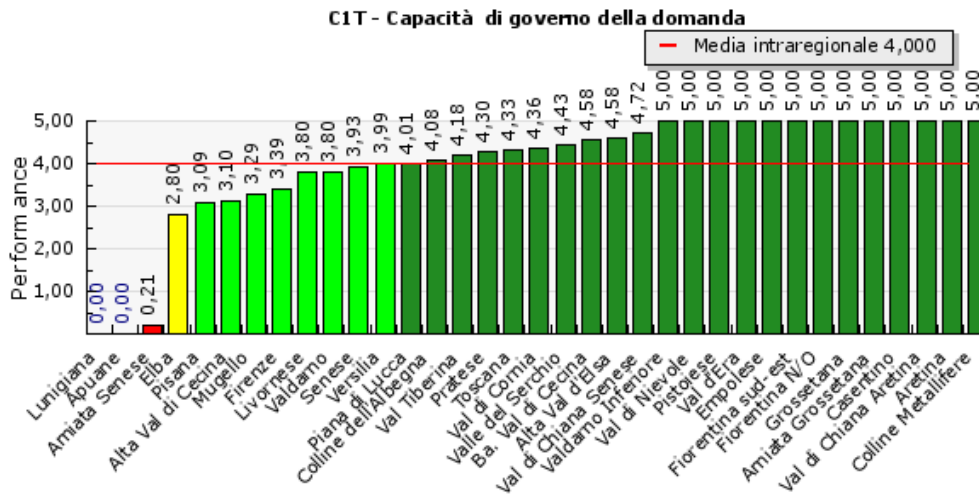
Indicatore	Performance	Anno indicatore
C1T - Capacità di governo della domanda	● 4,33	2009

Fonte dei dati : Flusso SDO

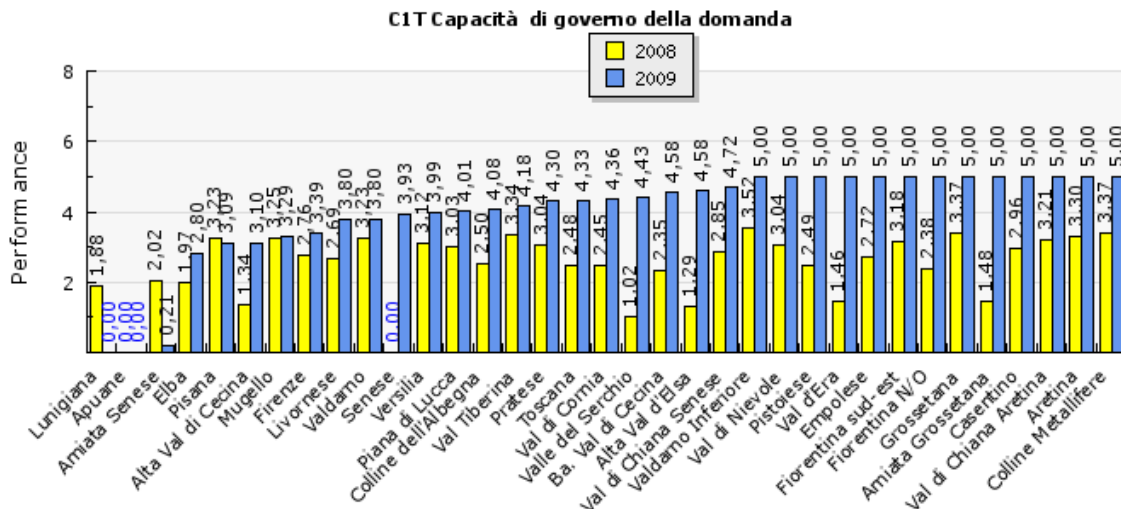
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, C1T Capacità di governo della domanda

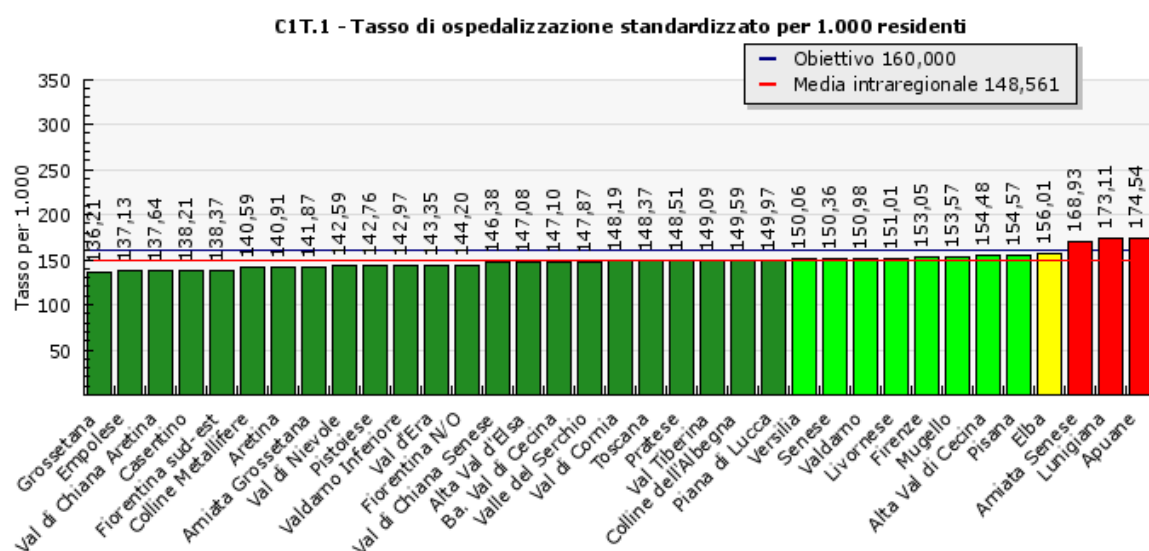
- C1T Capacità di governo della domanda
 - C1T.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato per 1.000 residenti
 - C1T.1.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari per 1.000 residenti
 - C1T.1.1.1 Tasso ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari urgenti per 1.000 residenti
 - C1T.1.2 Tasso ospedalizzazione standardizzato day-hospital per 1.000 residenti
 - C1T.1.2.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH medico per 1.000 residenti
 - C1T.1.2.2 Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH chirurgico per 1.000 residenti
 - C1T.2 Tasso ospedalizzazione standardizzato DRG Medici acuti 0-64 anni per 1.000 residenti



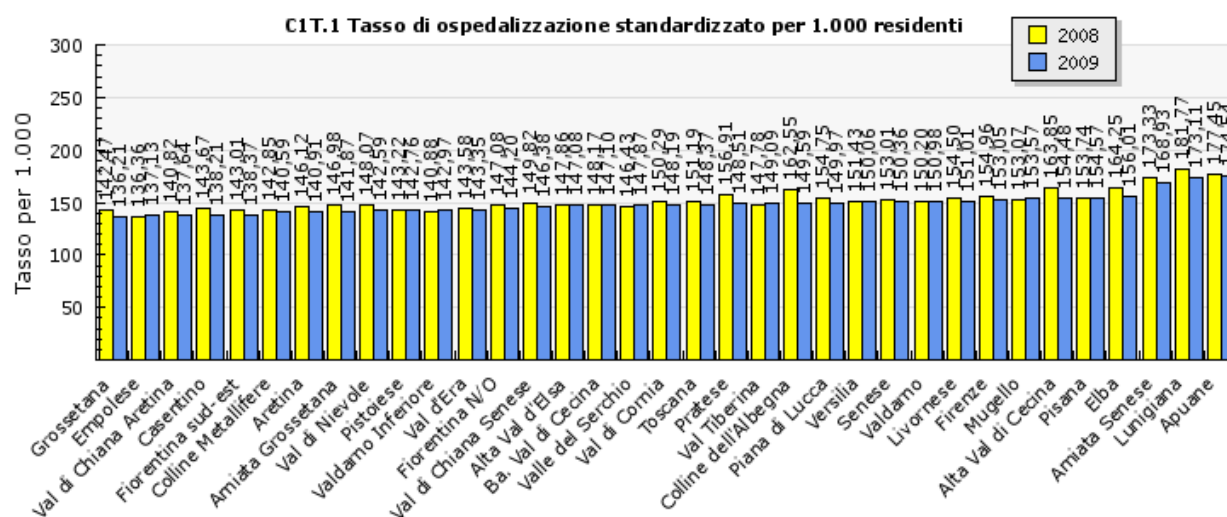
Copyright Laboratorio Mes



4.2 Indicatore C1T.1: Tasso di ospedalizzazione standardizzato per 1.000 residenti



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C1T.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	151,185	148,37	-1,862	601.779	596.817	3.677.048	3.707.818
Lunigiana	181,774	173,11	-4,764	11.108	10.603	51.694	51.822
Apuane	177,451	174,54	-1,639	28.299	28.170	150.741	151.876
Valle del Serchio	146,430	147,87	0,982	9.780	9.960	59.163	59.347
Piana di Lucca	154,746	149,97	-3,088	26.691	26.237	160.823	162.652
Pistoiese	143,219	142,76	-0,322	26.172	26.452	168.114	169.780
Val di Nievole	148,074	142,59	-3,703	18.666	18.242	119.301	120.816
Pratese	156,914	148,51	-5,353	39.907	37.937	245.742	246.034
Alta Val di Cecina	163,854	154,48	-5,724	4.082	3.946	21.659	21.519
Val d'Era	143,584	143,35	-0,165	17.613	17.873	116.941	119.102
Pisana	153,740	154,57	0,541	31.768	32.234	192.937	194.097
Ba. Val di Cecina	148,169	147,10	-0,718	13.153	13.133	81.013	81.756
Livornese	154,496	151,01	-2,258	30.067	29.391	177.836	178.139
Val di Cornia	150,294	148,19	-1,399	10.077	10.029	58.981	59.442
Elba	164,250	156,01	-5,016	5.539	5.312	31.494	31.572
Alta Val d'Elsa	147,859	147,08	-0,525	9.755	9.829	62.333	63.080

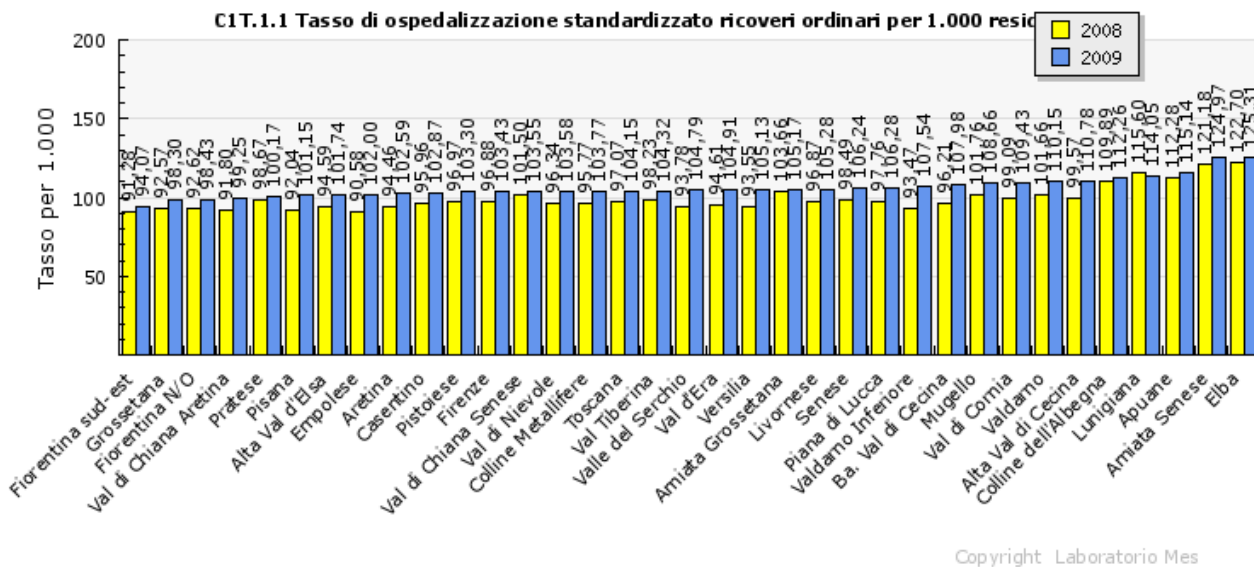
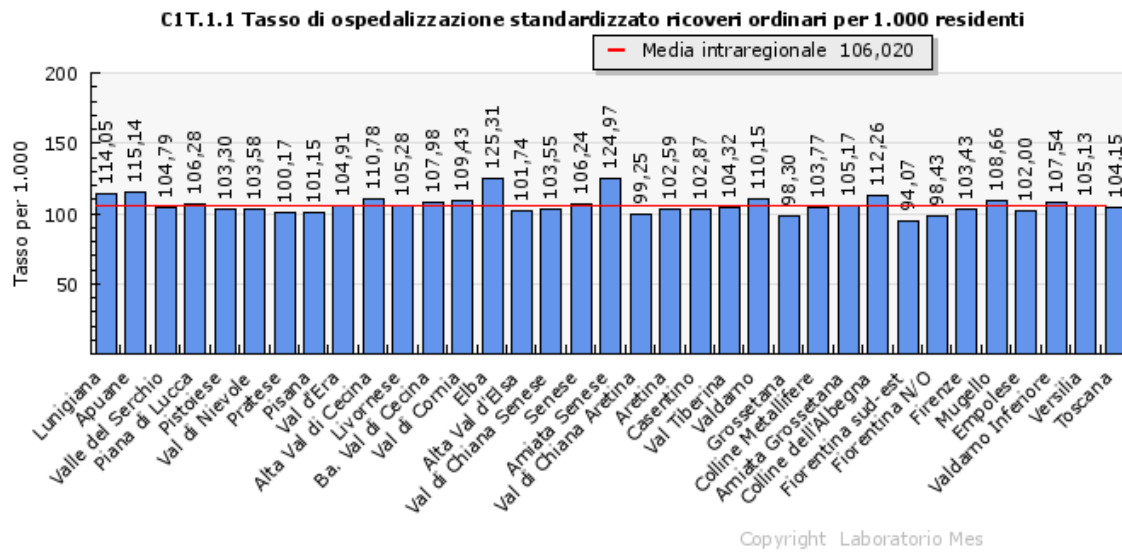
C1T.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Val di Chiana Senese	149,822	146,38	-2,299	10.691	10.568	63.647	64.169
Amiata Senese	173,329	168,93	-2,535	2.945	2.905	14.563	14.634
Senese	153,009	150,36	-1,729	21.223	21.240	125.748	127.590
Casentino	143,671	138,21	-3,801	5.727	5.644	36.835	37.118
Val Tiberina	147,776	149,09	0,887	5.209	5.263	31.419	31.502
Val di Chiana Aretina	140,821	137,64	-2,256	7.796	7.780	52.006	52.711
Aretina	146,117	140,91	-3,563	19.893	19.495	128.838	130.513
Valdarno	150,204	150,98	0,519	15.018	15.293	93.269	94.480
Colline Metallifere	142,853	140,59	-1,583	7.380	7.381	45.683	46.143
Colline dell'Albegna	162,548	149,59	-7,974	9.580	8.867	52.539	52.934
Amiata Grossetana	146,979	141,87	-3,478	3.506	3.389	19.414	19.582
Grossetana	142,474	136,21	-4,396	16.088	15.587	105.793	107.202
Firenze	154,959	153,05	-1,230	64.103	63.582	364.710	365.659
Fiorentina N/O	147,078	144,20	-1,957	32.771	32.714	210.438	213.143
Fiorentina sud-est	143,014	138,37	-3,247	25.646	25.157	165.890	167.298
Mugello	153,069	153,57	0,326	10.834	10.937	66.419	66.977
Empolese	136,362	137,13	0,566	24.511	25.053	169.631	171.586
Valdarno Inferiore	140,881	142,97	1,484	9.392	9.691	64.362	65.342
Versilia	151,426	150,06	-0,905	26.789	26.923	167.072	168.201

Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

C1T.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per zona - distretto di residenza, standardizzato per età e sesso
Numeratore:	N. ricoveri relativi ai residenti
Denominatore:	N. residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri relativi ai residenti}}{\text{N. residenti}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri ovunque erogati, extra regione inclusi, relativi a residenti toscani <i>Sono esclusi i ricoveri:</i> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi a neonati sani
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: <160 ‰ per il TO
Standardizzazione:	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).

4.3 Indicatore C1T.1.1: Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari per 1.000 residenti



C1T.1.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	97,072	104,15	7,286	395.568	426.202	3.677.048	3.707.818
Lunigiana	115,597	114,05	-1,334	7.453	7.295	51.694	51.822
Apuane	112,283	115,14	2,546	18.169	18.819	150.741	151.876
Valle del Serchio	93,781	104,79	11,734	6.497	7.246	59.163	59.347
Piana di Lucca	97,759	106,28	8,719	17.252	18.898	160.823	162.652
Pistoiese	96,967	103,30	6,536	18.209	19.597	168.114	169.780
Val di Nievole	96,339	103,58	7,515	12.383	13.444	119.301	120.816
Pratese	98,673	100,17	1,520	25.462	25.930	245.742	246.034
Alta Val di Cecina	99,567	110,78	11,259	2.597	2.904	21.659	21.519
Val d'Era	94,605	104,91	10,890	11.812	13.238	116.941	119.102
Pisana	92,035	101,15	9,903	19.450	21.421	192.937	194.097
Ba. Val di Cecina	96,207	107,98	12,240	8.714	9.758	81.013	81.756
Livornese	96,865	105,28	8,690	19.365	20.915	177.836	178.139
Val di Cornia	99,091	109,43	10,431	6.809	7.536	58.981	59.442
Elba	122,697	125,31	2,128	4.184	4.315	31.494	31.572
Alta Val d'Elsa	94,594	101,74	7,558	6.354	6.882	62.333	63.080

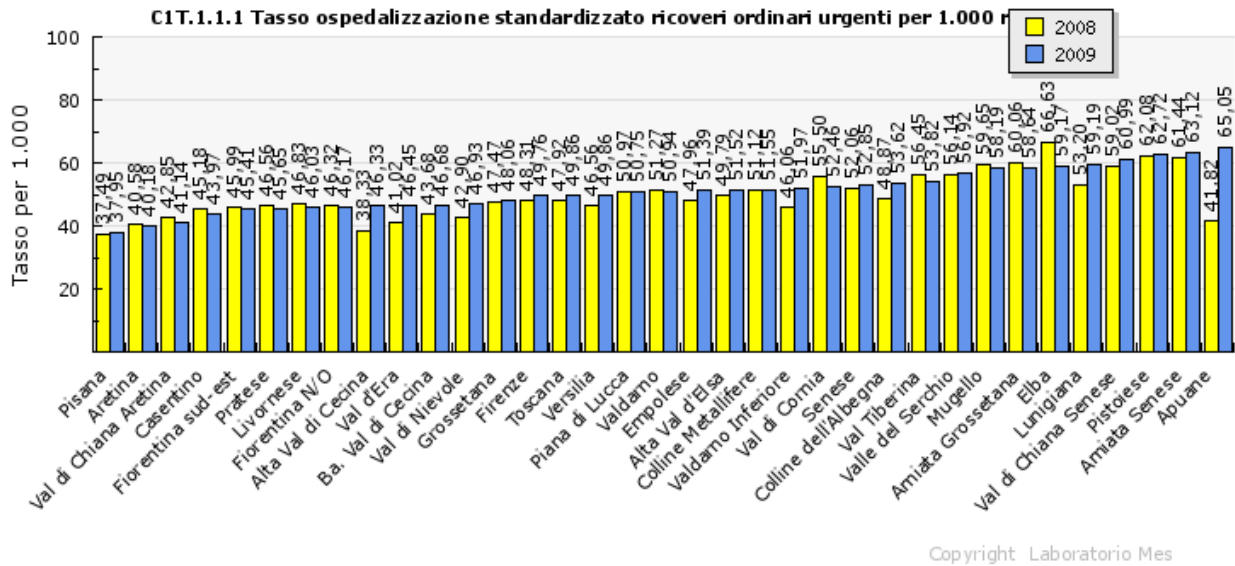
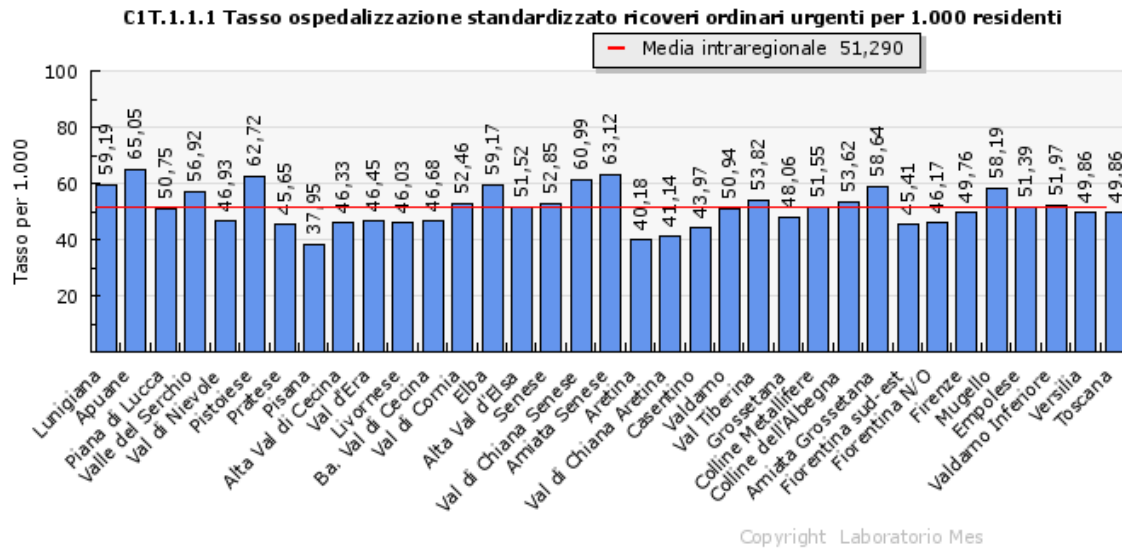
C1T.1.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Val di Chiana Senese	101,500	103,55	2,018	7.417	7.666	63.647	64.169
Amiata Senese	121,177	124,97	3,132	2.133	2.231	14.563	14.634
Senese	98,491	106,24	7,864	14.103	15.361	125.748	127.590
Casentino	95,958	102,87	7,198	3.940	4.306	36.835	37.118
Val Tiberina	98,231	104,32	6,197	3.583	3.766	31.419	31.502
Val di Chiana Aretina	91,796	99,25	8,124	5.215	5.700	52.006	52.711
Aretina	94,456	102,59	8,607	13.161	14.387	128.838	130.513
Valdarno	101,661	110,15	8,352	10.388	11.341	93.269	94.480
Colline Metallifere	95,773	103,77	8,346	5.089	5.540	45.683	46.143
Colline dell'Albegna	109,889	112,26	2,154	6.645	6.771	52.539	52.934
Amiata Grossetana	103,655	105,17	1,464	2.592	2.616	19.414	19.582
Grossetana	92,571	98,30	6,194	10.626	11.398	105.793	107.202
Firenze	96,876	103,43	6,761	41.435	44.025	364.710	365.659
Fiorentina N/O	92,615	98,43	6,281	20.886	22.524	210.438	213.143
Fiorentina sud-est	91,283	94,07	3,052	16.653	17.334	165.890	167.298
Mugello	101,755	108,66	6,787	7.328	7.850	66.419	66.977
Empolese	90,582	102,00	12,606	16.596	18.844	169.631	171.586
Valdarno Inferiore	93,467	107,54	15,061	6.315	7.336	64.362	65.342
Versilia	93,548	105,13	12,384	16.753	19.008	167.072	168.201

Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

C1T.1.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per ricoveri ordinari per zona - distretto di residenza, standardizzato per età e per sesso
Numeratore:	N. ricoveri ordinari relativi ai residenti
Denominatore:	N. residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri ordinari relativi ai residenti}}{\text{N. residenti}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri ordinari ovunque erogati, extra regione inclusi, relativi a residenti in regione. <i>Sono esclusi i ricoveri:</i> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi a neonati sani - Relativi ai dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).

4.4 Indicatore C1T.1.1.1: Tasso ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari urgenti per 1.000 residenti



C1T.1.1.1 Tasso ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari urgenti per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	47,917	49,86	4,046	203.656	213.103	3.677.048	3.707.818
Lunigiana	53,197	59,19	11,265	3.665	3.918	51.694	51.822
Apuane	41,822	65,05	55,548	7.079	10.690	150.741	151.876
Valle del Serchio	56,137	56,92	1,401	4.082	4.156	59.163	59.347
Piana di Lucca	50,974	50,75	-0,429	9.312	9.419	160.823	162.652
Pistoiese	62,077	62,72	1,035	11.964	12.307	168.114	169.780
Val di Nievole	42,899	46,93	9,403	5.763	6.421	119.301	120.816
Pratese	46,557	45,65	-1,938	12.424	12.300	245.742	246.034
Alta Val di Cecina	38,326	46,33	20,876	1.098	1.319	21.659	21.519
Val d'Era	41,024	46,45	13,228	5.361	6.045	116.941	119.102
Pisana	37,494	37,95	1,225	8.529	8.629	192.937	194.097
Ba. Val di Cecina	43,676	46,68	6,889	4.217	4.446	81.013	81.756
Livornese	46,827	46,03	-1,699	10.031	9.820	177.836	178.139
Val di Cornia	55,495	52,46	-5,473	3.919	3.752	58.981	59.442
Elba	66,627	59,17	-11,186	2.305	2.079	31.494	31.572
Alta Val d'Elsa	49,789	51,52	3,476	3.437	3.558	62.333	63.080

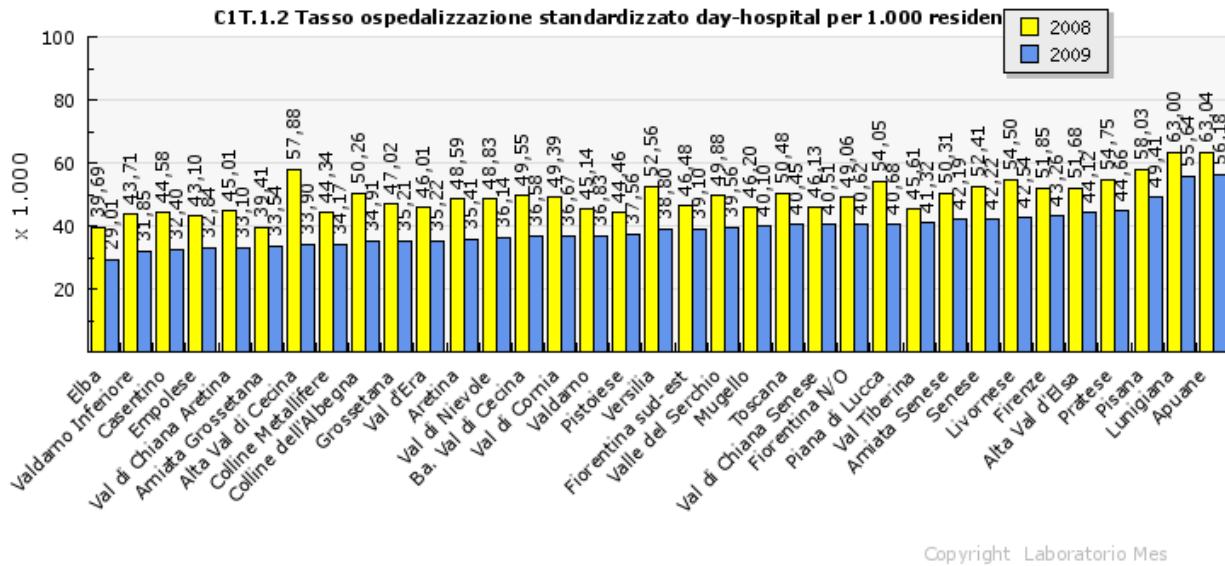
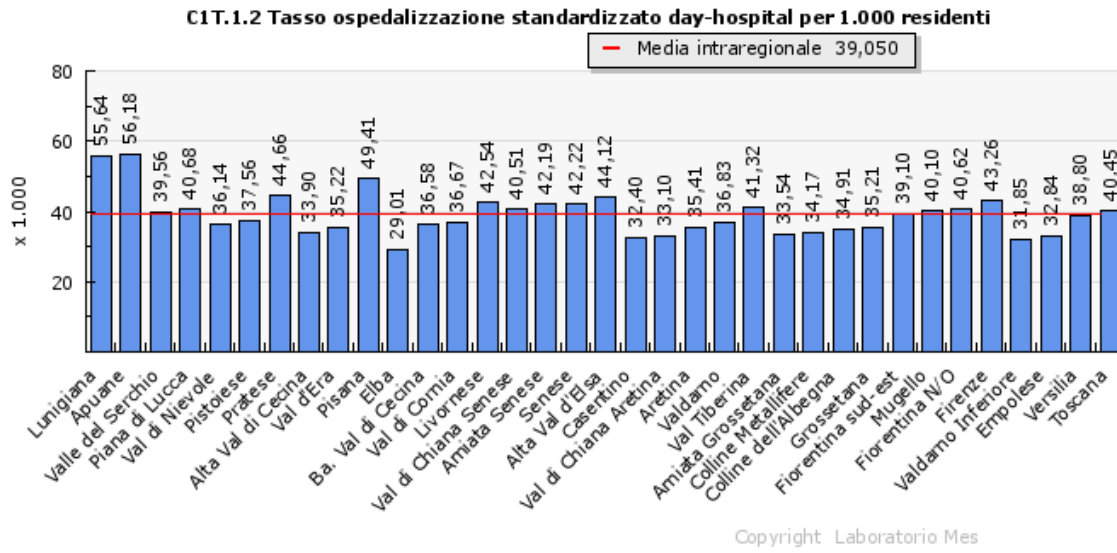
C1T.1.1.1 Tasso ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari urgenti per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Val di Chiana Senese	59,020	60,99	3,335	4.491	4.701	63.647	64.169
Amiata Senese	61,437	63,12	2,735	1.120	1.172	14.563	14.634
Senese	52,057	52,85	1,526	7.762	8.050	125.748	127.590
Casentino	45,182	43,97	-2,691	1.993	2.011	36.835	37.118
Val Tiberina	56,445	53,82	-4,643	2.142	2.035	31.419	31.502
Val di Chiana Aretina	42,845	41,14	-3,980	2.524	2.473	52.006	52.711
Aretina	40,582	40,18	-0,993	5.902	5.962	128.838	130.513
Valdarno	51,273	50,94	-0,652	5.589	5.636	93.269	94.480
Colline Metallifere	51,125	51,55	0,828	2.801	2.855	45.683	46.143
Colline dell'Albegna	48,865	53,62	9,723	2.984	3.341	52.539	52.934
Amiata Grossetana	60,058	58,64	-2,362	1.589	1.565	19.414	19.582
Grossetana	47,468	48,06	1,251	5.536	5.673	105.793	107.202
Firenze	48,314	49,76	2,995	21.863	22.584	364.710	365.659
Fiorentina N/O	46,323	46,17	-0,341	10.651	10.857	210.438	213.143
Fiorentina sud-est	45,992	45,41	-1,271	8.614	8.620	165.890	167.298
Mugello	59,655	58,19	-2,460	4.342	4.267	66.419	66.977
Empolese	47,965	51,39	7,139	9.052	9.820	169.631	171.586
Valdarno Inferiore	46,057	51,97	12,847	3.189	3.626	64.362	65.342
Versilia	46,557	49,86	7,101	8.326	8.996	167.072	168.201

Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

C1T.1.1.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari acuti urgenti per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per ricoveri ordinari urgenti per zona – distretto di residenza, standardizzato per età e per sesso
Numeratore:	N. ricoveri ordinari urgenti relativi ai residenti
Denominatore:	N. residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri ordinari urgenti relativi ai residenti}}{\text{N. residenti}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri ovunque erogati, extra regione inclusi, relativi a residenti in regione. <i>Sono esclusi i ricoveri:</i> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi a neonato normale (DRG 391) - Relativi ai dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).

4.5 Indicatore C1T.1.2: Tasso ospedalizzazione standardizzato day-hospital per 1.000 residenti



C1T.1.2 Tasso ospedalizzazione standardizzato day-hospital per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	50,482	40,45	-19,871	190.407	153.892	3.677.048	3.707.818
Lunigiana	62,999	55,64	-11,686	3.443	3.077	51.694	51.822
Apuane	63,037	56,18	-10,884	9.779	8.802	150.741	151.876
Valle del Serchio	49,883	39,56	-20,698	3.086	2.466	59.163	59.347
Piana di Lucca	54,050	40,68	-24,739	8.930	6.804	160.823	162.652
Pistoiese	44,464	37,56	-15,538	7.632	6.495	168.114	169.780
Val di Nievole	48,833	36,14	-25,994	5.907	4.416	119.301	120.816
Pratese	54,753	44,66	-18,426	13.545	11.047	245.742	246.034
Alta Val di Cecina	57,876	33,90	-41,432	1.308	766	21.659	21.519
Val d'Era	46,010	35,22	-23,449	5.434	4.226	116.941	119.102
Pisana	58,033	49,41	-14,850	11.532	9.926	192.937	194.097
Ba. Val di Cecina	49,550	36,58	-26,178	4.213	3.136	81.013	81.756
Livornese	54,504	42,54	-21,958	10.063	7.814	177.836	178.139
Val di Cornia	49,392	36,67	-25,764	3.132	2.334	58.981	59.442
Elba	39,687	29,01	-26,899	1.288	937	31.494	31.572
Alta Val d'Elsa	51,681	44,12	-14,628	3.297	2.865	62.333	63.080

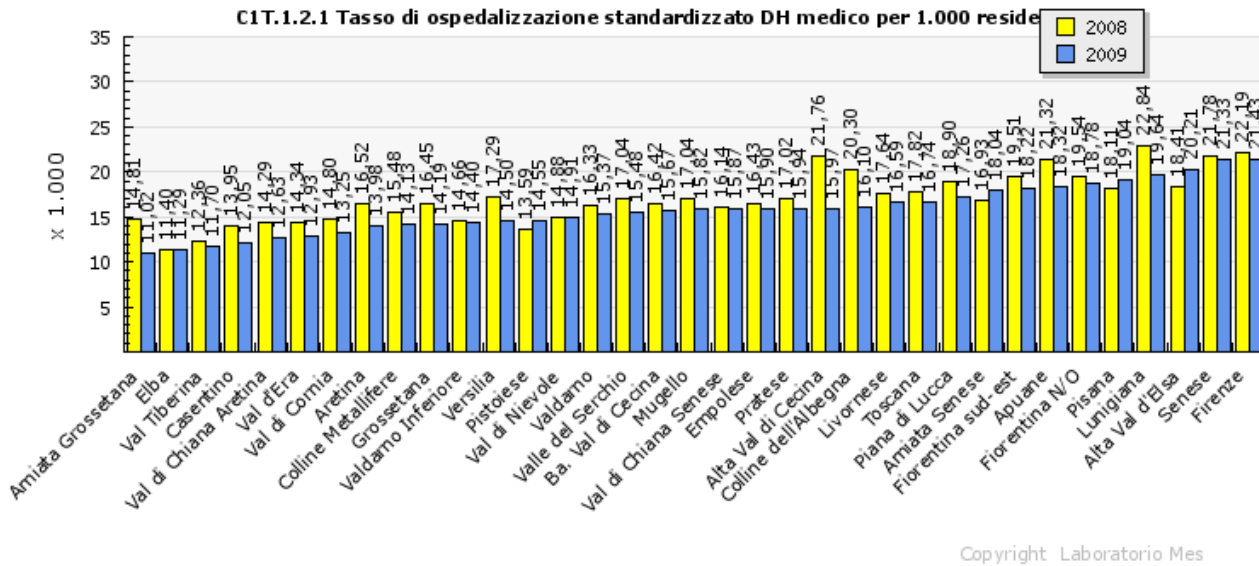
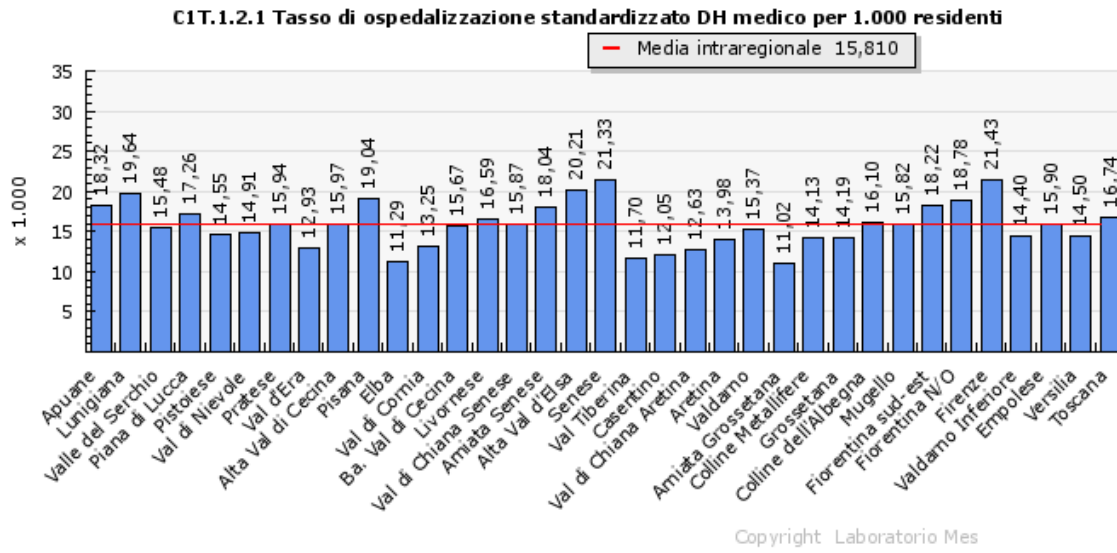
C1T.1.2 Tasso ospedalizzazione standardizzato day-hospital per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Val di Chiana Senese	46,132	40,51	-12,184	3.111	2.723	63.647	64.169
Amiata Senese	50,309	42,19	-16,142	777	640	14.563	14.634
Senese	52,408	42,22	-19,441	6.808	5.585	125.748	127.590
Casentino	44,582	32,40	-27,318	1.654	1.202	36.835	37.118
Val Tiberina	45,614	41,32	-9,420	1.463	1.362	31.419	31.502
Val di Chiana Aretina	45,006	33,10	-26,455	2.341	1.768	52.006	52.711
Aretina	48,590	35,41	-27,117	6.299	4.686	128.838	130.513
Valdarno	45,141	36,83	-18,414	4.268	3.521	93.269	94.480
Colline Metallifere	44,344	34,17	-22,948	2.142	1.696	45.683	46.143
Colline dell'Albegna	50,265	34,91	-30,551	2.786	1.943	52.539	52.934
Amiata Grossetana	39,410	33,54	-14,889	805	680	19.414	19.582
Grossetana	47,024	35,21	-25,118	5.121	3.864	105.793	107.202
Firenze	51,851	43,26	-16,561	19.398	16.208	364.710	365.659
Fiorentina N/O	49,057	40,62	-17,193	10.561	8.902	210.438	213.143
Fiorentina sud-est	46,484	39,10	-15,895	7.917	6.725	165.890	167.298
Mugello	46,204	40,10	-13,202	3.103	2.703	66.419	66.977
Empolese	43,102	32,84	-23,818	7.424	5.759	169.631	171.586
Valdarno Inferiore	43,713	31,85	-27,129	2.822	2.101	64.362	65.342
Versilia	52,565	38,80	-26,186	9.018	6.713	167.072	168.201

Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

C1T.1.2 Tasso di ospedalizzazione standardizzato day-hospital per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per Day-Hospital per zona - distretto di residenza, standardizzato per età e per sesso
Numeratore:	N. ricoveri in day-hospital relativi ai residenti
Denominatore:	N. residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri in day-hospital relativi ai residenti}}{\text{N. residenti}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri in day hospital ovunque erogati, extra regione inclusi, relativi a residenti in regione.</p> <p><i>Sono esclusi i ricoveri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi a neonati sani - Relativi ai dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).

4.6 Indicatore C1T.1.2.1: Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH medico per 1.000 residenti



C1T.1.2.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH medico per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	17,823	16,74	-6,049	65.708	62.147	3.677.048	3.707.818
Lunigiana	22,839	19,64	-13,991	1.198	1.025	51.694	51.822
Apuane	21,323	18,32	-14,067	3.217	2.795	150.741	151.876
Valle del Serchio	17,041	15,48	-9,156	1.032	932	59.163	59.347
Piana di Lucca	18,898	17,26	-8,674	3.092	2.849	160.823	162.652
Pistoiese	13,588	14,55	7,101	2.248	2.426	168.114	169.780
Val di Nievole	14,876	14,91	0,218	1.755	1.788	119.301	120.816
Pratese	17,022	15,94	-6,337	4.162	3.909	245.742	246.034
Alta Val di Cecina	21,760	15,97	-26,605	479	349	21.659	21.519
Val d'Era	14,342	12,93	-9,825	1.678	1.533	116.941	119.102
Pisana	18,110	19,04	5,159	3.504	3.730	192.937	194.097
Ba. Val di Cecina	16,418	15,67	-4,557	1.348	1.303	81.013	81.756
Livornese	17,637	16,59	-5,915	3.190	2.976	177.836	178.139
Val di Cornia	14,796	13,25	-10,473	902	801	58.981	59.442
Elba	11,396	11,29	-0,943	355	346	31.494	31.572
Alta Val d'Elsa	18,406	20,21	9,825	1.152	1.294	62.333	63.080

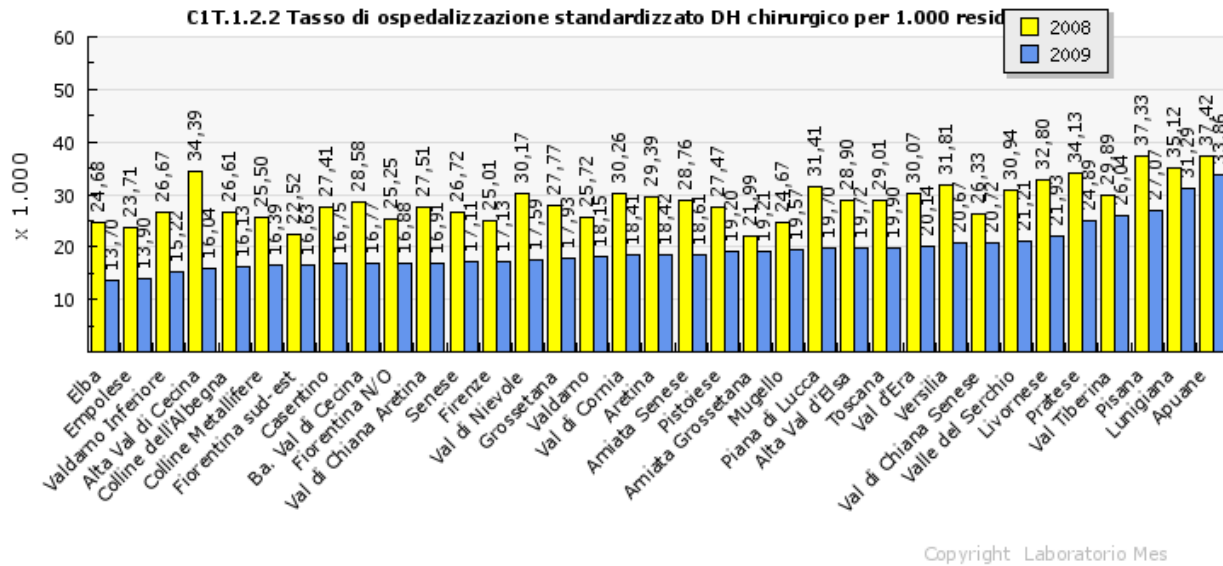
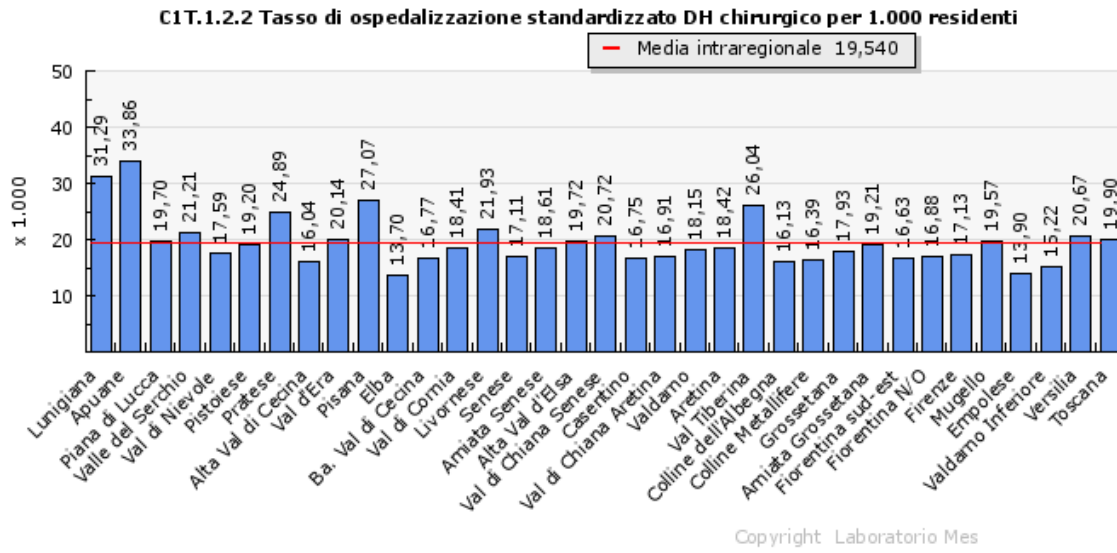
C1T.1.2.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH medico per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Val di Chiana Senese	16,144	15,87	-1,674	1.075	1.039	63.647	64.169
Amiata Senese	16,932	18,04	6,544	244	254	14.563	14.634
Senese	21,778	21,33	-2,070	2.753	2.731	125.748	127.590
Casentino	13,948	12,05	-13,581	508	429	36.835	37.118
Val Tiberina	12,361	11,70	-5,339	374	361	31.419	31.502
Val di Chiana Aretina	14,292	12,63	-11,604	715	646	52.006	52.711
Aretina	16,522	13,98	-15,375	2.077	1.787	128.838	130.513
Valdarno	16,329	15,37	-5,902	1.510	1.426	93.269	94.480
Colline Metallifere	15,479	14,13	-8,698	743	690	45.683	46.143
Colline dell'Albegna	20,296	16,10	-20,695	1.112	881	52.539	52.934
Amiata Grossetana	14,811	11,02	-25,581	293	216	19.414	19.582
Grossetana	16,446	14,19	-13,689	1.759	1.506	105.793	107.202
Firenze	22,187	21,43	-3,394	8.060	7.786	364.710	365.659
Fiorentina N/O	19,541	18,78	-3,879	4.144	4.064	210.438	213.143
Fiorentina sud-est	19,513	18,22	-6,642	3.252	3.083	165.890	167.298
Mugello	17,040	15,82	-7,172	1.129	1.046	66.419	66.977
Empolese	16,426	15,90	-3,191	2.812	2.765	169.631	171.586
Valdarno Inferiore	14,656	14,40	-1,758	943	941	64.362	65.342
Versilia	17,294	14,50	-16,146	2.893	2.440	167.072	168.201

Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

C1T.1.2.1 Tasso di ospedalizzazione standardizzato day-hospital medico per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per day-hospital medico per zona - distretto di residenza, standardizzato per età e per sesso
Numeratore:	N. ricoveri in day-hospital medico relativi ai residenti
Denominatore:	N. Residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri in day-hospital medico relativi ai residenti}}{\text{N. residenti}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri ovunque erogati, extra regione inclusi, relativi a residenti in regione. <i>Sono esclusi i ricoveri:</i> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi a neonati sani - Relativi ai dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - relativi ai dimessi per radioterapia e chemioterapia (DRG 409,410,492)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).

4.7 Indicatore C1T.1.2.2: Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH chirurgico per 1.000 residenti



C1T.1.2.2 Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH chirurgico per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	29,014	19,90	-31,426	109.825	76.018	3.677.048	3.707.818
Lunigiana	35,119	31,29	-10,904	1.932	1.758	51.694	51.822
Apuane	37,422	33,86	-9,518	5.846	5.342	150.741	151.876
Valle del Serchio	30,936	21,21	-31,427	1.925	1.334	59.163	59.347
Piana di Lucca	31,408	19,70	-37,262	5.188	3.299	160.823	162.652
Pistoiese	27,466	19,20	-30,086	4.753	3.358	168.114	169.780
Val di Nievole	30,171	17,59	-41,687	3.672	2.163	119.301	120.816
Pratese	34,132	24,89	-27,066	8.477	6.167	245.742	246.034
Alta Val di Cecina	34,393	16,04	-53,365	784	367	21.659	21.519
Val d'Era	30,072	20,14	-33,026	3.562	2.429	116.941	119.102
Pisana	37,326	27,07	-27,489	7.465	5.473	192.937	194.097
Ba. Val di Cecina	28,576	16,77	-41,309	2.434	1.440	81.013	81.756
Livornese	32,797	21,93	-33,118	6.049	4.021	177.836	178.139
Val di Cornia	30,259	18,41	-39,145	1.901	1.158	58.981	59.442
Elba	24,675	13,70	-44,476	802	442	31.494	31.572
Alta Val d'Elsa	28,898	19,72	-31,772	1.856	1.288	62.333	63.080

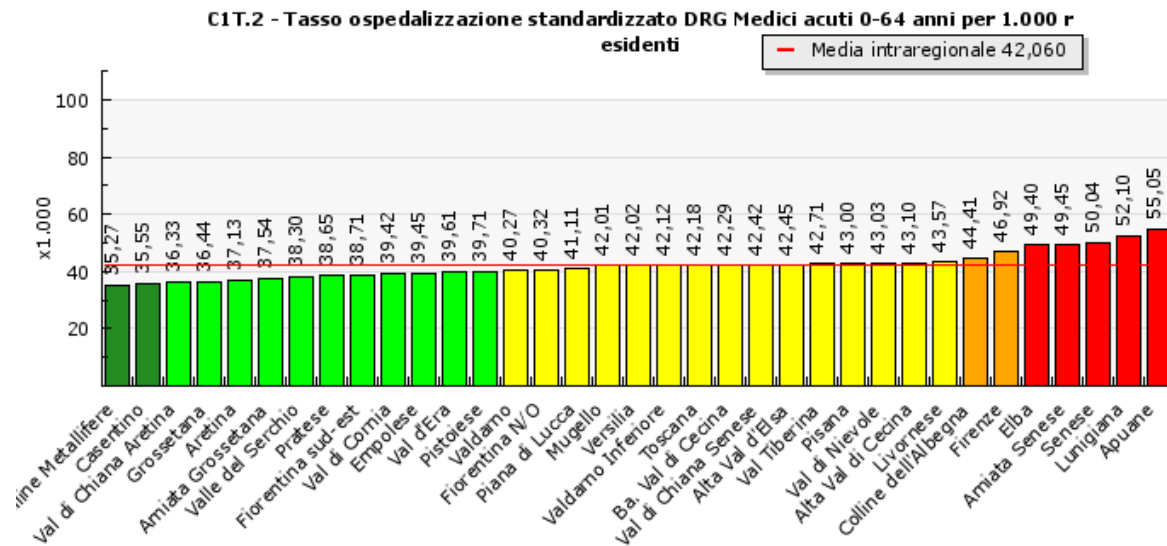
C1T.1.2.2 Tasso di ospedalizzazione standardizzato DH chirurgico per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Val di Chiana Senese	26,327	20,72	-21,311	1.764	1.390	63.647	64.169
Amiata Senese	28,762	18,61	-35,287	447	285	14.563	14.634
Senese	26,723	17,11	-35,975	3.490	2.289	125.748	127.590
Casentino	27,412	16,75	-38,879	1.027	632	36.835	37.118
Val Tiberina	29,890	26,04	-12,884	973	877	31.419	31.502
Val di Chiana Aretina	27,510	16,91	-38,546	1.450	923	52.006	52.711
Aretina	29,389	18,42	-37,309	3.856	2.480	128.838	130.513
Valdarno	25,721	18,15	-29,423	2.450	1.763	93.269	94.480
Colline Metallifere	25,498	16,39	-35,730	1.214	803	45.683	46.143
Colline dell'Albegna	26,613	16,13	-39,409	1.470	897	52.539	52.934
Amiata Grossetana	21,993	19,21	-12,654	447	382	19.414	19.582
Grossetana	27,765	17,93	-35,433	3.027	1.984	105.793	107.202
Firenze	25,008	17,13	-31,505	9.377	6.413	364.710	365.659
Fiorentina N/O	25,253	16,88	-33,148	5.415	3.665	210.438	213.143
Fiorentina sud-est	22,519	16,63	-26,131	3.832	2.840	165.890	167.298
Mugello	24,669	19,57	-20,679	1.652	1.320	66.419	66.977
Empolese	23,707	13,90	-41,382	4.084	2.443	169.631	171.586
Valdarno Inferiore	26,669	15,22	-42,940	1.721	1.010	64.362	65.342
Versilia	31,812	20,67	-35,014	5.483	3.583	167.072	168.201

Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

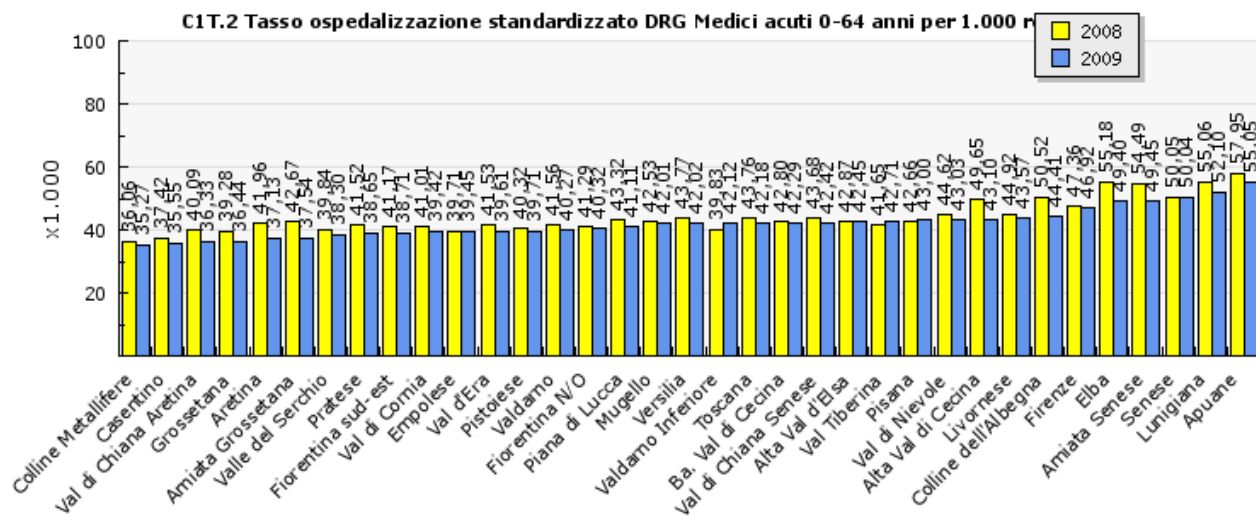
C1T.1.2.2 Tasso di ospedalizzazione standardizzato day-hospital chirurgico per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per day-hospital chirurgico per zona - distretto di residenza, standardizzato per età e per sesso
Numeratore:	N. ricoveri in day-hospital chirurgico relativi ai residenti
Denominatore:	N. Residenti
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri in day-hospital chirurgico relativi ai residenti}}{\text{N. residenti}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri ovunque erogati, extra regione inclusi, relativi a residenti in regione. <i>Sono esclusi i ricoveri:</i> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi a neonati sani - Relativi ai dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75).
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).

4.8 Indicatore C1T.2: Tasso ospedalizzazione standardizzato DRG Medici acuti 0-64 anni per 1.000 residenti



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C1T.2 Tasso ospedalizzazione standardizzato DRG Medici acuti 0-64 anni per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	43,758	42,18	-3,599	125.944	122.741	2.821.644	2.845.138
Lunigiana	55,064	52,10	-5,388	2.075	1.978	36.440	36.615
Apuane	57,952	55,05	-5,007	6.856	6.580	117.020	117.906
Valle del Serchio	39,835	38,30	-3,859	1.842	1.774	43.876	44.044
Piana di Lucca	43,318	41,11	-5,093	5.547	5.327	124.689	126.096
Pistoiese	40,325	39,71	-1,530	5.313	5.275	129.162	130.345
Val di Nievole	44,624	43,03	-3,562	4.207	4.137	93.551	94.827
Pratese	41,523	38,65	-6,912	8.276	7.747	196.666	196.259
Alta Val di Cecina	49,652	43,10	-13,192	805	707	15.438	15.388
Val d'Era	41,533	39,61	-4,641	3.913	3.812	92.352	94.186
Pisana	42,658	43,00	0,809	6.513	6.612	148.921	149.260
Ba. Val di Cecina	42,800	42,29	-1,183	2.666	2.656	61.222	61.776
Livornese	44,922	43,57	-3,008	6.290	6.143	136.181	136.534
Val di Cornia	41,008	39,42	-3,863	1.853	1.792	43.086	43.432
Elba	55,183	49,40	-10,474	1.361	1.235	24.382	24.364

C1T.2 Tasso ospedalizzazione standardizzato DRG Medici acuti 0-64 anni per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Alta Val d'Elsa	42,873	42,45	-0,986	2.111	2.128	48.600	49.252
Val di Chiana Senese	43,681	42,42	-2,876	2.082	2.070	47.123	47.699
Amiata Senese	54,494	49,45	-9,259	590	534	10.442	10.532
Senese	50,049	50,04	-0,025	4.788	4.890	94.078	95.851
Casentino	37,415	35,55	-4,982	1.056	1.019	28.048	28.279
Val Tiberina	41,648	42,71	2,560	981	1.029	23.327	23.485
Val di Chiana Aretina	40,095	36,33	-9,379	1.602	1.496	40.358	40.963
Aretina	41,956	37,13	-11,511	4.237	3.830	100.617	101.908
Valdarno	41,561	40,27	-3,098	3.064	3.002	72.583	73.593
Colline Metallifere	36,061	35,27	-2,180	1.280	1.285	33.888	34.299
Colline dell'Albegna	50,519	44,41	-12,100	2.060	1.836	39.440	39.670
Amiata Grossetana	42,666	37,54	-12,004	612	550	13.435	13.644
Grossetana	39,280	36,44	-7,237	3.277	3.052	81.371	82.273
Firenze	47,358	46,92	-0,933	13.047	12.919	269.907	270.792
Fiorentina N/O	41,290	40,32	-2,347	6.880	6.798	163.550	165.327
Fiorentina sud-est	41,165	38,71	-5,957	5.394	5.114	128.005	128.883
Mugello	42,531	42,01	-1,230	2.272	2.258	51.974	52.450
Empolese	39,705	39,45	-0,641	5.344	5.403	132.052	133.663
Valdarno Inferiore	39,829	42,12	5,753	2.030	2.211	51.096	51.883
Versilia	43,765	42,02	-3,983	5.720	5.542	128.764	129.660

Indicatore C1T: Capacità di governo della domanda

C1T.2 Tasso di ospedalizzazione std DRG Medici acuti 0-64 anni per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per azienda di residenza, standardizzato per età e per sesso
Numeratore:	N. ricoveri per DRG Medici relativi ai residenti 0-64 anni
Denominatore:	N. residenti 0-64 anni
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri DRG medici relativi ai residenti 0-64 anni}}{\text{N. residenti 0-64 anni}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri ordinari e day-hospital ovunque erogati, extra regione inclusi, relativi a residenti in regione.</p> <p><i>Sono esclusi i ricoveri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi a neonato normale (DRG 391) - Relativi al parto (MDC 14 e 15) - Relativi ai dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - Relativi ai dimessi per radioterapia e chemioterapia (DRG 409,410,492)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Standardizzazione:	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).

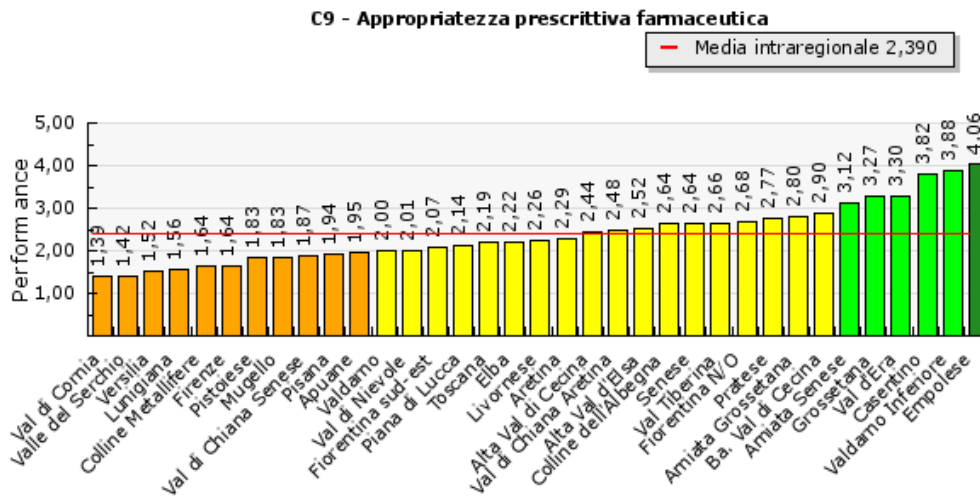
4.9 Indicatore C9: Appropriatelyzza prescrittiva farmaceutica

Indicatore	Performance	Anno indicatore
C9 - Appropriatelyzza prescrittiva farmaceutica	 2,19	2009

Fonte dei dati : *Settore Farmaceutica, Regione Toscana*
 Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

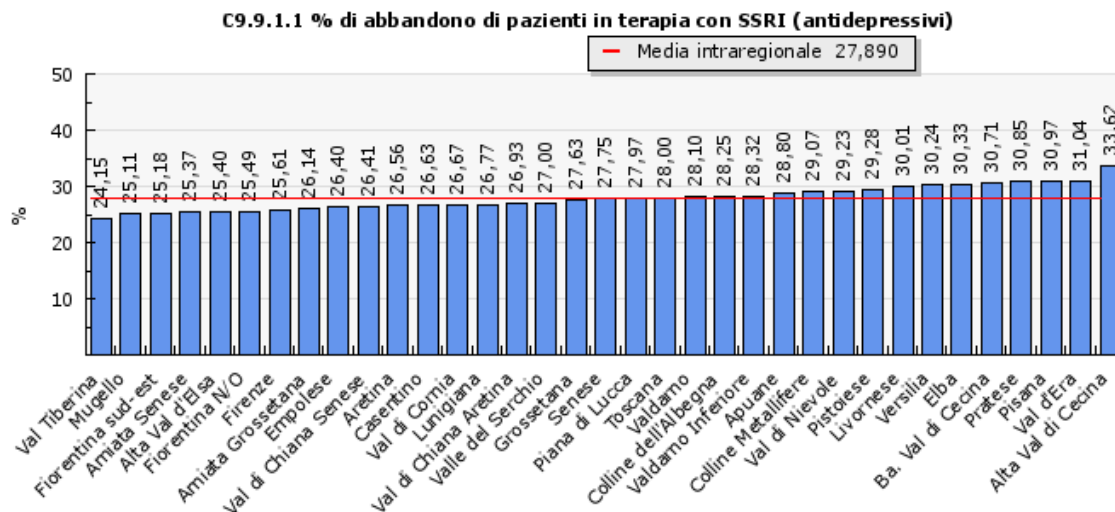
Struttura ad albero, C9 Appropriately prescrittiva farmaceutica

- C9 Appropriately prescrittiva farmaceutica
 - C9.9.1.1 % di abbandono di pazienti in terapia con SSRI (antidepressivi)
 - C9.1 Consumo di inibitori di pompa protonica (Antiacidi)
 - C9.2 % di abbandono di pazienti in terapia con statine (ipolipemizzanti)
 - C9.3 Incidenza dei sartani sulle sostanze ad azione sul sistema renina angiotensina (antiipertensivi)
 - C9.4 Consumo di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (antidepressivi)
 - C9.5 Consumo di altri antidepressivi

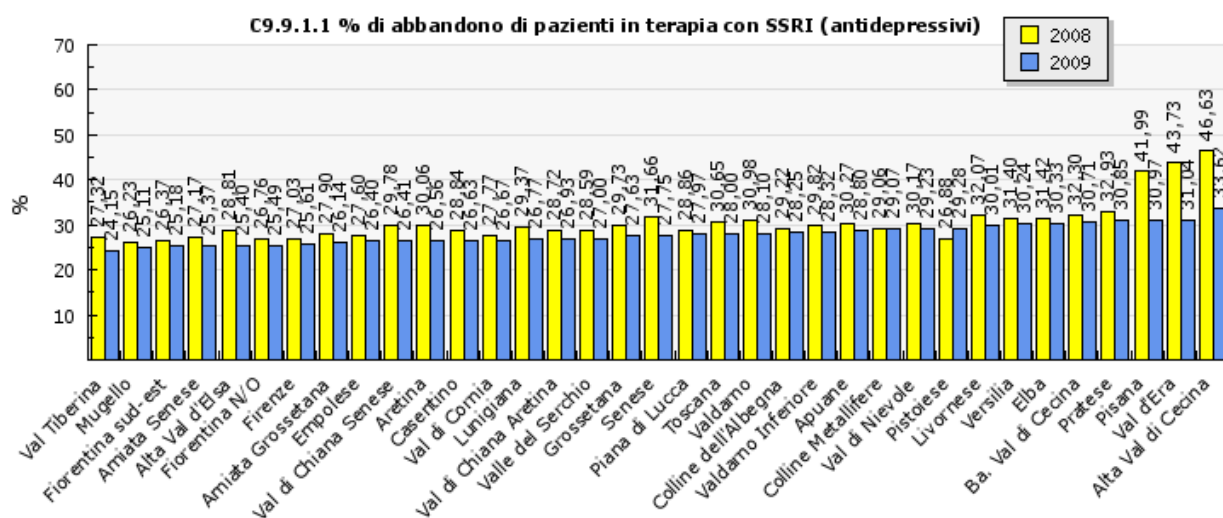


Copyright Laboratorio Mes

4.10 Indicatore C9.9.1.1: % di abbandono di pazienti in terapia con SSRI (antidepressivi)



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

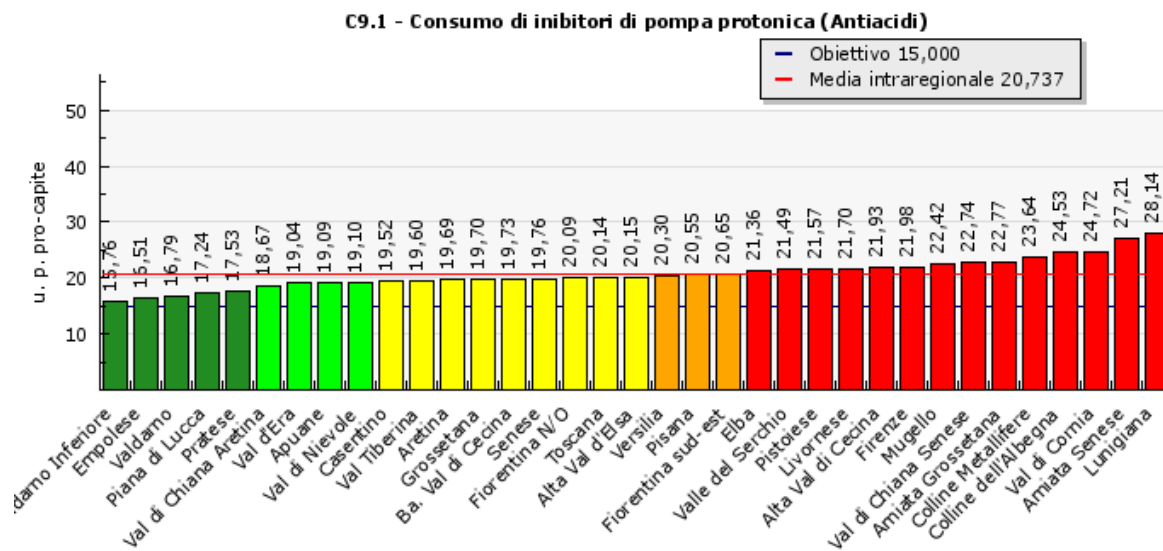
C9.9.1.1 % di abbandono di pazienti in terapia con SSRI (antidepressivi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	30,647	28,00	-8,638	111.132	100.788	362.614	359.961
Lunigiana	29,373	26,77	-8,863	1.800	1.646	6.128	6.148
Apuane	30,270	28,80	-4,856	4.710	4.528	15.560	15.724
Valle del Serchio	28,586	27,00	-5,547	2.023	1.955	7.077	7.240
Piana di Lucca	28,860	27,97	-3,083	5.333	5.286	18.479	18.902
Pistoiese	26,884	29,28	8,912	5.319	6.142	19.785	20.978
Val di Nievole	30,174	29,23	-3,130	3.929	3.927	13.021	13.433
Pratese	32,927	30,85	-6,308	6.755	6.380	20.515	20.678
Alta Val di Cecina	46,628	33,62	-27,898	968	548	2.076	1.630
Val d'Era	43,733	31,04	-29,025	5.126	2.927	11.721	9.429
Pisana	41,994	30,97	-26,251	10.627	6.373	25.306	20.575
Ba. Val di Cecina	32,296	30,71	-4,910	2.106	2.029	6.521	6.607
Livornese	32,071	30,01	-6,426	5.715	5.310	17.820	17.695
Val di Cornia	27,774	26,67	-3,976	1.747	1.710	6.290	6.412
Elba	31,423	30,33	-3,477	592	585	1.884	1.929
Alta Val d'Elsa	28,809	25,40	-11,832	1.526	1.340	5.297	5.276
Val di Chiana Senese	29,785	26,41	-11,331	1.883	1.661	6.322	6.289
Amiata Senese	27,165	25,37	-6,609	345	329	1.270	1.297
Senese	31,661	27,75	-12,353	3.269	2.836	10.325	10.218
Casentino	28,842	26,63	-7,670	837	796	2.902	2.989
Val Tiberina	27,321	24,15	-11,608	868	780	3.177	3.230
Val di Chiana Aretina	28,724	26,93	-6,245	1.319	1.262	4.592	4.686
Aretina	30,056	26,56	-11,632	3.644	3.156	12.124	11.881
Valdarno	30,979	28,10	-9,293	3.035	2.779	9.797	9.888
Colline Metallifere	29,062	29,07	0,029	1.313	1.320	4.518	4.540
Colline dell'Albegna	29,220	28,25	-3,321	1.158	1.110	3.963	3.929
Amiata Grossetana	27,901	26,14	-6,312	452	419	1.620	1.603
Grossetana	29,730	27,63	-7,063	2.519	2.375	8.473	8.596
Firenze	27,031	25,61	-5,257	10.085	9.676	37.309	37.786
Fiorentina N/O	26,758	25,49	-4,737	5.184	5.027	19.374	19.723
Fiorentina sud-est	26,368	25,18	-4,506	4.134	4.000	15.678	15.886
Mugello	26,232	25,11	-4,276	1.640	1.595	6.252	6.351
Empolese	27,596	26,40	-4,336	3.433	3.380	12.440	12.805
Valdarno Inferiore	29,820	28,32	-5,029	2.099	2.097	7.039	7.404
Versilia	31,399	30,24	-3,692	5.639	5.504	17.959	18.204

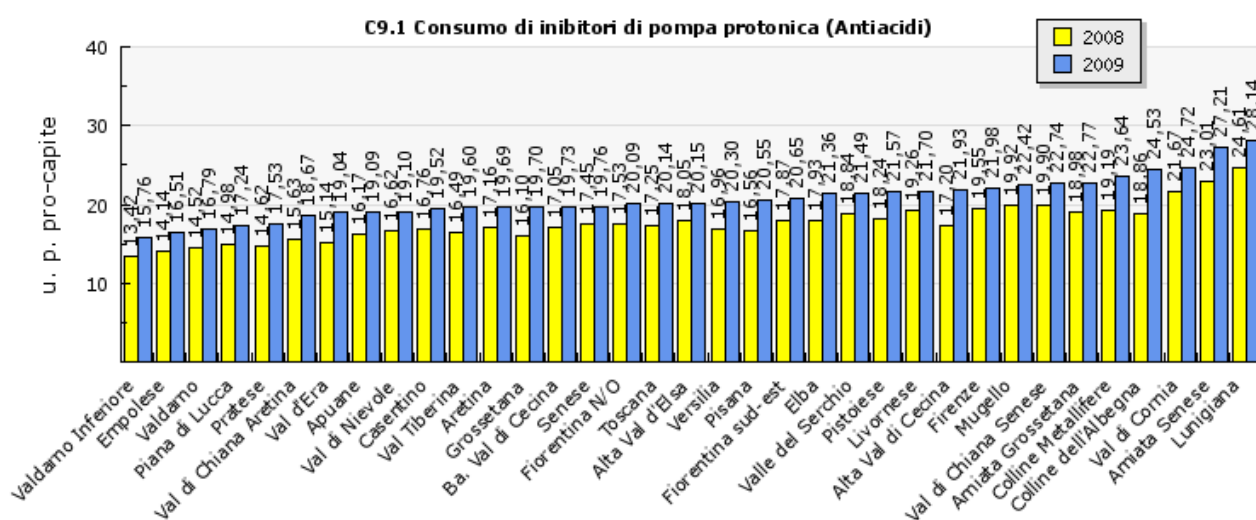
Indicatore C9: Appropriatelyzza prescrittiva farmaceutica

C9.1.1 % di abbandono di pazienti in terapia SSRI (Antidepressivi)

Definizione:	Percentuale di utenti che consumano meno di 3 confezioni di SSRI all'anno, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. utenti che consumano 1 o 2 confezioni di SSRI all'anno x100
Denominatore:	N. utenti che consumano SSRI
Formula matematica:	$\frac{\text{N. utenti che consumano 1 o 2 confezioni di SSRI all'anno} \times 100}{\text{N. utenti che consumano SSRI}}$
Note per l'elaborazione:	Gli SSRI appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) N06AB. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento	Obiettivo regionale: <=15%,

4.11 Indicatore C9.1: Consumo di inibitori di pompa protonica (Antiacidi)





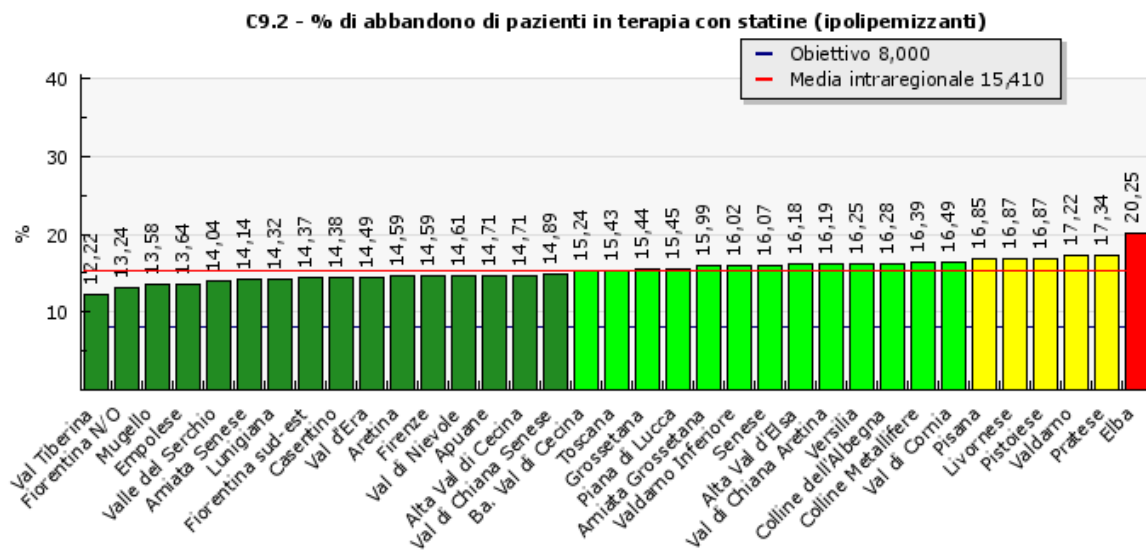
C9.1 Consumo di inibitori di pompa protonica (Antiacidi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	17,250	20,14	16,754	-	74.683.210	-	3.707.818
Lunigiana	24,610	28,14	14,344	-	1.458.338	-	51.822
Apuane	16,170	19,09	18,058	-	2.899.190	-	151.876
Valle del Serchio	18,840	21,49	14,066	-	1.275.134	-	59.347
Piana di Lucca	14,980	17,24	15,087	-	2.804.312	-	162.652
Pistoiese	18,240	21,57	18,257	-	3.661.602	-	169.780
Val di Nievole	16,620	19,10	14,922	-	2.307.676	-	120.816
Pratese	14,620	17,53	19,904	-	4.312.294	-	246.034
Alta Val di Cecina	17,200	21,93	27,500	-	471.856	-	21.519
Val d'Era	15,140	19,04	25,760	-	2.267.930	-	119.102
Pisana	16,560	20,55	24,094	-	3.989.342	-	194.097
Ba. Val di Cecina	17,050	19,73	15,718	-	1.613.388	-	81.756
Livornese	19,260	21,70	12,669	-	3.865.092	-	178.139
Val di Cornia	21,670	24,72	14,075	-	1.469.244	-	59.442
Elba	17,930	21,36	19,130	-	674.380	-	31.572
Alta Val d'Elsa	18,050	20,15	11,634	-	1.270.836	-	63.080
Val di Chiana Senese	19,900	22,74	14,271	-	1.459.416	-	64.169
Amiata Senese	23,010	27,21	18,253	-	398.230	-	14.634
Senese	17,450	19,76	13,238	-	2.521.470	-	127.590
Casentino	16,760	19,52	16,468	-	724.374	-	37.118
Val Tiberina	16,490	19,60	18,860	-	617.302	-	31.502
Val di Chiana Aretina	15,630	18,67	19,450	-	984.298	-	52.711
Aretina	17,160	19,69	14,744	-	2.569.616	-	130.513
Valdarno	14,520	16,79	15,634	-	1.586.774	-	94.480
Colline Metallifere	19,190	23,64	23,189	-	1.090.600	-	46.143
Colline dell'Albegna	18,860	24,53	30,064	-	1.298.332	-	52.934
Amiata Grossetana	18,980	22,77	19,968	-	445.802	-	19.582
Grossetana	16,100	19,70	22,360	-	2.111.690	-	107.202
Firenze	19,550	21,98	12,430	-	8.035.748	-	365.659
Fiorentina N/O	17,530	20,09	14,604	-	4.282.852	-	213.143
Fiorentina sud-est	17,870	20,65	15,557	-	3.455.536	-	167.298
Mugello	19,920	22,42	12,550	-	1.501.584	-	66.977
Empolese	14,140	16,51	16,761	-	2.449.482	-	148.404
Valdarno Inferiore	13,420	15,76	17,437	-	1.395.492	-	88.524
Versilia	16,960	20,30	19,693	-	3.413.998	-	168.201

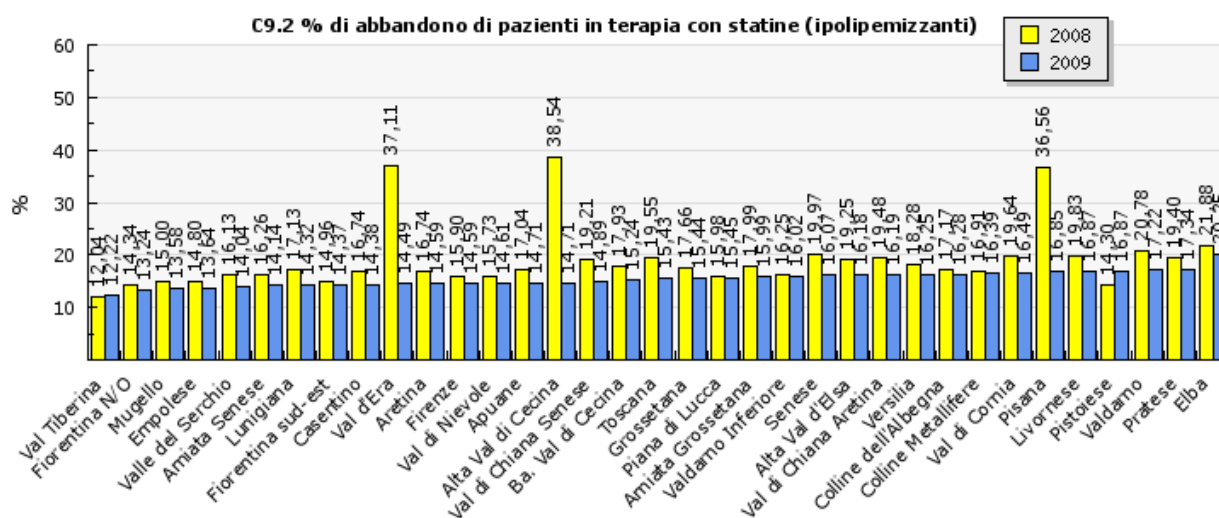
Indicatore C9: Appropriata prescrizione farmaceutica

C9.1 Consumo di Inibitori di Pompa Protonica (Antiacidi)

Definizione:	Consumo pro-capite di farmaci Inibitori di pompa protonica, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di IPP erogate
Denominatore:	Popolazione al 1° Gen. 2009 pesata secondo i criteri del PSR 2008-2010
Formula matematica:	$\frac{\text{N.di unità posologiche di IPP erogate}}{\text{Popolazione al 1° Gen. 2009 pesata secondo i criteri del PSR 2008-2010}}$
Note per l'elaborazione:	I farmaci Inibitori di Pompa Protonica (IPP) appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) A02BC. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: <=15 u.p. pro-capite (popolazione pesata)

4.12 Indicatore C9.2: % di abbandono di pazienti in terapia con statine (ipolipemizzanti)





Copyright Laboratorio Mes

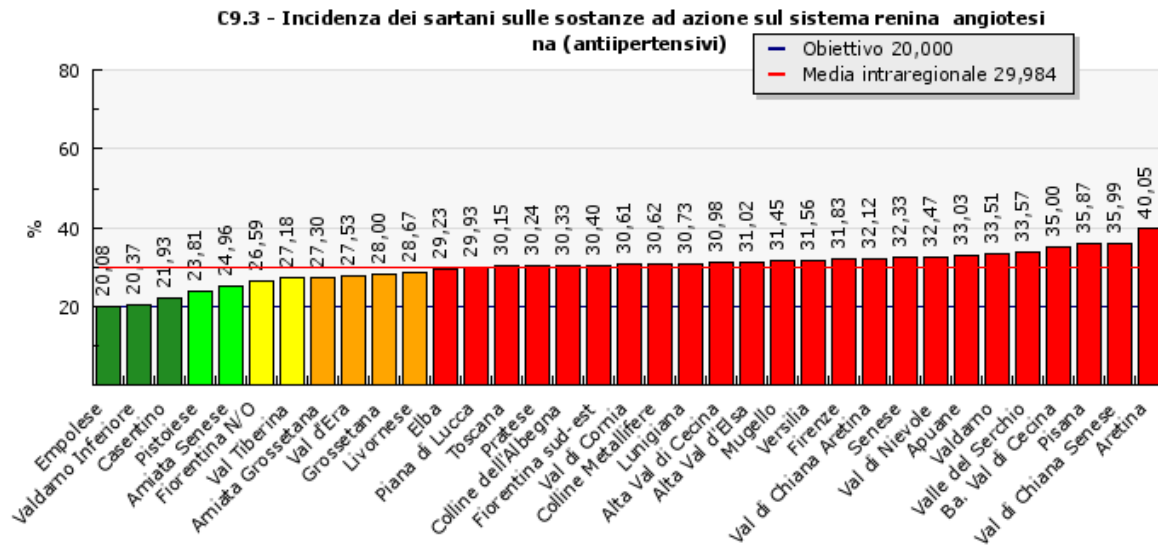
C9.2 % di abbandono di pazienti in terapia con statine (ipolipemizzanti)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	19,548	15,43	-21,064	48.071	40.604	245.918	263.104
Lunigiana	17,127	14,32	-16,391	762	683	4.449	4.769
Apuane	17,040	14,71	-13,671	1.965	1.800	11.532	12.239
Valle del Serchio	16,128	14,04	-12,948	704	667	4.365	4.752
Piana di Lucca	15,976	15,45	-3,292	1.407	1.571	8.807	10.165
Pistoiese	14,302	16,87	17,952	1.463	2.058	10.229	12.202
Val di Nievole	15,733	14,61	-7,135	1.193	1.206	7.583	8.252
Pratese	19,398	17,34	-10,609	2.597	2.476	13.388	14.277
Alta Val di Cecina	38,543	14,71	-61,835	836	257	2.169	1.747
Val d'Era	37,111	14,49	-60,955	3.828	1.234	10.315	8.518
Pisana	36,563	16,85	-53,915	6.491	2.499	17.753	14.834
Ba. Val di Cecina	17,934	15,24	-15,020	920	869	5.130	5.702
Livornese	19,834	16,87	-14,944	2.891	2.646	14.576	15.689
Val di Cornia	19,645	16,49	-16,059	874	780	4.449	4.729
Elba	21,880	20,25	-7,449	426	428	1.947	2.114
Alta Val d'Elsa	19,247	16,18	-15,937	711	666	3.694	4.117
Val di Chiana Senese	19,205	14,89	-22,470	875	724	4.556	4.863
Amiata Senese	16,260	14,14	-13,039	160	148	984	1.047
Senese	19,970	16,07	-19,530	1.740	1.529	8.713	9.514
Casentino	16,740	14,38	-14,096	382	366	2.282	2.545
Val Tiberina	12,038	12,22	1,512	241	290	2.002	2.373
Val di Chiana Aretina	19,481	16,19	-16,893	623	619	3.198	3.823
Aretina	16,743	14,59	-12,861	1.563	1.569	9.335	10.756
Valdarno	20,780	17,22	-17,133	1.353	1.222	6.511	7.095
Colline Metallifere	16,914	16,39	-3,100	592	638	3.500	3.893
Colline dell'Albegna	17,171	16,28	-5,186	727	721	4.234	4.429
Amiata Grossetana	17,992	15,99	-11,129	285	270	1.584	1.689
Grossetana	17,662	15,44	-12,583	1.354	1.281	7.666	8.298
Firenze	15,896	14,59	-8,214	3.687	3.711	23.195	25.436
Fiorentina N/O	14,342	13,24	-7,682	1.830	1.836	12.760	13.865
Fiorentina sud-est	14,963	14,37	-3,960	1.519	1.606	10.152	11.176
Mugello	15,000	13,58	-9,467	630	628	4.200	4.624
Empolese	14,797	13,64	-7,818	1.063	1.118	7.184	8.196
Valdarno Inferiore	16,251	16,02	-1,423	678	739	4.172	4.612
Versilia	18,282	16,25	-11,117	1.701	1.749	9.304	10.764

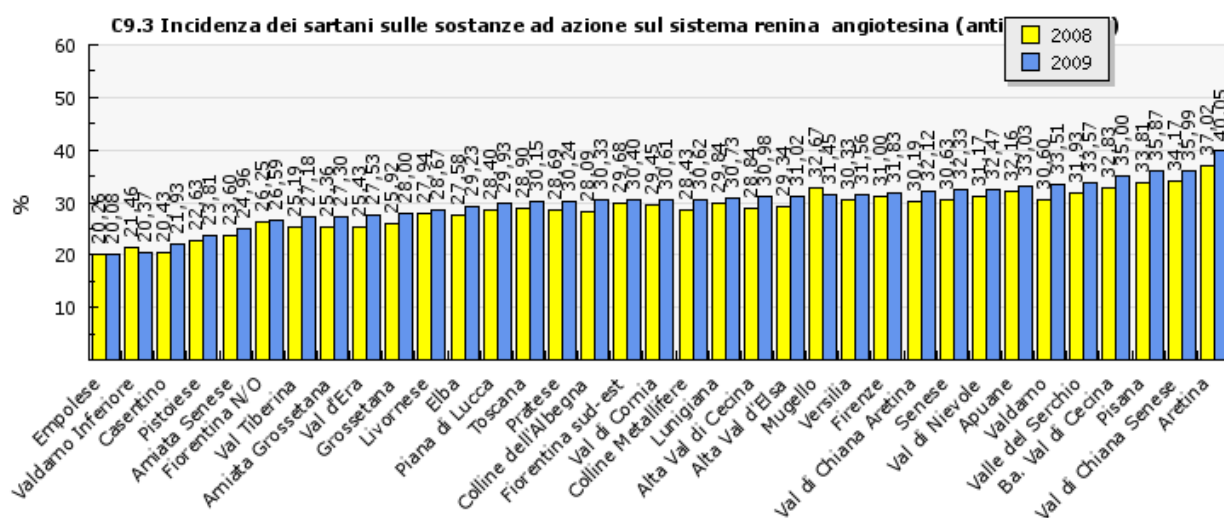
Indicatore C9: Appropriata prescrizione farmaceutica

C9.2 % di abbandono di pazienti in terapia con statine (Ipolipemizzanti)

Definizione:	Percentuale di utenti che consumano meno di 3 confezioni di statine all'anno, erogate dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. utenti che consumano 1 o 2 confezioni di statine all'anno x100
Denominatore:	N. utenti che consumano statine
Formula matematica:	$\frac{\text{N. utenti che consumano 1 o 2 confezioni di statine all'anno} \times 100}{\text{N. utenti che consumano statine}}$
Note per l'elaborazione:	Le statine appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C10AA. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento	Obiettivo regionale: <=8%

4.13 Indicatore C9.3: Incidenza dei sartani sulle sostanze ad azione sul sistema renina angiotensina (antiipertensivi)





Copyright Laboratorio Mes

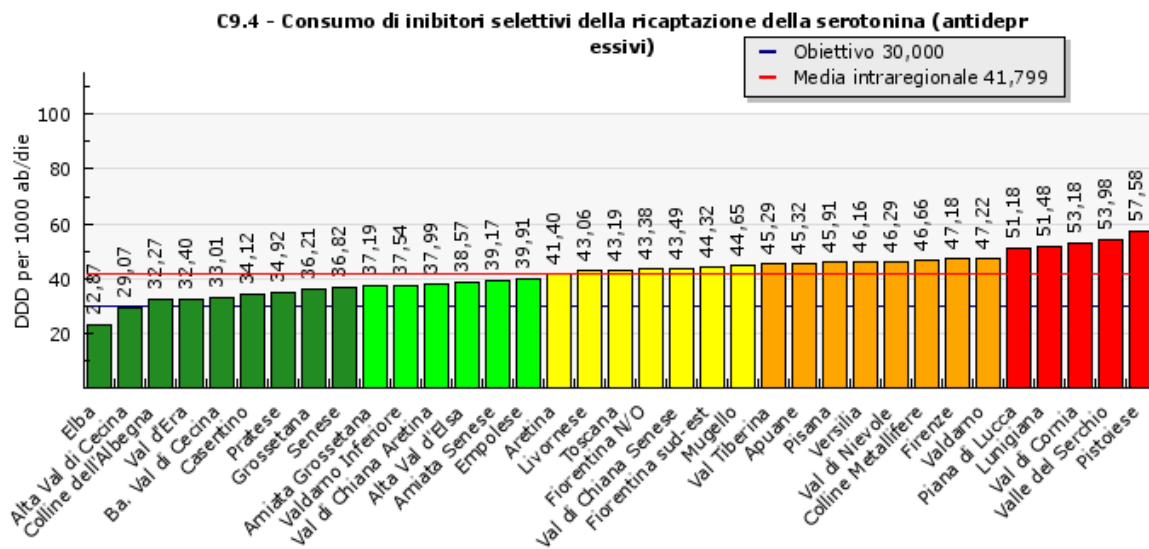
C9.3 Incidenza dei sartani sulle sostanze ad azione sul sistema renina-angiotensina (antiipertensivi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	28,900	30,15	4,325	-	2.817.470	-	9.344.790
Lunigiana	29,840	30,73	2,983	-	50.336	-	163.796
Apuane	32,160	33,03	2,705	-	131.439	-	397.918
Valle del Serchio	31,930	33,57	5,136	-	58.816	-	175.225
Piana di Lucca	28,400	29,93	5,387	-	124.738	-	416.715
Pistoiese	22,630	23,81	5,214	-	122.210	-	513.273
Val di Nievole	31,170	32,47	4,171	-	85.527	-	263.403
Pratese	28,690	30,24	5,403	-	156.299	-	516.922
Alta Val di Cecina	28,840	30,98	7,420	-	20.390	-	65.826
Val d'Era	25,430	27,53	8,258	-	77.786	-	282.536
Pisana	33,810	35,87	6,093	-	154.482	-	430.642
Ba. Val di Cecina	32,830	35,00	6,610	-	71.526	-	204.361
Livornese	27,940	28,67	2,613	-	133.972	-	467.226
Val di Cornia	29,450	30,61	3,939	-	44.648	-	145.864
Elba	27,580	29,23	5,983	-	20.705	-	70.828
Alta Val d'Elsa	29,340	31,02	5,726	-	45.733	-	147.427
Val di Chiana Senese	34,170	35,99	5,326	-	60.067	-	166.905
Amiata Senese	23,600	24,96	5,763	-	11.036	-	44.218
Senese	30,630	32,33	5,550	-	98.877	-	305.861
Casentino	20,430	21,93	7,342	-	23.753	-	108.318
Val Tiberina	25,190	27,18	7,900	-	26.104	-	96.048
Val di Chiana Aretina	30,190	32,12	6,393	-	43.162	-	134.358
Aretina	37,020	40,05	8,185	-	127.602	-	318.613
Valdarno	30,600	33,51	9,510	-	77.995	-	232.776
Colline Metallifere	28,430	30,62	7,703	-	34.923	-	114.056
Colline dell'Albegna	28,090	30,33	7,974	-	41.149	-	135.680
Amiata Grossetana	25,360	27,30	7,650	-	14.886	-	54.533
Grossetana	25,920	28,00	8,025	-	74.837	-	267.290
Firenze	31,000	31,83	2,677	-	310.021	-	973.958
Fiorentina N/O	26,250	26,59	1,295	-	150.279	-	565.138
Fiorentina sud-est	29,680	30,40	2,426	-	133.847	-	440.336
Mugello	32,670	31,45	-3,734	-	49.378	-	157.004
Empolese	20,260	20,08	-0,888	-	74.203	-	369.589
Valdarno Inferiore	21,460	20,37	-5,079	-	40.077	-	196.771
Versilia	30,330	31,56	4,055	-	126.667	-	401.376

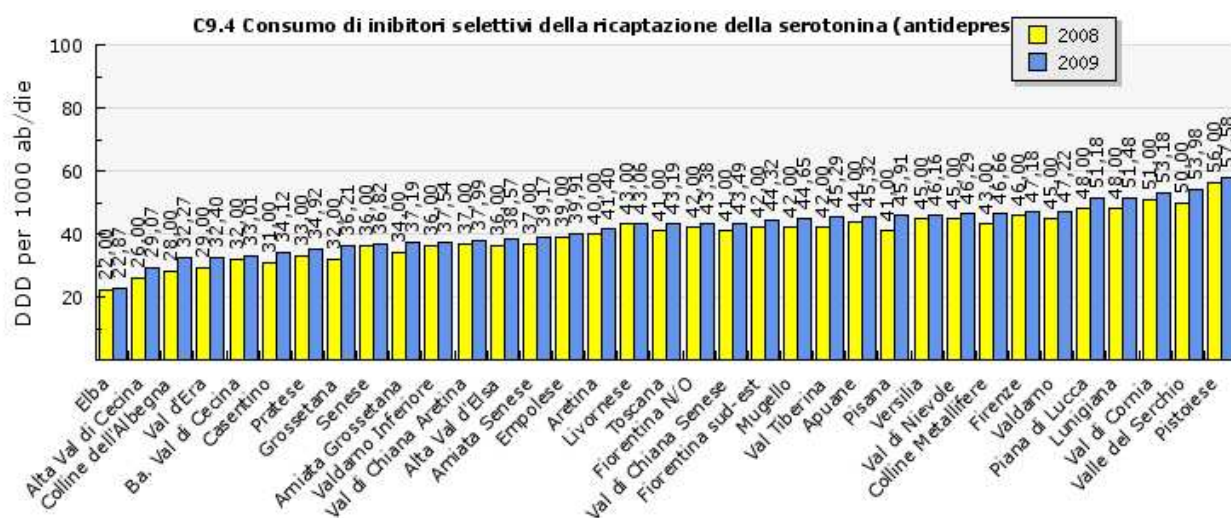
Indicatore C9: Appropriatezza prescrittiva farmaceutica

C9.3 Incidenza dei sartani sulle sostanze ad azione sul sistema renina-angiotensina (Antiipertensivi)

Definizione:	Consumo di sartani, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale, rispetto al gruppo terapeutico delle "sostanze ad azione sul sistema renina-angiotensina"
Numeratore:	N. confezioni di sartani erogate, x 100
Denominatore:	N. confezioni erogate di farmaci appartenenti al gruppo terapeutico delle "sostanze ad azione sul sistema renina-angiotensina"
Formula matematica:	$\frac{\text{N. confezioni di sartani erogate} \times 100}{\text{N. confezioni erogate di farmaci appartenenti al gruppo terapeutico delle "sostanze ad azione sul sistema renina-angiotensina"}}$
Note per l'elaborazione	I farmaci antagonisti dell'angiotensina II associati e non associati (sartani), appartengono alla classe ATC C09C e C09D. Le "sostanze ad azione sul sistema renina-angiotensina" appartengono al gruppo terapeutico C09. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento	Obiettivo regionale: <=20%

4.14 Indicatore C9.4: Consumo di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (antidepressivi)





Copyright: Laboratorio Mes

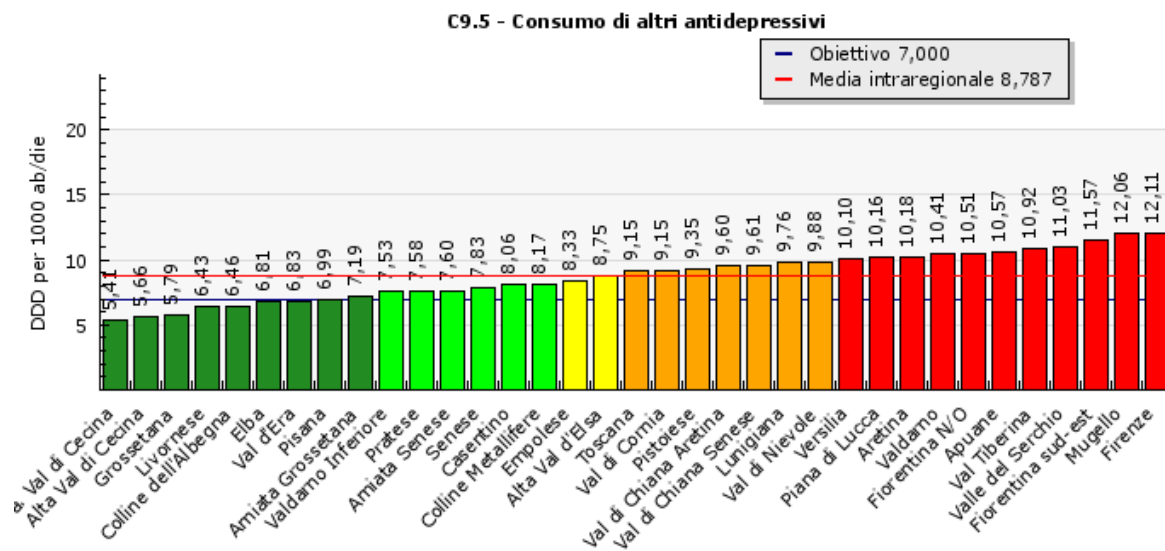
C9.4 Consumo di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (antidepressivi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	41,000	43,19	5,341	-	58.606.061	-	3.707.818
Lunigiana	48,000	51,48	7,250	-	976.478	-	51.822
Apuane	44,000	45,32	3,000	-	2.519.446	-	151.876
Valle del Serchio	50,000	53,98	7,960	-	1.172.402	-	59.347
Piana di Lucca	48,000	51,18	6,625	-	3.046.883	-	162.652
Pistoiese	56,000	57,58	2,821	-	3.577.922	-	169.780
Val di Nievole	45,000	46,29	2,867	-	2.046.777	-	120.816
Pratese	33,000	34,92	5,818	-	3.144.937	-	246.034
Alta Val di Cecina	26,000	29,07	11,808	-	228.919	-	21.519
Val d'Era	29,000	32,40	11,724	-	1.412.336	-	119.102
Pisana	41,000	45,91	11,976	-	3.261.076	-	194.097
Ba. Val di Cecina	32,000	33,01	3,156	-	987.621	-	81.756
Livornese	43,000	43,06	0,140	-	2.807.777	-	178.139
Val di Cornia	51,000	53,18	4,275	-	1.157.033	-	59.442
Elba	22,000	22,87	3,955	-	264.274	-	31.572
Alta Val d'Elsa	36,000	38,57	7,139	-	890.549	-	63.080
Val di Chiana Senese	41,000	43,49	6,073	-	1.021.378	-	64.169
Amiata Senese	37,000	39,17	5,865	-	209.799	-	14.634
Senese	36,000	36,82	2,278	-	1.719.388	-	127.590
Casentino	31,000	34,12	10,065	-	463.487	-	37.118
Val Tiberina	42,000	45,29	7,833	-	522.138	-	31.502
Val di Chiana Aretina	37,000	37,99	2,676	-	732.841	-	52.711
Aretina	40,000	41,40	3,500	-	1.977.498	-	130.513
Valdarno	45,000	47,22	4,933	-	1.632.726	-	94.480
Colline Metallifere	43,000	46,66	8,512	-	787.964	-	46.143
Colline dell'Albegna	28,000	32,27	15,250	-	625.286	-	52.934
Amiata Grossetana	34,000	37,19	9,382	-	266.569	-	19.582
Grossetana	32,000	36,21	13,156	-	1.420.539	-	107.202
Firenze	46,000	47,18	2,565	-	6.314.116	-	365.659
Fiorentina N/O	42,000	43,38	3,286	-	3.384.128	-	213.143
Fiorentina sud-est	42,000	44,32	5,524	-	2.713.642	-	167.298
Mugello	42,000	44,65	6,310	-	1.094.531	-	66.977
Empolese	39,000	39,91	2,333	-	2.167.567	-	148.404
Valdarno Inferiore	36,000	37,54	4,278	-	1.216.317	-	88.524
Versilia	45,000	46,16	2,578	-	2.841.717	-	168.201

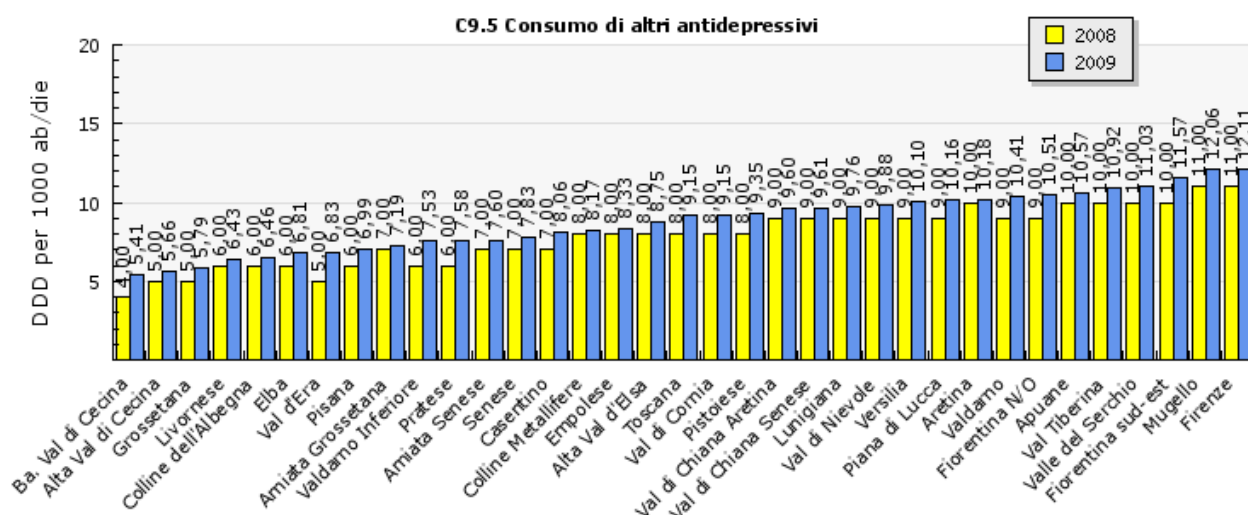
Indicatore C9: Appropriata prescrizione farmaceutica

C9.4 Consumo di SSRI (Antidepressivi)

Definizione:	Consumo di farmaci inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (SSRI), erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	DDD di farmaci SSRI erogate nell'anno per principio attivo x 1000
Denominatore:	N. residenti x 365
Formula matematica:	$\frac{\text{DDD di farmaci SSRI erogate nell'anno per principio attivo} \times 1000}{\text{N. residenti} \times 365}$
Note per l'elaborazione:	I farmaci inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (SSRI) appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) ND6AB. Il consumo dei farmaci viene misurato tramite la Defined Daily Dose (DDD) o dose definita giornaliera, che è la dose di mantenimento assunta per giorno di terapia, in soggetti adulti, relativamente all'indicazione terapeutica principale della sostanza. E' una unità che consente il confronto tra specialità contenenti la sostanza a diversi dosaggi. Questo indicatore permette il confronto di dosaggi tra popolazioni numericamente differenti e tra periodi di tempo diversi. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: <= 30 DDD per 1000 ab/die

4.15 Indicatore C9.5: Consumo di altri antidepressivi






Copyright Laboratorio Mes

C9.5 Consumo di altri antidepressivi							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	8,000	9,15	14,375	-	12.420.235	-	3.707.818
Lunigiana	9,000	9,76	8,444	-	185.128	-	51.822
Apuane	10,000	10,57	5,700	-	587.483	-	151.876
Valle del Serchio	10,000	11,03	10,300	-	239.664	-	59.347
Piana di Lucca	9,000	10,16	12,889	-	604.730	-	162.652
Pistoiese	8,000	9,35	16,875	-	580.701	-	169.780
Val di Nievole	9,000	9,88	9,778	-	436.937	-	120.816
Pratese	6,000	7,58	26,333	-	682.929	-	246.034
Alta Val di Cecina	5,000	5,66	13,200	-	44.600	-	21.519
Val d'Era	5,000	6,83	36,600	-	297.624	-	119.102
Pisana	6,000	6,99	16,500	-	496.576	-	194.097
Ba. Val di Cecina	4,000	5,41	35,250	-	161.757	-	81.756
Livornese	6,000	6,43	7,167	-	419.459	-	178.139
Val di Cornia	8,000	9,15	14,375	-	199.164	-	59.442
Elba	6,000	6,81	13,500	-	78.744	-	31.572
Alta Val d'Elsa	8,000	8,75	9,375	-	202.112	-	63.080
Val di Chiana Senese	9,000	9,61	6,778	-	225.606	-	64.169
Amiata Senese	7,000	7,60	8,571	-	40.697	-	14.634
Senese	7,000	7,83	11,857	-	365.421	-	127.590
Casentino	7,000	8,06	15,143	-	109.563	-	37.118
Val Tiberina	10,000	10,92	9,200	-	125.916	-	31.502
Val di Chiana Aretina	9,000	9,60	6,667	-	185.163	-	52.711
Aretina	10,000	10,18	1,800	-	486.165	-	130.513
Valdarno	9,000	10,41	15,667	-	359.846	-	94.480
Colline Metallifere	8,000	8,17	2,125	-	138.010	-	46.143
Colline dell'Albegna	6,000	6,46	7,667	-	125.070	-	52.934
Amiata Grossetana	7,000	7,19	2,714	-	51.541	-	19.582
Grossetana	5,000	5,79	15,800	-	227.336	-	107.202
Firenze	11,000	12,11	10,091	-	1.620.574	-	365.659
Fiorentina N/O	9,000	10,51	16,778	-	819.563	-	213.143
Fiorentina sud-est	10,000	11,57	15,700	-	708.196	-	167.298
Mugello	11,000	12,06	9,636	-	295.684	-	66.977
Empolese	8,000	8,33	4,125	-	452.609	-	148.404
Valdarno Inferiore	6,000	7,53	25,500	-	243.876	-	88.524
Versilia	9,000	10,10	12,222	-	621.793	-	168.201

Indicatore C9: Appropriately prescrittiva farmaceutica**C9.5 Consumo di altri antidepressivi (Antidepressivi)**

Definizione:	Consumo di altri farmaci antidepressivi, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	DDD di altri farmaci antidepressivi erogate nell'anno per principio attivo x 1000
Denominatore:	N. residenti x 365
Formula matematica:	$\frac{\text{DDD di altri farmaci antidepressivi consumati nell'anno per principio attivo} \times 1000}{\text{N. residenti} \times 365}$
Note per l'elaborazione:	Gli altri farmaci antidepressivi appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) N06AX. Il consumo dei farmaci viene misurato tramite la Defined Daily Dose (DDD) o dose definita giornaliera, che è la dose di mantenimento assunta per giorno di terapia, in soggetti adulti, relativamente all'indicazione terapeutica principale della sostanza. E' una unità che consente il confronto tra specialità contenenti la sostanza a diversi dosaggi. Questo indicatore permette il confronto di dosaggi tra popolazioni numericamente differenti e tra periodi di tempo diversi. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: <= 7 DDD per 1000 ab/die

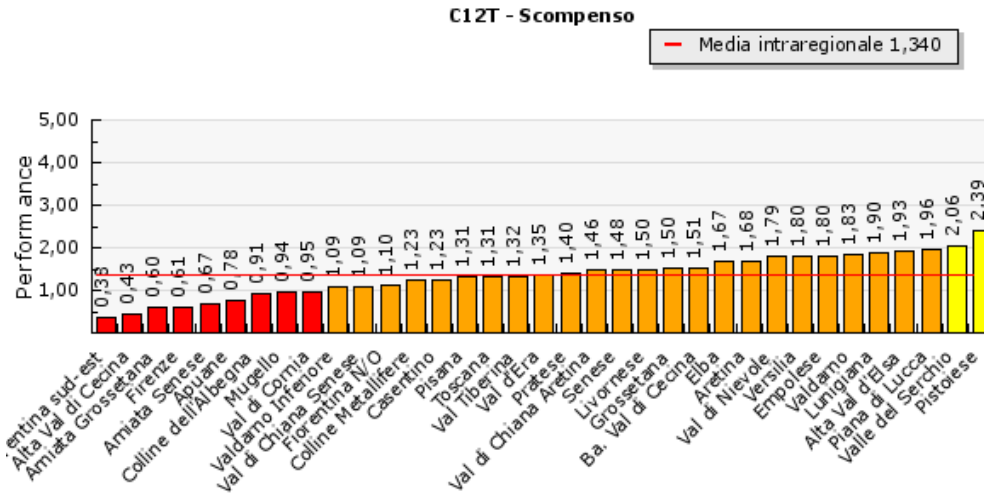
4.16 Indicatore C12T: Scopenso

Indicatore	Performance	Anno indicatore
C12T - Scopenso	 1,31	2009

Fonte dei dati : *Flusso SDO - MaCro ARS Toscana - Flusso SPA Regione Toscana - Flusso SPF Regione Toscana - Flusso FED Regione Toscana - Popolazione ISTAT*
Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

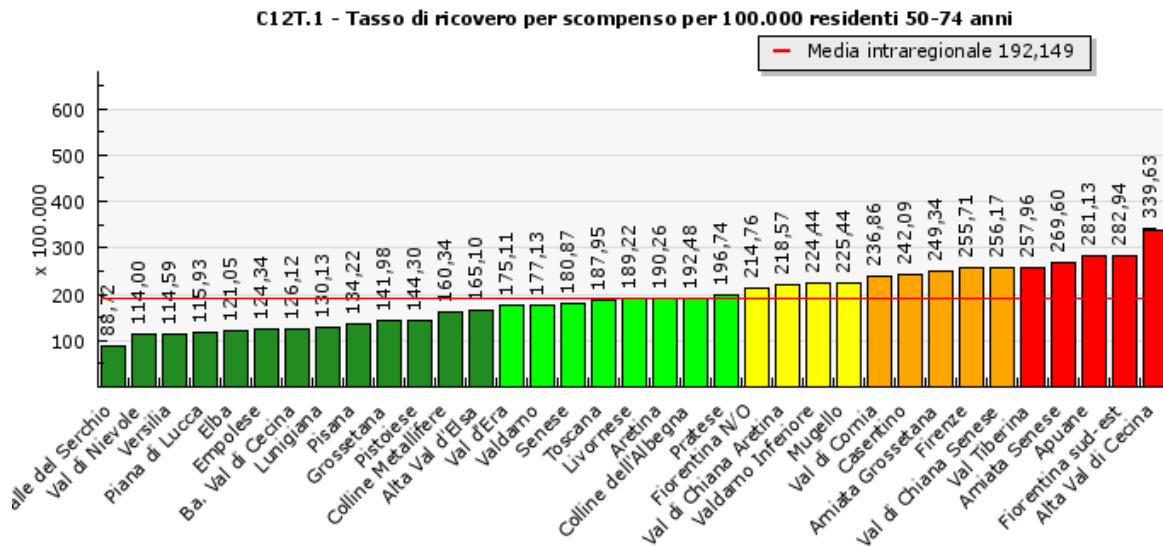
Struttura ad albero, C12T Scopenso

- C12T Scopenso
 - C12T.1 Tasso di ricovero per scopenso per 100.000 residenti 50-74 anni
 - C12T.2 Residenti con Scopenso Cardiaco con almeno una misurazione di creatina, sodio e potassio
 - C12T.3 Residenti con Scopenso Cardiaco in terapia con terapia con ACEinibitore - sartani
 - C12T.4 Residenti con Scopenso Cardiaco in terapia con terapia con beta-bloccante
 - C12T.5 Prevalenza scopenso

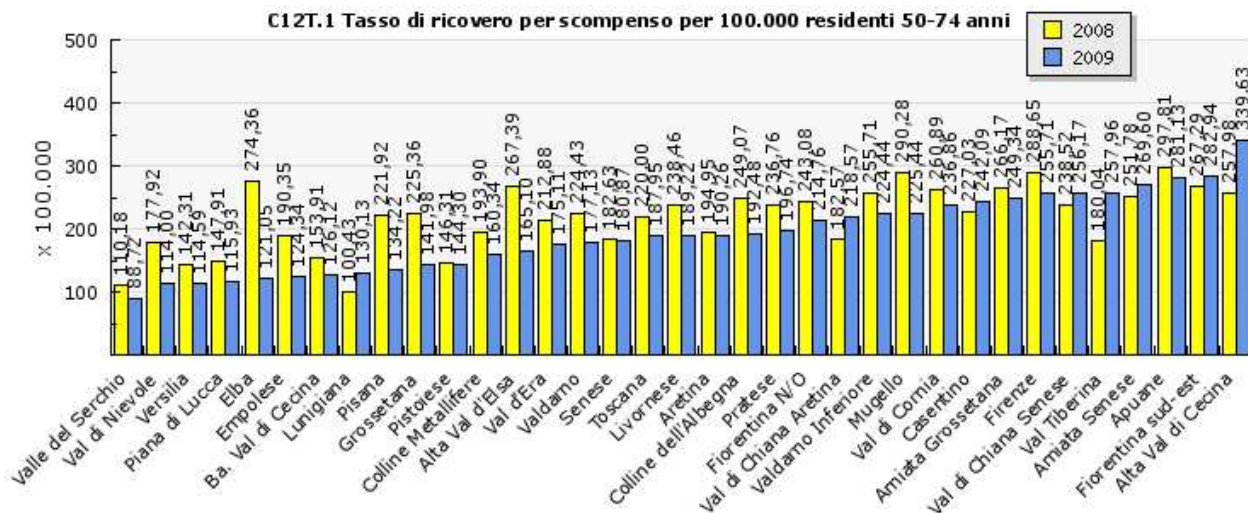


Copyright Laboratorio Mes

4.17 Indicatore C12T.1: Tasso di ricovero per scenpenso per 100.000 residenti 50-74 anni



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C12T.1 Tasso di ricovero per scenpenso per 100.000 residenti 50-74 anni

Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	219,995	187,95	-14,568	2.504	2.159	1.138.206	1.148.736
Lunigiana	100,425	130,13	29,580	17	22	16.928	16.906
Apuane	297,814	281,13	-5,601	141	135	47.345	48.020
Valle del Serchio	110,178	88,72	-19,474	21	17	19.060	19.161
Piana di Lucca	147,908	115,93	-21,621	72	57	48.679	49.168
Pistoiese	146,314	144,30	-1,377	76	76	51.943	52.668
Val di Nievole	177,916	114,00	-35,923	63	41	35.410	35.964
Pratese	236,758	196,74	-16,904	169	142	71.381	72.178
Alta Val di Cecina	257,977	339,63	31,650	19	25	7.365	7.361
Val d'Era	212,884	175,11	-17,746	73	61	34.291	34.836
Pisana	221,919	134,22	-39,521	135	83	60.833	61.841
Ba. Val di Cecina	153,905	126,12	-18,052	40	33	25.990	26.165
Livornese	238,464	189,22	-20,652	134	107	56.193	56.549
Val di Cornia	260,891	236,86	-9,211	53	48	20.315	20.265
Elba	274,362	121,05	-55,878	27	12	9.841	9.913
Alta Val d'Elsa	267,395	165,10	-38,257	48	30	17.951	18.171
Val di Chiana Senese	238,521	256,17	7,399	48	52	20.124	20.299
Amiata Senese	251,783	269,60	7,075	12	13	4.766	4.822
Senese	182,634	180,87	-0,964	70	70	38.328	38.701
Casentino	227,025	242,09	6,635	25	27	11.012	11.153
Val Tiberina	180,036	257,96	43,284	18	26	9.998	10.079
Val di Chiana Aretina	182,565	218,57	19,719	28	34	15.337	15.556
Aretina	194,947	190,26	-2,405	76	75	38.985	39.420
Valdarno	224,431	177,13	-21,076	63	50	28.071	28.228
Colline Metallifere	193,899	160,34	-17,308	30	25	15.472	15.592
Colline dell'Albegna	249,073	192,48	-22,721	43	34	17.264	17.664
Amiata Grossetana	266,166	249,34	-6,322	17	16	6.387	6.417
Grossetana	225,364	141,98	-37,002	77	49	34.167	34.513
Firenze	288,646	255,71	-11,409	335	296	116.059	115.754
Fiorentina N/O	243,081	214,76	-11,651	161	143	66.233	66.586
Fiorentina sud-est	267,288	282,94	5,857	140	150	52.378	53.014
Mugello	290,283	225,44	-22,338	57	45	19.636	19.961
Empolese	190,345	124,34	-34,676	94	62	49.384	49.863
Valdarno Inferiore	255,713	224,44	-12,228	47	42	18.380	18.713
Versilia	142,315	114,59	-19,484	75	61	52.700	53.235

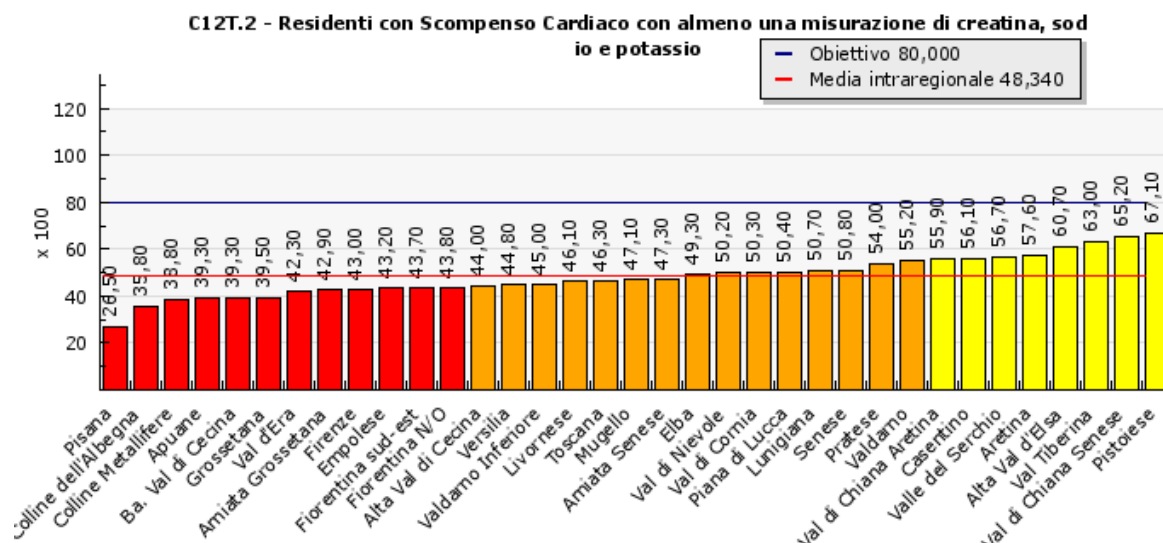
Indicatore C12T: Scopenso

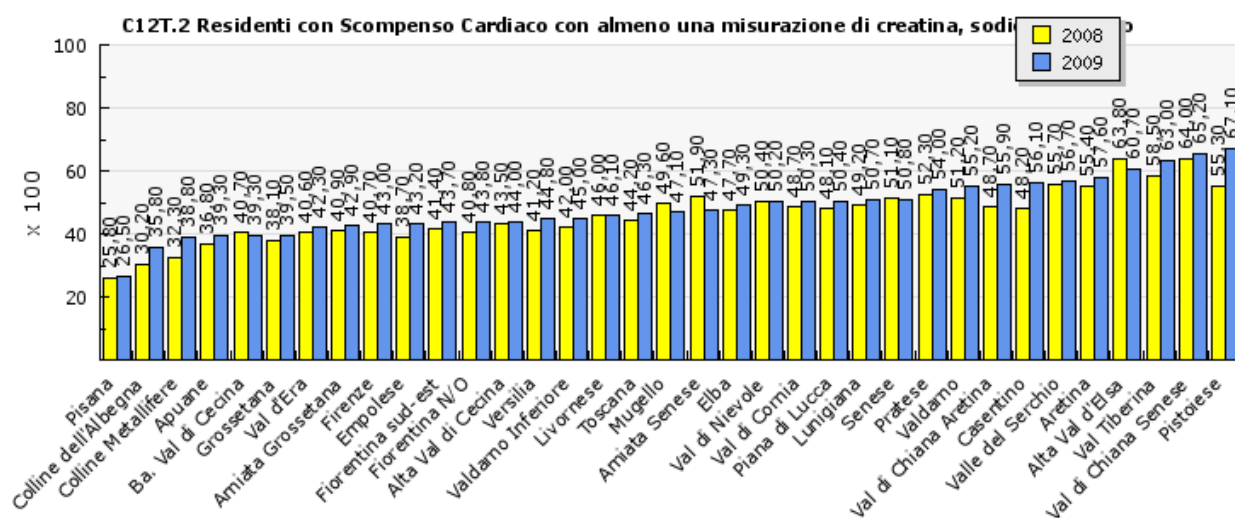
C12T.1 Tasso di ricovero per scopenso per 100.000 residenti (50-74 anni)

Definizione:	Tasso di ricovero per scopenso cardiaco per 100.000 residenti 50-74 anni
Numeratore:	N. ricoveri per scopenso cardio-circolatorio 50-74 anni relativi ai residenti nella Ausl
Denominatore:	Popolazione 50-74 anni residente nella Ausl
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri per scopenso cardio-circolatorio 50-74 anni}}{\text{Popolazione 50-74 anni}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri ordinari dei residenti in Toscana.</p> <p><i>Codifiche ICD9-CM in diagnosi principale:</i> 428.*, 398.91, 402.01, 402.11, 402.91, 404.01, 404.03, 404.11, 404.13, 404.91, 404.93</p> <p>Esclusi i dimessi con codici 00.5*, 35.**, 36.**, 37.** in uno qualunque dei campi di procedura.</p> <p>Sono esclusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i ricoveri extraregione - i dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti e neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - i ricoveri in strutture private non accreditate
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.18 Indicatore C12T.2: Residenti con Scopenso Cardiaco con almeno una misurazione di creatina, sodio e potassio

A causa della scarsa numerosità dei residenti con scopenso cardiaco, nella zona dell'Amiata Senese per il 2008, la procedura di standardizzazione non è stata effettuata. Per tale zona il dato relativo all'anno 2008 dell'indicatore è grezzo, non confrontabile quindi con gli altri valori standardizzati presenti nei grafici.





Copyright Laboratorio Mes

C12T.2 Residenti con Scopenso Cardiaco con almeno una misurazione di creatina, sodio e potassio							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	44,200	46,30	4,751	28.652	31.358	66.354	69.821
Lunigiana	49,200	50,70	3,049	483	534	1.009	1.089
Apuane	36,800	39,30	6,793	996	1.137	2.705	2.900
Valle del Serchio	55,700	56,70	1,795	584	613	1.071	1.130
Piana di Lucca	48,100	50,40	4,782	1.553	1.777	3.279	3.582
Pistoiese	55,300	67,10	21,338	1.038	1.292	1.900	1.946
Val di Nievole	50,400	50,20	-0,397	624	681	1.277	1.387
Pratese	52,300	54,00	3,250	2.636	2.750	5.057	5.084
Alta Val di Cecina	43,500	44,00	1,149	267	278	662	684
Val d'Era	40,600	42,30	4,187	701	780	1.802	1.960
Pisana	25,800	26,50	2,713	827	909	3.386	3.716
Ba. Val di Cecina	40,700	39,30	-3,440	659	630	1.691	1.716
Livornese	46,000	46,10	0,217	1.593	1.596	3.529	3.531
Val di Cornia	48,700	50,30	3,285	660	710	1.353	1.412
Elba	47,700	49,30	3,354	314	304	665	646
Alta Val d'Elsa	63,800	60,70	-4,859	620	586	997	998
Val di Chiana Senese	64,000	65,20	1,875	693	715	1.096	1.119
Amiata Senese	51,900	47,30	-8,863	126	119	243	267
Senese	51,100	50,80	-0,587	1.039	1.059	2.107	2.186
Casentino	48,200	56,10	16,390	295	353	618	641
Val Tiberina	58,500	63,00	7,692	279	297	485	479
Val di Chiana Aretina	48,700	55,90	14,784	432	509	889	922
Aretina	55,400	57,60	3,971	890	933	1.619	1.636
Valdarno	51,200	55,20	7,813	929	1.013	1.857	1.893
Colline Metallifere	32,300	38,80	20,124	446	570	1.465	1.583
Colline dell'Albegna	30,200	35,80	18,543	486	613	1.681	1.825
Amiata Grossetana	40,900	42,90	4,890	202	240	521	600
Grossetana	38,100	39,50	3,675	693	791	1.883	2.119
Firenze	40,700	43,00	5,651	3.156	3.543	8.111	8.713
Fiorentina N/O	40,800	43,80	7,353	1.509	1.716	3.770	4.005
Fiorentina sud-est	41,400	43,70	5,556	1.241	1.375	3.147	3.358
Mugello	49,600	47,10	-5,040	566	562	1.175	1.229
Empolese	38,700	43,20	11,628	716	826	1.869	1.928
Valdarno Inferiore	42,000	45,00	7,143	447	489	1.075	1.103
Versilia	41,200	44,80	8,738	952	1.058	2.360	2.435

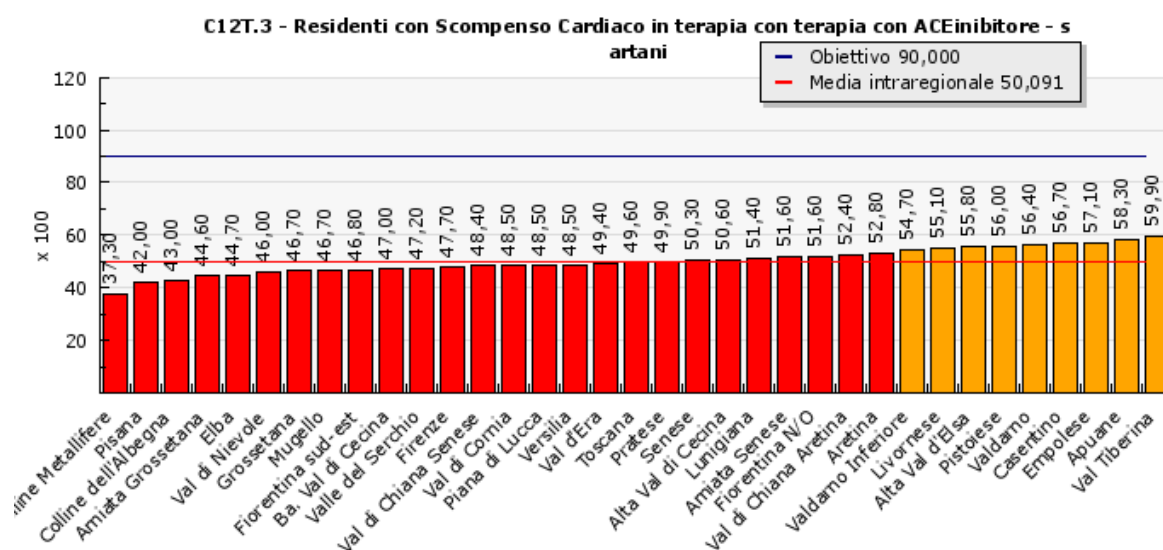
Indicatore C12T: Scompenso

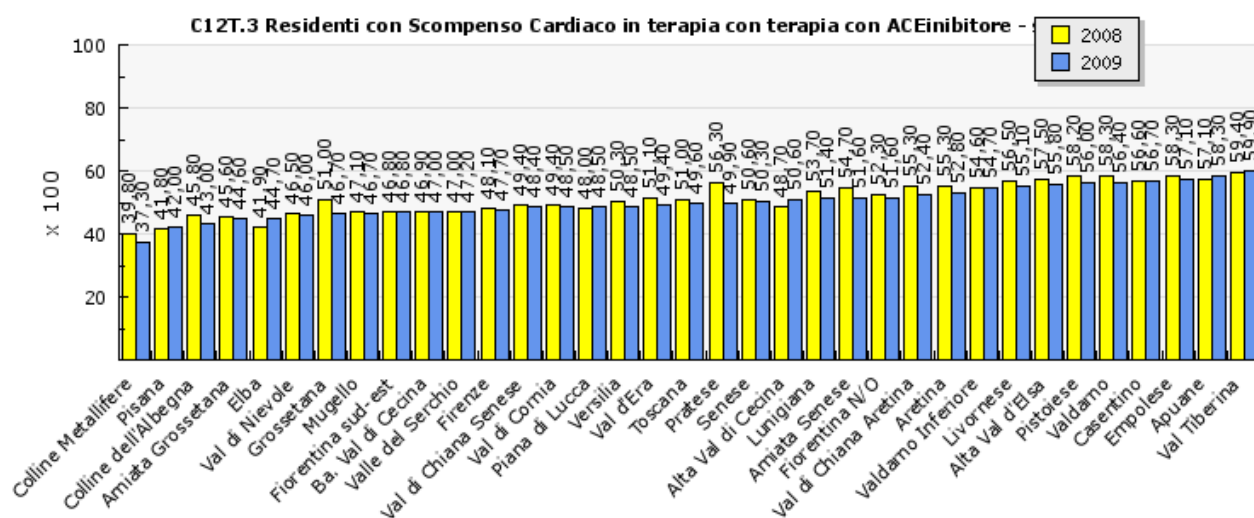
C12T.2 Residenti con Scompenso Cardiaco che hanno effettuato almeno una misurazione di creatinina, sodio e potassio

Definizione:	Residenti con Scompenso Cardiaco che hanno effettuato almeno una misurazione di creatinina, sodio e potassio
Numeratore:	Pazienti scompensati con almeno una misurazione annuale di creatinina, sodio e potassio
Denominatore:	Totale residenti con scompenso cardiaco
Formula matematica:	$\frac{\text{Pazienti scompensati con almeno una misurazione di creatinina, sodio e potassio}}{\text{Totale residenti con scompenso cardiaco}} \times 100$
Note:	<p>Criteria di identificazione dei pazienti con insufficienza cardiaca: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni.</p> <p>- SDO: Dimissione a partire dal 1999 da ricovero con diagnosi di Insufficienza Cardiaca (ICD9-CM= 428*, 39891, 40201, 40211, 40291, 40401, 40403, 40411, 40413, 40491, 40493) in qualunque campo diagnosi.</p> <p>- ET: Esenzione per insufficienza cardiaca (codice esenzione = 1428).</p> <p>- SPA: esami di creatinina, sodio e potassio consumati da soggetti scompensati residenti</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Flusso SPA Regione Toscana.
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: 80%
Standardizzazione:	Età e sesso (popolazione standard: residenti in Toscana prevalenti MaCro per insufficienza cardiaca nel 2006).
Significato:	Indicatore del follow-up a livello ambulatoriale dei pazienti con scompenso cardiaco.

4.19 Indicatore C12T.3: Residenti con Scompenso Cardiaco in terapia con terapia con ACEinibitore - sartani

A causa della scarsa numerosità dei residenti con scompenso cardiaco, nella zona dell'Amiata Senese per il 2008, la procedura di standardizzazione non è stata effettuata. Per tale zona il dato relativo all'anno 2008 dell'indicatore è grezzo, non confrontabile quindi con gli altri valori standardizzati presenti nei grafici.





Copyright Laboratorio Mes

C12T.3 Residenti con Scoppio Cardiaco in terapia con terapia con ACEinibitore - sartani							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	51,000	49,60	-2,745	32.198	32.569	66.354	69.821
Lunigiana	53,700	51,40	-4,283	516	526	1.009	1.089
Apuane	57,100	58,30	2,102	1.527	1.659	2.705	2.900
Valle del Serchio	47,000	47,20	0,426	476	491	1.071	1.130
Piana di Lucca	48,000	48,50	1,042	1.545	1.690	3.279	3.582
Pistoiese	58,200	56,00	-3,780	1.066	1.050	1.900	1.946
Val di Nievole	46,500	46,00	-1,075	567	604	1.277	1.387
Pratese	56,300	49,90	-11,368	2.819	2.490	5.057	5.084
Alta Val di Cecina	48,700	50,60	3,901	285	292	662	684
Val d'Era	51,100	49,40	-3,327	855	877	1.802	1.960
Pisana	41,800	42,00	0,478	1.328	1.431	3.386	3.716
Ba. Val di Cecina	46,900	47,00	0,213	732	728	1.691	1.716
Livornese	56,500	55,10	-2,478	1.913	1.851	3.529	3.531
Val di Cornia	49,400	48,50	-1,822	653	658	1.353	1.412
Elba	41,900	44,70	6,683	261	256	665	646
Alta Val d'Elsa	57,500	55,80	-2,957	542	512	997	998
Val di Chiana Senese	49,400	48,40	-2,024	509	508	1.096	1.119
Amiata Senese	54,700	51,60	-5,667	133	131	243	267
Senese	50,600	50,30	-0,593	974	1.004	2.107	2.186
Casentino	56,600	56,70	0,177	336	341	618	641
Val Tiberina	59,400	59,90	0,842	282	282	485	479
Val di Chiana Aretina	55,300	52,40	-5,244	471	463	889	922
Aretina	55,300	52,80	-4,521	852	822	1.619	1.636
Valdarno	58,300	56,40	-3,259	1.028	1.016	1.857	1.893
Colline Metallifere	39,800	37,30	-6,281	522	514	1.465	1.583
Colline dell'Albegna	45,800	43,00	-6,114	719	715	1.681	1.825
Amiata Grossetana	45,600	44,60	-2,193	209	237	521	600
Grossetana	51,000	46,70	-8,431	919	923	1.883	2.119
Firenze	48,100	47,70	-0,832	3.598	3.785	8.111	8.713
Fiorentina N/O	52,300	51,60	-1,338	1.918	1.988	3.770	4.005
Fiorentina sud-est	46,800	46,80	0,000	1.353	1.420	3.147	3.358
Mugello	47,100	46,70	-0,849	520	535	1.175	1.229
Empolese	58,300	57,10	-2,058	1.061	1.055	1.869	1.928
Valdarno Inferiore	54,600	54,70	0,183	566	579	1.075	1.103
Versilia	50,300	48,50	-3,579	1.143	1.136	2.360	2.435

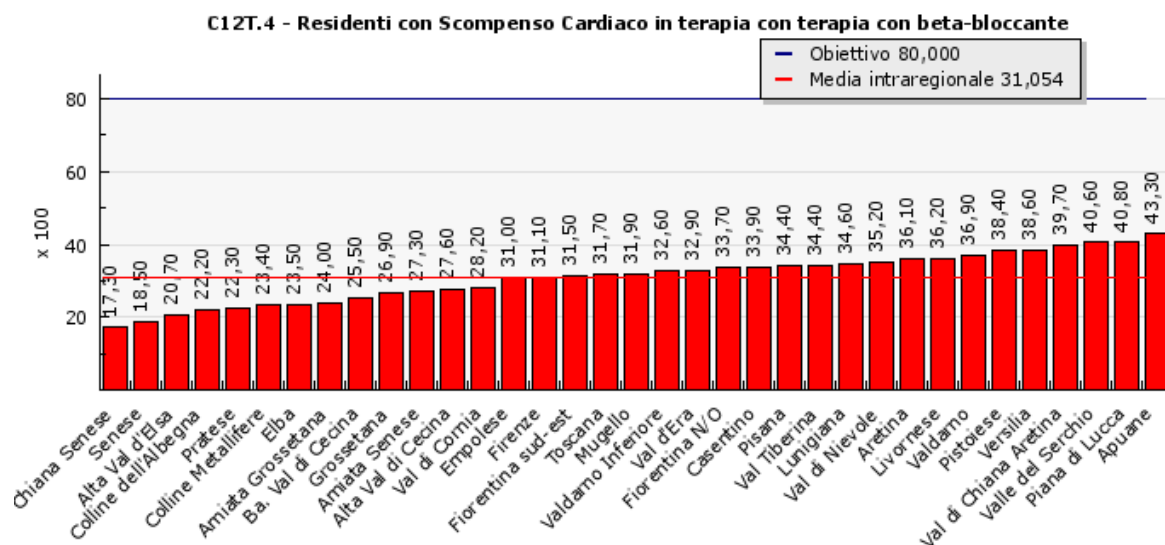
Indicatore C12T: Scospenso

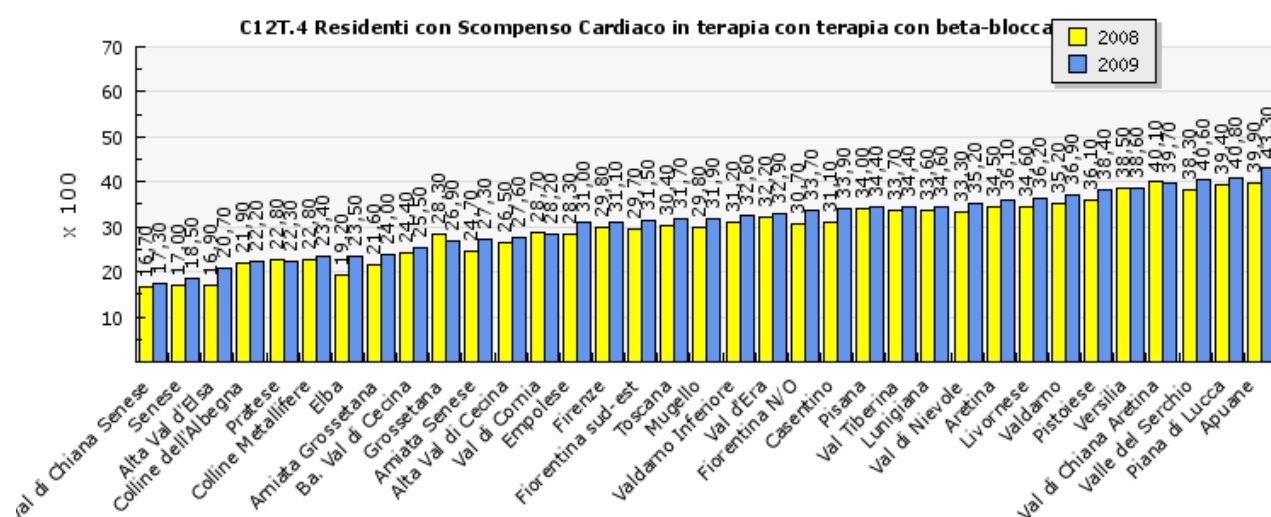
C12T.3 Residenti con Scospenso Cardiaco in terapia con terapia con ACEinibitore - sartani

Definizione:	Residenti con Scospenso Cardiaco in terapia con terapia con ACEinibitore o sartani
Numeratore:	Pazienti scospensati in terapia con terapia con ACEinibitore o sartani
Denominatore:	Totale residenti con scospenso cardiaco
Formula matematica:	$\frac{\text{Pazienti scospensati in terapia con terapia con ACEinibitore o sartani}}{\text{Totale residenti con scospenso cardiaco}} \times 100$
Note:	<p>Criteria di identificazione dei pazienti con insufficienza cardiaca: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni.</p> <p>- SDD: Dimissione a partire dal 1999 da ricovero con diagnosi di Insufficienza Cardiaca (ICD9-CM= 428*, 39891, 40201, 40211, 40291, 40401, 40403, 40411, 40413, 40491, 40493) in qualunque campo diagnosi.</p> <p>- ET: Esenzione per insufficienza cardiaca (codice esenzione = 1428).</p> <p>- SPF e FED: in terapia con terapia con ACEinibitore o sartani.</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Flusso SPF Regione Toscana; Flusso FED Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: 90%
Standardizzazione:	Età e sesso (popolazione standard: residenti in Toscana prevalenti MaCro per insufficienza cardiaca nel 2006).
Significato:	Indicatore del trattamento farmacologico a livello ambulatoriale dei pazienti con scospenso cardiaco.

4.20 Indicatore C12T.4: Residenti con Scospenso Cardiaco in terapia con terapia con beta-bloccante

A causa della scarsa numerosità dei residenti con scospenso cardiaco, nella zona dell'Amiata Senese per il 2008, la procedura di standardizzazione non è stata effettuata.
 Per tale zona il dato relativo all'anno 2008 dell'indicatore è grezzo, non confrontabile quindi con gli altri valori standardizzati presenti nei grafici.





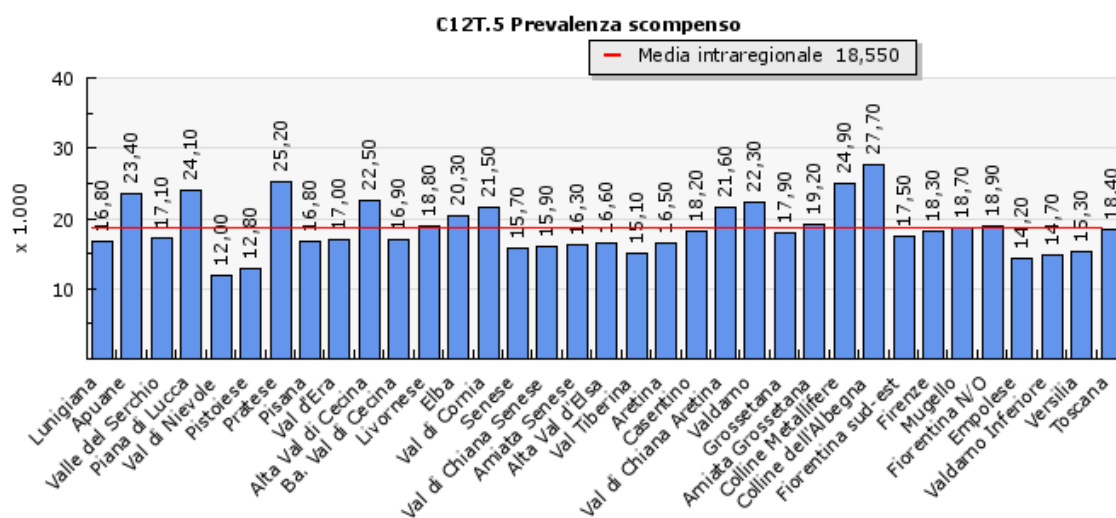
Copyright Laboratorio Mes

C12T.4 Residenti con Scoppio Cardiaco in terapia con terapia con beta-bloccante							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	30,400	31,70	4,276	18.545	20.104	66.354	69.821
Lunigiana	33,600	34,60	2,976	307	338	1.009	1.089
Apuane	39,900	43,30	8,521	1.056	1.212	2.705	2.900
Valle del Serchio	38,300	40,60	6,005	388	423	1.071	1.130
Piana di Lucca	39,400	40,80	3,553	1.271	1.422	3.279	3.582
Pistoiese	36,100	38,40	6,371	632	689	1.900	1.946
Val di Nievole	33,300	35,20	5,706	401	461	1.277	1.387
Pratese	22,800	22,30	-2,193	1.131	1.095	5.057	5.084
Alta Val di Cecina	26,500	27,60	4,151	152	160	662	684
Val d'Era	32,200	32,90	2,174	520	560	1.802	1.960
Pisana	34,000	34,40	1,176	1.069	1.149	3.386	3.716
Ba. Val di Cecina	24,400	25,50	4,508	362	372	1.691	1.716
Livornese	34,600	36,20	4,624	1.134	1.183	3.529	3.531
Val di Cornia	28,700	28,20	-1,742	364	369	1.353	1.412
Elba	19,200	23,50	22,396	113	127	665	646
Alta Val d'Elsa	16,900	20,70	22,485	141	173	997	998
Val di Chiana Senese	16,700	17,30	3,593	152	161	1.096	1.119
Amiata Senese	24,700	27,30	10,526	60	66	243	267
Senese	17,000	18,50	8,824	292	326	2.107	2.186
Casentino	31,100	33,90	9,003	172	186	618	641
Val Tiberina	33,700	34,40	2,077	146	147	485	479
Val di Chiana Aretina	40,100	39,70	-0,998	338	343	889	922
Aretina	34,500	36,10	4,638	512	542	1.619	1.636
Valdarno	35,200	36,90	4,830	586	631	1.857	1.893
Colline Metallifere	22,800	23,40	2,632	291	313	1.465	1.583
Colline dell'Albegna	21,900	22,20	1,370	333	359	1.681	1.825
Amiata Grossetana	21,600	24,00	11,111	95	121	521	600
Grossetana	28,300	26,90	-4,947	494	517	1.883	2.119
Firenze	29,800	31,10	4,362	2.136	2.368	8.111	8.713
Fiorentina N/O	30,700	33,70	9,772	1.098	1.268	3.770	4.005
Fiorentina sud-est	29,700	31,50	6,061	821	916	3.147	3.358
Mugello	29,800	31,90	7,047	315	357	1.175	1.229
Empolese	28,300	31,00	9,541	490	537	1.869	1.928
Valdarno Inferiore	31,200	32,60	4,487	312	334	1.075	1.103
Versilia	38,500	38,60	0,260	861	879	2.360	2.435

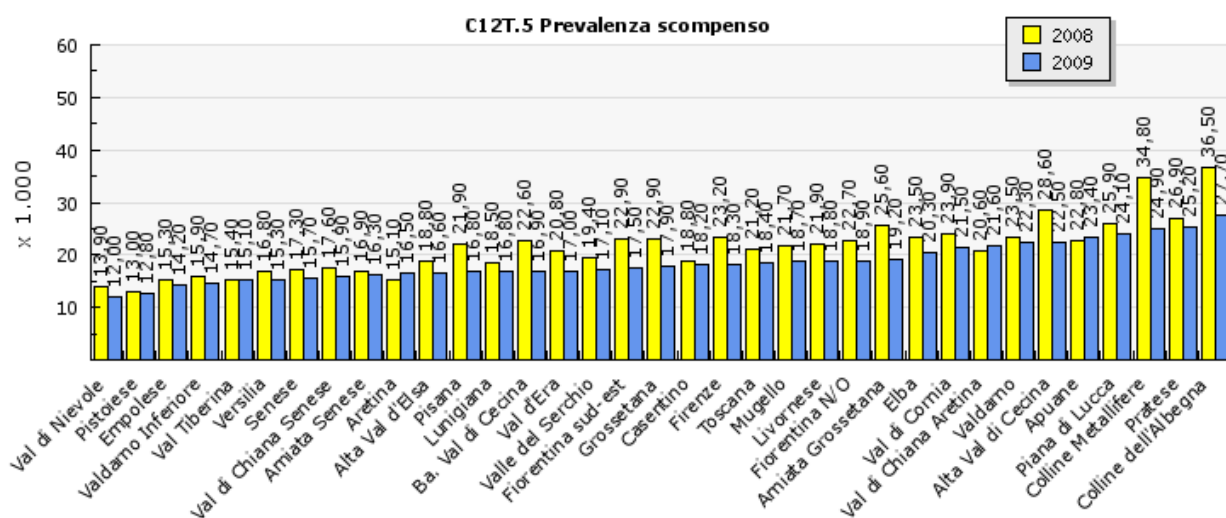
Indicatore C12T: Scopenso

C12T.4 Residenti con Scopenso Cardiaco in terapia con terapia con beta-bloccante (tra quelli con indicazione da Linee Guide)

Definizione:	Residenti con Scopenso Cardiaco in terapia con terapia con beta-bloccante
Numeratore:	Pazienti scompensati in terapia con terapia con beta-bloccante
Denominatore:	Totale residenti con scopenso cardiaco
Formula matematica:	$\frac{\text{Pazienti scompensati in terapia con beta-bloccante}}{\text{Totale residenti con scopenso cardiaco}} \times 100$
Note:	<p>Criteria di identificazione dei pazienti con insufficienza cardiaca: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni.</p> <p>- SDO: Dimissione a partire dal 1999 da ricovero con diagnosi di Insufficienza Cardiaca (ICD9-CM= 428*, 39891, 40201, 40211, 40291, 40401, 40403, 40411, 40413, 40491, 40493) in qualunque campo diagnosi.</p> <p>- ET: Esenzione per insufficienza cardiaca (codice esenzione = 1428).</p> <p>- SPF e FED: in terapia con terapia con beta-bloccante (metoprololo, bisoprololo, carvedilolo, nebivololo)</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Flusso SPF Regione Toscana; Flusso FED Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: 80%
Standardizzazione:	Età e sesso (popolazione standard: residenti in Toscana prevalenti MaCro per insufficienza cardiaca nel 2006).
Significato:	Indicatore del trattamento farmacologico a livello ambulatoriale dei pazienti con scopenso cardiaco.

4.21 Indicatore C12T.5: Prevalenza scopenso

Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C12T.5 Prevalenza scopenso							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	21,200	18,40	-13,208	69.828	61.296	3.192.568	3.214.528
Lunigiana	18,500	16,80	-9,189	1.089	986	46.092	46.113
Apuane	22,800	23,40	2,632	2.900	3.026	131.610	132.505
Valle del Serchio	19,400	17,10	-11,856	1.130	1.001	51.833	51.953
Piana di Lucca	25,900	24,10	-6,950	3.582	3.377	138.803	140.016
Pistoiese	13,000	12,80	-1,538	1.946	1.955	145.856	147.030
Val di Nievole	13,900	12,00	-13,669	1.389	1.206	103.257	104.435
Pratese	26,900	25,20	-6,320	5.085	4.851	209.820	209.789
Alta Val di Cecina	28,600	22,50	-21,329	684	523	19.275	19.109
Val d'Era	20,800	17,00	-18,269	1.960	1.635	100.403	102.072
Pisana	21,900	16,80	-23,288	3.716	2.897	168.358	169.045
Ba. Val di Cecina	22,600	16,90	-25,221	1.716	1.298	71.148	71.763
Livornese	21,900	18,80	-14,155	3.531	3.037	155.323	155.453
Val di Cornia	23,900	21,50	-10,042	1.412	1.292	52.033	52.291
Elba	23,500	20,30	-13,617	646	567	27.348	27.463
Alta Val d'Elsa	18,800	16,60	-11,702	999	902	53.279	53.935
Val di Chiana Senese	17,600	15,90	-9,659	1.119	1.014	55.811	56.227
Amiata Senese	16,900	16,30	-3,550	266	260	13.006	13.028
Senese	17,300	15,70	-9,249	2.186	2.000	109.754	111.167
Casentino	18,800	18,20	-3,191	641	636	32.042	32.319
Val Tiberina	15,400	15,10	-1,948	479	472	27.572	27.596
Val di Chiana Aretina	20,600	21,60	4,854	922	984	45.059	45.639
Aretina	15,100	16,50	9,272	1.636	1.824	111.476	112.841
Valdarno	23,500	22,30	-5,106	1.893	1.823	80.280	81.137
Colline Metallifere	34,800	24,90	-28,448	1.583	1.136	40.496	40.813
Colline dell'Albegna	36,500	27,70	-24,110	1.825	1.400	46.390	46.724
Amiata Grossetana	25,600	19,20	-25,000	601	447	17.439	17.520
Grossetana	22,900	17,90	-21,834	2.120	1.708	92.456	93.480
Firenze	23,200	18,30	-21,121	8.714	6.841	320.578	320.742
Fiorentina N/O	22,700	18,90	-16,740	4.005	3.429	180.512	182.478
Fiorentina sud-est	22,900	17,50	-23,581	3.358	2.593	142.460	143.559
Mugello	21,700	18,70	-13,825	1.229	1.065	56.835	57.289
Empolese	15,300	14,20	-7,190	1.928	1.827	125.826	126.810
Valdarno Inferiore	15,900	14,70	-7,547	1.103	1.038	74.552	75.700
Versilia	16,800	15,30	-8,929	2.435	2.246	145.586	146.487

Indicatore C12T: Scopenso

C12T.5 Prevalenza scopenso

Definizione:	Prevalenti MaCro per scopenso
Numeratore:	Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per scopenso cardiaco
Denominatore:	Residenti in Toscana età 16+
Formula matematica:	$\frac{\text{Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per scopenso cardiaco}}{\text{Residenti in Toscana età 16+}} \times 100$
Note:	<p>Criteria di identificazione dei pazienti con insufficienza cardiaca: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni.</p> <p>- SDO: Dimissione a partire dal 1999 da ricovero con diagnosi di Insufficienza Cardiaca (ICD9-CM= 428*, 39891, 40201, 40211, 40291, 40401, 40403, 40411, 40413, 40491, 40493) in qualunque campo diagnosi.</p> <p>- ET: Esenzione per insufficienza cardiaca (codice esenzione = 1428).</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Popolazione ISTAT
Standardizzazione:	Età e sesso (Popolazione standard: residenti Toscana nel 2006).

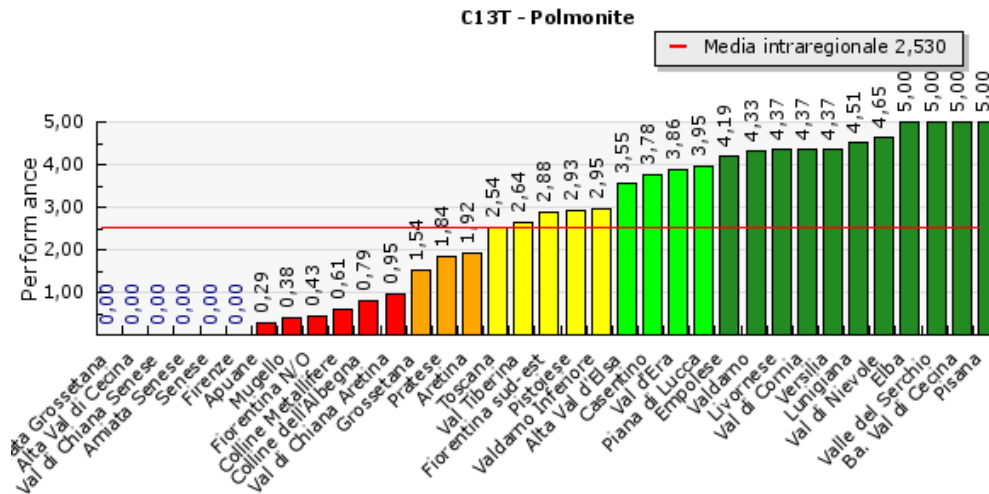
4.22 Indicatore C13T: Polmonite

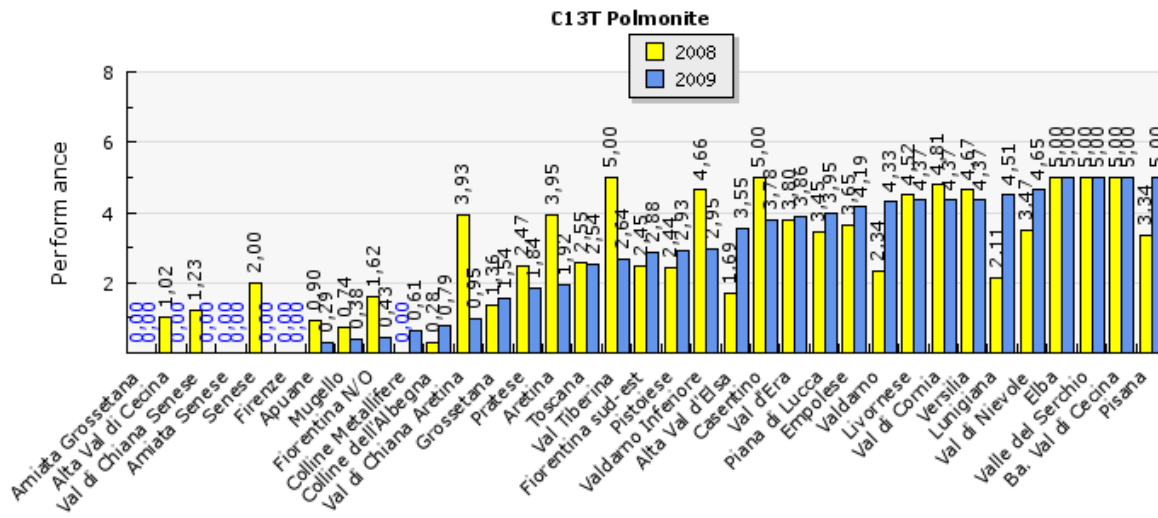
Indicatore	Performance	Anno indicatore
C13T - Polmonite	● 2,54	2009

Fonte dei dati : *Flusso SDO*
 Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

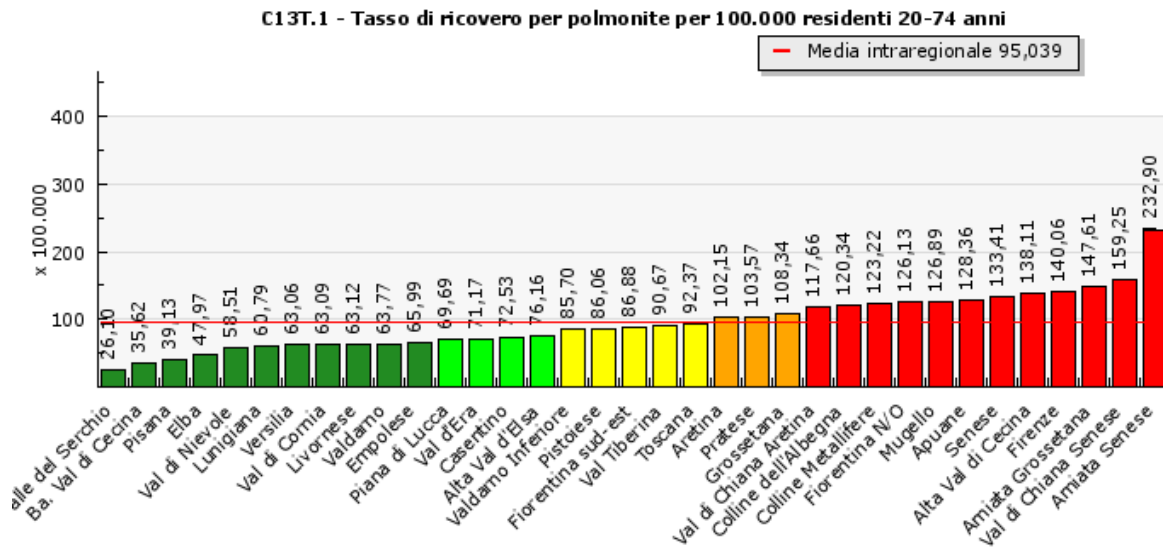
Struttura ad albero, C13T Polmonite

- C13T Polmonite
 - C13T.1 Tasso di ricovero per polmonite per 100.000 residenti 20-74 anni

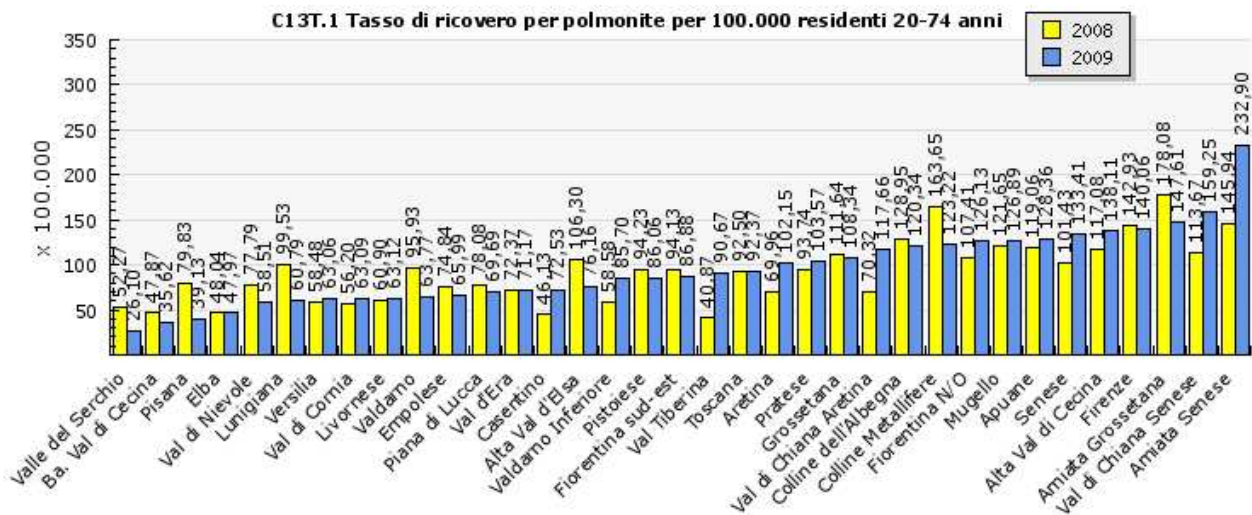




4.23 Indicatore C13T.1: Tasso di ricovero per polmonite per 100.000 residenti 20-74 anni



Copyright Laboratorio Mes



Copyright: Laboratorio Mes

140 - PARTE IV - LA VALUTAZIONE SOCIO SANITARIA

C13T.1 Tasso di ricovero per polmonite per 100.000 residenti 20-74 anni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	92,500	92,37	-0,137	2.440	2.451	2.637.966	2.653.362
Lunigiana	99,530	60,79	-38,923	36	22	36.169	36.190
Apuane	119,060	128,36	7,810	131	142	110.027	110.628
Valle del Serchio	52,270	26,10	-50,076	22	11	42.089	42.153
Piana di Lucca	78,080	69,69	-10,748	90	81	115.271	116.233
Pistoiese	94,230	86,06	-8,665	114	105	120.978	122.001
Val di Nievole	77,790	58,51	-24,783	67	51	86.124	87.163
Pratese	93,740	103,57	10,482	166	183	177.081	176.699
Alta Val di Cecina	117,080	138,11	17,964	18	21	15.374	15.205
Val d'Era	72,370	71,17	-1,658	61	61	84.291	85.710
Pisana	79,830	39,13	-50,988	112	55	140.293	140.570
Ba. Val di Cecina	47,870	35,62	-25,587	28	21	58.489	58.953
Livornese	60,900	63,12	3,640	78	81	128.087	128.333
Val di Cornia	56,200	63,09	12,255	24	27	42.708	42.798
Elba	48,040	47,97	-0,137	11	11	22.897	22.929
Alta Val d'Elsa	106,300	76,16	-28,352	47	34	44.213	44.642
Val di Chiana Senese	113,670	159,25	40,101	51	72	44.868	45.211
Amiata Senese	145,940	232,90	59,584	15	24	10.278	10.305
Senese	101,430	133,41	31,528	90	120	88.733	89.949
Casentino	46,130	72,53	57,236	12	19	26.014	26.195
Val Tiberina	40,870	90,67	121,860	9	20	22.022	22.057
Val di Chiana Aretina	70,320	117,66	67,316	26	44	36.973	37.397
Aretina	69,960	102,15	46,013	65	96	92.909	93.979
Valdarno	95,930	63,77	-33,526	64	43	66.716	67.431
Colline Metallifere	163,650	123,22	-24,708	54	41	32.998	33.275
Colline dell'Albegna	128,950	120,34	-6,677	49	46	37.999	38.225
Amiata Grossetana	178,080	147,61	-17,109	24	20	13.477	13.549
Grossetana	111,640	108,34	-2,959	86	84	77.035	77.536
Firenze	142,930	140,06	-2,007	371	363	259.569	259.173
Fiorentina N/O	107,410	126,13	17,431	163	193	151.753	153.013
Fiorentina sud-est	94,130	86,88	-7,699	111	103	117.919	118.550
Mugello	121,650	126,89	4,310	57	60	46.854	47.284
Empolese	74,840	65,99	-11,830	90	80	120.259	121.237
Valdarno Inferiore	58,580	85,70	46,288	27	40	46.088	46.677
Versilia	58,480	63,06	7,826	71	77	121.411	122.112

Indicatore C13T: Polmonite

C13T.1 Tasso di ricovero per polmonite per 100.000 residenti (20-74 anni)

Definizione:	Tasso di ricovero per polmonite per 100.000 residenti 20-74 anni
Numeratore:	N. ricoveri per polmonite 20-74 anni relativi ai residenti nella Ausl
Denominatore:	Popolazione 20-74 anni residente nella Ausl
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri per polmonite 20-74 anni}}{\text{Popolazione 20-74 anni}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i soli ricoveri ordinari dei residenti in Toscana.</p> <p>Drg: 79-80-89-90</p> <p>Sono esclusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i ricoveri extraregione - i dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti e neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - i ricoveri in strutture private non accreditate - i ricoveri con diagnosi principale di: Tuberculosis primaria, polmonare e dell'apparato respiratorio (Codici 010.xx, 011.xx, 012.xx) - i ricoveri con diagnosi principale o secondarie di: Malattia dei legionari (482.84), Condizioni morbose respiratorie da inalazione di fumi e vapori chimici (506.0, 506.1, 506.2, 506.3), Polmonite da solidi e liquidi (507.0, 507.1, 507.8)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

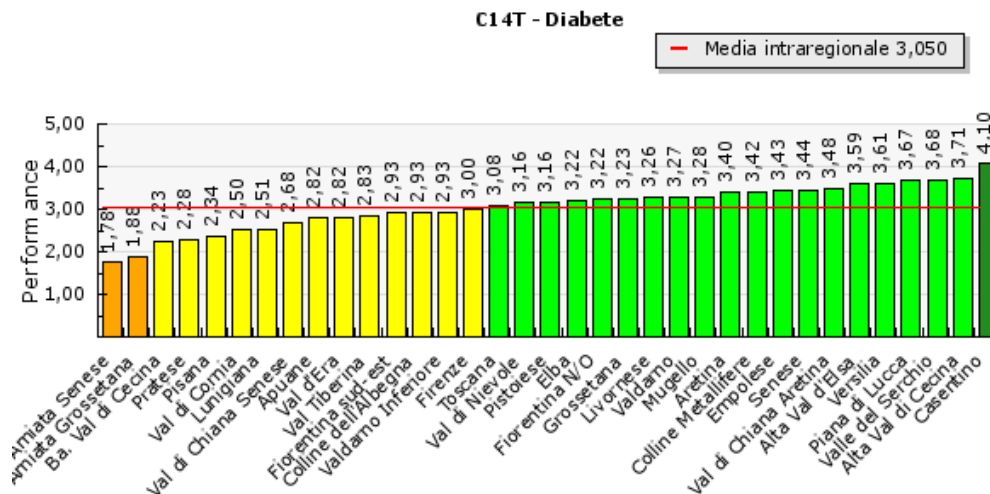
4.24 Indicatore C14T: Diabete

Indicatore	Performance	Anno indicatore
C14T - Diabete	● 3,08	2009

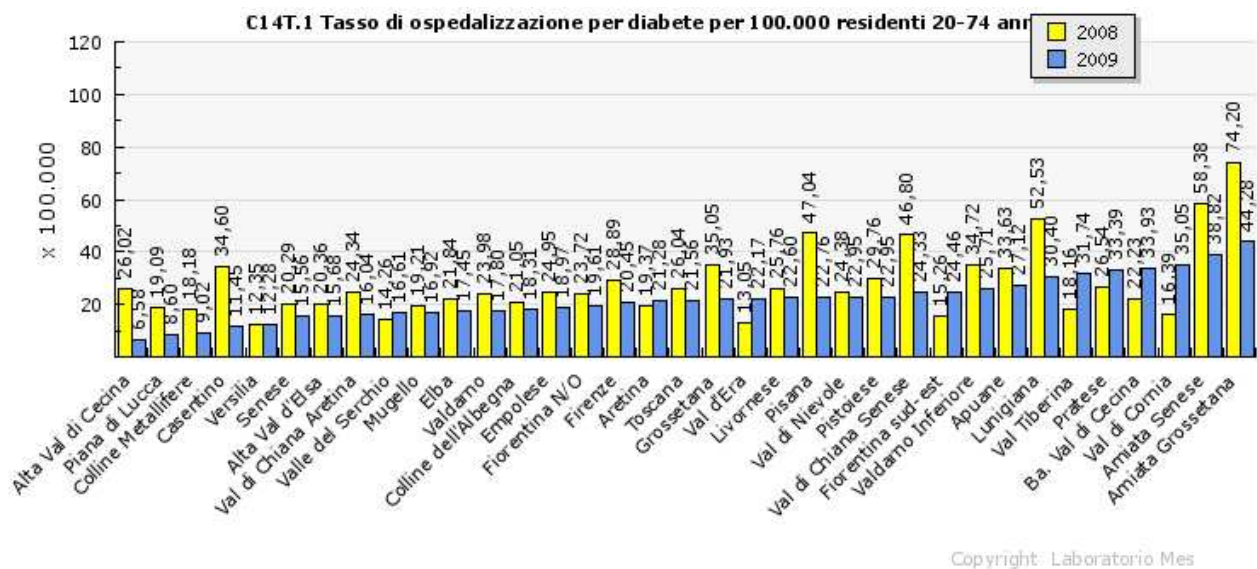
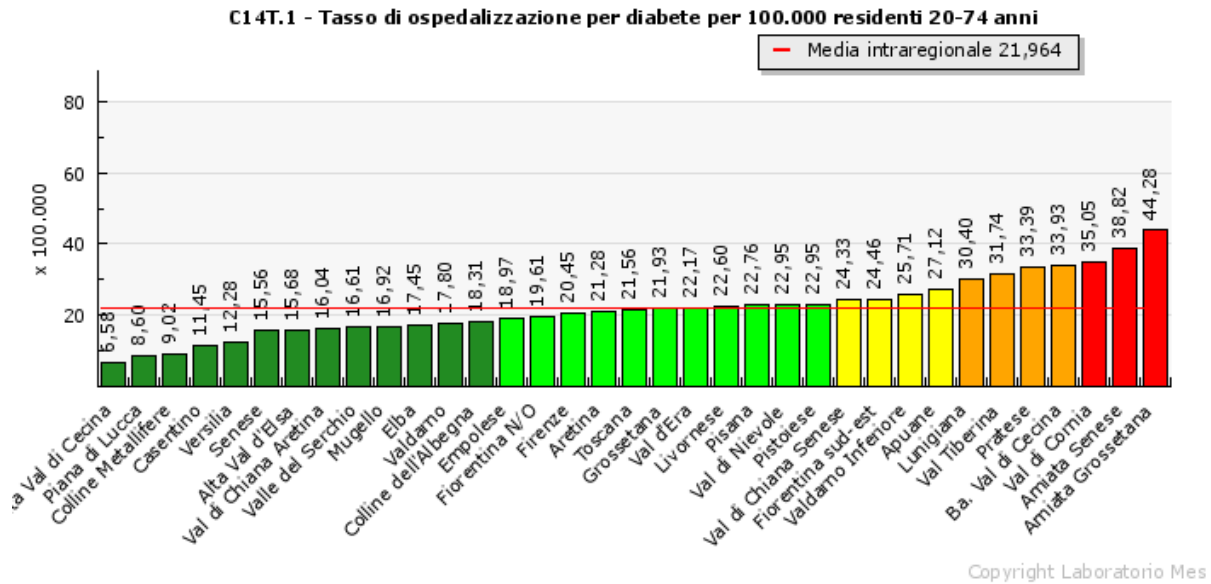
Fonte dei dati : Flusso SDO - MaCro ARS Toscana - Flusso SPA Regione Toscana - Popolazione ISTAT
 Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, C14T Diabete

- C14T Diabete
 - C14T.1 Tasso di ospedalizzazione per diabete per 100.000 residenti 20-74 anni
 - C14T.2 Residenti con diabete con almeno una misurazione della emoglobina glicata
 - C14T.3 Residenti con diabete con almeno un esame della retina
 - C14T.4 Prevalenza diabete



4.25 Indicatore C14T.1: Tasso di ospedalizzazione per diabete per 100.000 residenti 20-74 anni



C14T.1 Tasso di ospedalizzazione per diabete per 100.000 residenti 20-74 anni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	26,040	21,56	-17,214	687	572	2.637.966	2.653.362
Lunigiana	52,530	30,40	-42,138	19	11	36.169	36.190
Apuane	33,630	27,12	-19,364	37	30	110.027	110.628
Valle del Serchio	14,260	16,61	16,453	6	7	42.089	42.153
Piana di Lucca	19,090	8,60	-54,932	22	10	115.271	116.233
Pistoiese	29,760	22,95	-22,881	36	28	120.978	122.001
Val di Nievole	24,380	22,95	-5,884	21	20	86.124	87.163
Pratese	26,540	33,39	25,811	47	59	177.081	176.699
Alta Val di Cecina	26,020	6,58	-74,724	4	1	15.374	15.205
Val d'Era	13,050	22,17	69,868	11	19	84.291	85.710
Pisana	47,040	22,76	-51,606	66	32	140.293	140.570
Ba. Val di Cecina	22,230	33,93	52,611	13	20	58.489	58.953
Livornese	25,760	22,60	-12,277	33	29	128.087	128.333
Val di Cornia	16,390	35,05	113,840	7	15	42.708	42.798

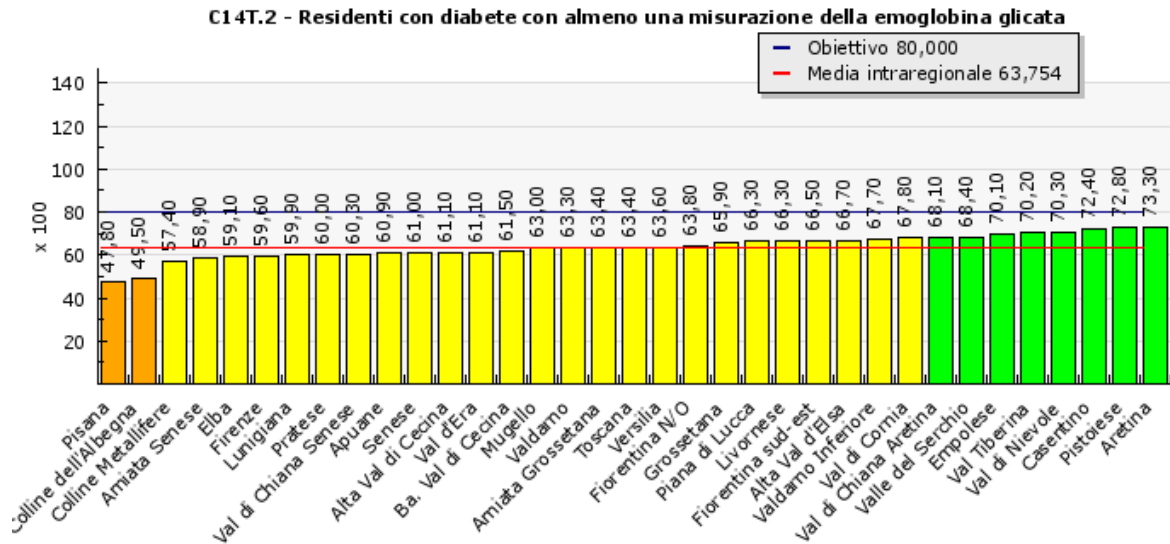
C14T.1 Tasso di ospedalizzazione per diabete per 100.000 residenti 20-74 anni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Elba	21,840	17,45	-20,123	5	4	22.897	22.929
Alta Val d'Elsa	20,360	15,68	-22,985	9	7	44.213	44.642
Val di Chiana Senese	46,800	24,33	-48,012	21	11	44.868	45.211
Amiata Senese	58,380	38,82	-33,511	6	4	10.278	10.305
Senese	20,290	15,56	-23,290	18	14	88.733	89.949
Casentino	34,600	11,45	-66,900	9	3	26.014	26.195
Val Tiberina	18,160	31,74	74,757	4	7	22.022	22.057
Val di Chiana Aretina	24,340	16,04	-34,084	9	6	36.973	37.397
Aretina	19,370	21,28	9,868	18	20	92.909	93.979
Valdarno	23,980	17,80	-25,788	16	12	66.716	67.431
Colline Metallifere	18,180	9,02	-50,408	6	3	32.998	33.275
Colline dell'Albegna	21,050	18,31	-13,004	8	7	37.999	38.225
Amiata Grossetana	74,200	44,28	-40,318	10	6	13.477	13.549
Grossetana	35,050	21,93	-37,446	27	17	77.035	77.536
Firenze	28,890	20,45	-29,215	75	53	259.569	259.173
Fiorentina N/O	23,720	19,61	-17,343	36	30	151.753	153.013
Fiorentina sud-est	15,260	24,46	60,303	18	29	117.919	118.550
Mugello	19,210	16,92	-11,926	9	8	46.854	47.284
Empolese	24,950	18,97	-23,964	30	23	120.259	121.237
Valdarno Inferiore	34,720	25,71	-25,955	16	12	46.088	46.677
Versilia	12,350	12,28	-0,536	15	15	121.411	122.112

Indicatore C14T: Diabete

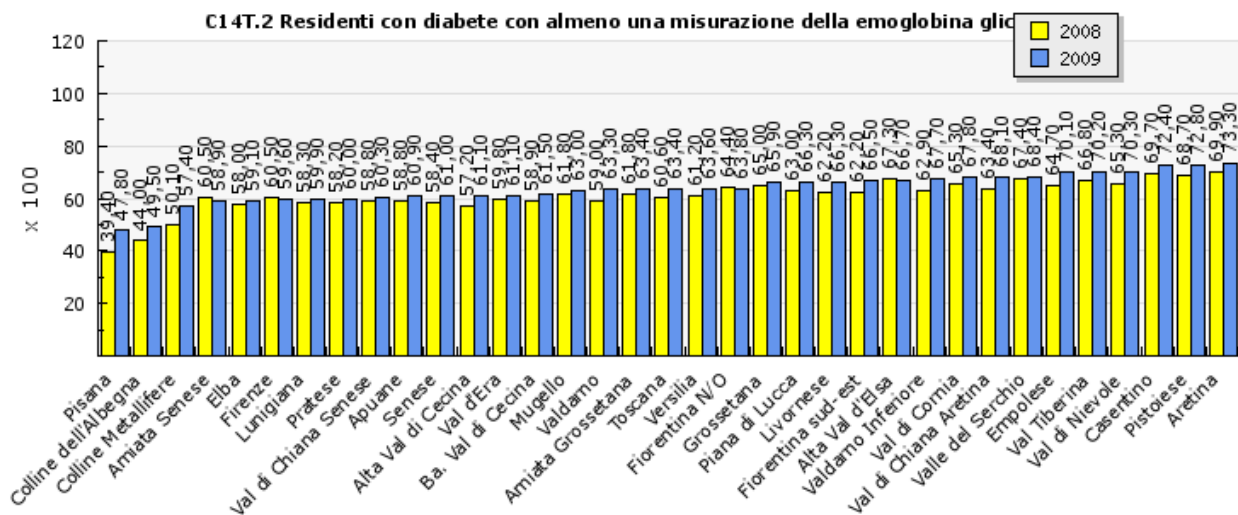
C14T.1 Tasso di ospedalizzazione per diabete per 100.000 residenti 20-74 anni

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per diabete per 100.000 residenti 20-74 anni
Numeratore:	N. ricoveri per diabete 20-74 anni relativi ai residenti nella zona - distretto
Denominatore:	Popolazione 20-74 anni residente nella zona - distretto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri per diabete 20-74 anni}}{\text{Popolazione residente 20-74 anni}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano solo i ricoveri ordinari dei residenti in Toscana.</p> <p><i>Codifiche ICD9-CM in diagnosi principale:</i> 250.xx Diabete mellito</p> <p>Sono esclusi: - i ricoveri extra regione - i dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti e neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - i dimessi con MDC 14 (Gravidanza, parto e puerperio) e 15 (Malattie periodo neonatale) - i ricoveri in strutture private non accreditate</p>
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.26 Indicatore C14T.2: Residenti con diabete con almeno una misurazione della emoglobina glicata



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C14T.2 Residenti con diabete con almeno una misurazione della emoglobina glicata							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	60,600	63,40	4,620	101.571	110.355	168.559	175.256
Lunigiana	58,300	59,90	2,744	1.520	1.652	2.642	2.794
Apuane	58,800	60,90	3,571	4.507	4.847	7.676	7.965
Valle del Serchio	67,400	68,40	1,484	1.907	2.023	2.853	3.002
Piana di Lucca	63,000	66,30	5,238	4.613	5.135	7.346	7.765
Pistoiese	68,700	72,80	5,968	5.028	5.571	7.373	7.710
Val di Nievole	65,300	70,30	7,657	3.523	3.929	5.426	5.619
Pratese	58,200	60,00	3,093	5.743	5.705	9.923	9.571
Alta Val di Cecina	57,200	61,10	6,818	634	689	1.107	1.131
Val d'Era	59,800	61,10	2,174	3.163	3.421	5.313	5.647
Pisana	39,400	47,80	21,320	3.720	4.704	9.524	9.913
Ba. Val di Cecina	58,900	61,50	4,414	2.468	2.707	4.215	4.420
Livornese	62,200	66,30	6,592	5.896	6.497	9.510	9.790
Val di Cornia	65,300	67,80	3,828	2.038	2.198	3.141	3.250
Elba	58,000	59,10	1,897	846	869	1.468	1.482

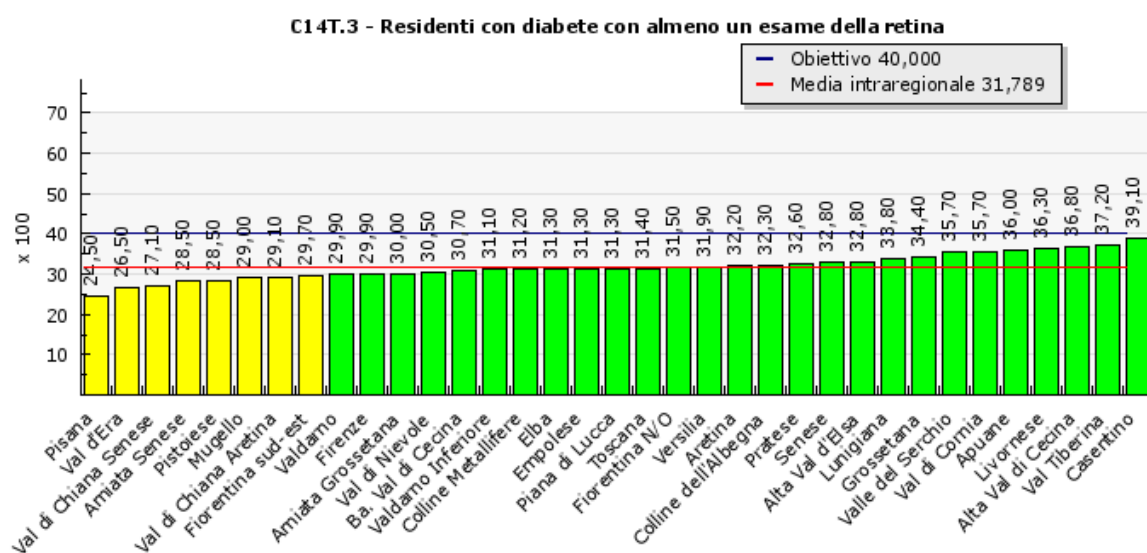
C14T.2 Residenti con diabete con almeno una misurazione della emoglobina glicata							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Alta Val d'Elsa	67,300	66,70	-0,892	1.887	1.965	2.831	2.970
Val di Chiana Senese	58,800	60,30	2,551	1.595	1.690	2.734	2.844
Amiata Senese	60,500	58,90	-2,645	404	419	670	720
Senese	58,400	61,00	4,452	3.240	3.532	5.641	5.904
Casentino	69,700	72,40	3,874	962	1.053	1.388	1.468
Val Tiberina	66,800	70,20	5,090	909	1.009	1.366	1.451
Val di Chiana Aretina	63,400	68,10	7,413	1.432	1.573	2.261	2.317
Aretina	69,900	73,30	4,864	3.625	3.999	5.202	5.496
Valdarno	59,000	63,30	7,288	2.437	2.763	4.157	4.401
Colline Metallifere	50,100	57,40	14,571	1.240	1.493	2.503	2.642
Colline dell'Albegna	44,000	49,50	12,500	1.221	1.548	2.801	3.153
Amiata Grossetana	61,800	63,40	2,589	630	691	1.037	1.101
Grossetana	65,000	65,90	1,385	3.362	3.804	5.185	5.809
Firenze	60,500	59,60	-1,488	10.027	9.970	16.683	16.858
Fiorentina N/O	64,400	63,80	-0,932	5.904	6.092	9.178	9.586
Fiorentina sud-est	62,200	66,50	6,913	4.542	5.105	7.330	7.714
Mugello	61,800	63,00	1,942	1.710	1.870	2.796	3.003
Empolese	64,700	70,10	8,346	4.095	4.583	6.349	6.562
Valdarno Inferiore	62,900	67,70	7,631	2.223	2.447	3.536	3.637
Versilia	61,200	63,60	3,922	4.520	4.802	7.394	7.561

Indicatore C14T: Diabete

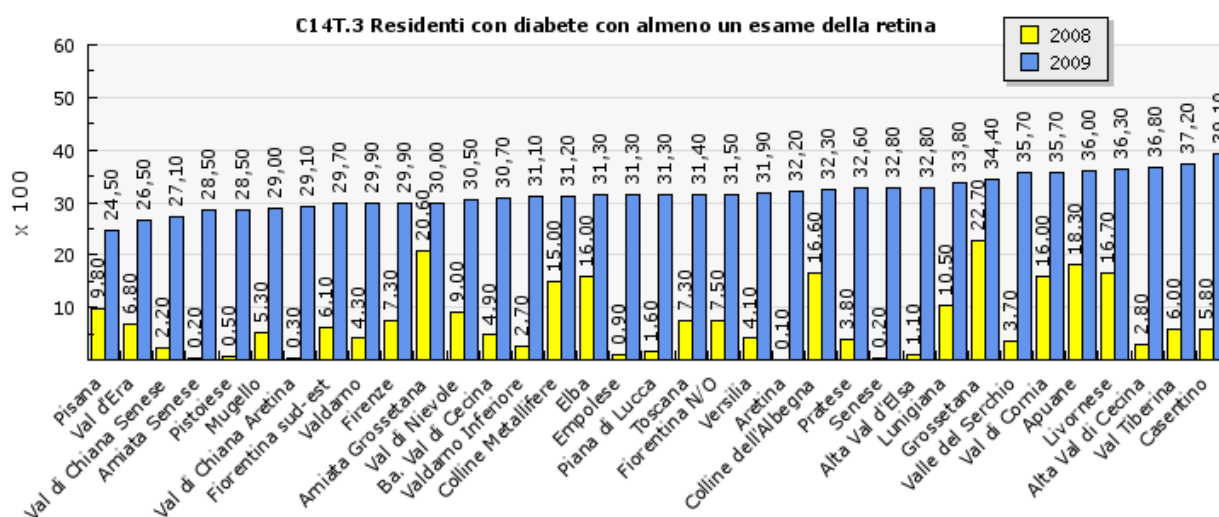
C14T.2 Residenti con Diabete che hanno effettuato almeno una misurazione di Emoglobina Glicata

Definizione:	Residenti con Diabete che hanno effettuato almeno una misurazione annuale di Emoglobina Glicata
Numeratore:	Pazienti diabetici con almeno una misurazione di emoglobina glicata nell'anno
Denominatore:	Totale residenti diabetici
Formula matematica:	$\frac{\text{Pazienti diabetici con almeno una misurazione di emoglobina glicata nell'anno}}{\text{Totale residenti diabetici}} \times 100$
Note:	<p>Criteri di identificazione dei pazienti con diabete:</p> <p>Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni.</p> <ul style="list-style-type: none"> - SDO: Dimissione a partire dal 1999 con diagnosi di diabete (ICD9CM = 250*) in qualunque campo diagnosi. - SPF/FED: Almeno due prescrizioni in date distinte in un anno a partire dal 2003 per farmaci antidiabetici (ATC = A10*). - ET: Esenzione per diabete (codice esenzione = 1250). - SPA: esami di misurazione emoglobina glicata (HbAc) consumati da soggetti diabetici residenti.
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Flusso SPA Regione Toscana.
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: 80%
Standardizzazione:	Età e sesso (popolazione standard: residenti in Toscana prevalenti MaCro per diabete mellito nel 2006).
Significato:	Indicatore del follow-up a livello ambulatoriale dei pazienti con diabete.

4.27 Indicatore C14T.3: Residenti con diabete con almeno un esame della retina



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C14T.3 Residenti con diabete con almeno un esame della retina							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	7,300	31,40	330,137	11.908	54.198	168.559	175.256
Lunigiana	10,500	33,80	221,905	262	920	2.642	2.794
Apuane	18,300	36,00	96,721	1.384	2.848	7.676	7.965
Valle del Serchio	3,700	35,70	864,865	99	1.039	2.853	3.002
Piana di Lucca	1,600	31,30	1.856,250	111	2.397	7.346	7.765
Pistoiese	0,500	28,50	5.600,000	36	2.173	7.373	7.710
Val di Nievole	9,000	30,50	238,889	478	1.699	5.426	5.619
Pratese	3,800	32,60	757,895	377	3.079	9.923	9.571
Alta Val di Cecina	2,800	36,80	1.214,286	25	407	1.107	1.131
Val d'Era	6,800	26,50	289,706	353	1.470	5.313	5.647
Pisana	9,800	24,50	150,000	894	2.382	9.524	9.913
Ba. Val di Cecina	4,900	30,70	526,531	198	1.344	4.215	4.420
Livornese	16,700	36,30	117,365	1.537	3.531	9.510	9.790
Val di Cornia	16,000	35,70	123,125	485	1.149	3.141	3.250
Elba	16,000	31,30	95,625	227	456	1.468	1.482
Alta Val d'Elsa	1,100	32,80	2.881,818	31	956	2.831	2.970

C14T.3 Residenti con diabete con almeno un esame della retina							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Val di Chiana Senese	2,200	27,10	1.131,818	58	754	2.734	2.844
Amiata Senese	0,200	28,50	14.150,000	1	205	670	720
Senese	0,200	32,80	16.300,000	10	1.872	5.641	5.904
Casentino	5,800	39,10	574,138	76	566	1.388	1.468
Val Tiberina	6,000	37,20	520,000	73	530	1.366	1.451
Val di Chiana Aretina	0,300	29,10	9.600,000	6	669	2.261	2.317
Aretina	0,100	32,20	32.100,000	6	1.757	5.202	5.496
Valdarno	4,300	29,90	595,349	175	1.301	4.157	4.401
Colline Metallifere	15,000	31,20	108,000	358	804	2.503	2.642
Colline dell'Albegna	16,600	32,30	94,578	453	1.001	2.801	3.153
Amiata Grossetana	20,600	30,00	45,631	209	322	1.037	1.101
Grossetana	22,700	34,40	51,542	1.157	1.976	5.185	5.809
Firenze	7,300	29,90	309,589	1.150	4.937	16.683	16.858
Fiorentina N/O	7,500	31,50	320,000	672	2.993	9.178	9.586
Fiorentina sud-est	6,100	29,70	386,885	428	2.265	7.330	7.714
Mugello	5,300	29,00	447,170	140	850	2.796	3.003
Empolese	0,900	31,30	3.377,778	52	2.027	6.349	6.562
Valdarno Inferiore	2,700	31,10	1.051,852	92	1.116	3.536	3.637
Versilia	4,100	31,90	678,049	295	2.403	7.394	7.561

Indicatore C14T: Diabete

C14T.3 Residenti con Diabete che hanno effettuato almeno un esame della Retina

Definizione:	Residenti con Diabete che hanno effettuato almeno un esame annuale della Retina
Numeratore:	Pazienti diabetici con almeno un esame della retina nell'anno
Denominatore:	Totale residenti diabetici
Formula matematica:	$\frac{\text{Pazienti diabetici con almeno un esame retina nell'anno}}{\text{Totale residenti diabetici}} \times 100$
Note:	<p>Criteri di identificazione dei pazienti con diabete: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni.</p> <ul style="list-style-type: none"> - SDD: Dimissione a partire dal 1999 con diagnosi di diabete (ICD9CM = 250*) in qualunque campo diagnosi. - SPF/FED: Almeno due prescrizioni in date distinte in un anno a partire dal 2003 per farmaci antidiabetici (ATC = A10*). - ET: Esenzione per diabete (codice esenzione = 1250). - SPA: Esami del fundus oculi consumati da soggetti diabetici residenti
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Flusso SPA Regione Toscana.
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: 40%
Standardizzazione:	Età e sesso (popolazione standard: residenti in Toscana prevalenti MaCro per diabete mellito nel 2006).
Significato:	Indicatore del follow-up a livello ambulatoriale dei pazienti con diabete.

C14T.4 Prevalenza diabete							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Amiata Senese	49,500	52,10	5,253	721	760	13.006	13.028
Senese	51,300	53,90	5,068	5.902	6.267	109.754	111.167
Casentino	45,400	51,20	12,775	1.472	1.677	32.042	32.319
Val Tiberina	49,100	53,80	9,572	1.452	1.592	27.572	27.596
Val di Chiana Aretina	52,500	58,00	10,476	2.316	2.590	45.059	45.639
Aretina	50,800	57,20	12,598	5.494	6.269	111.476	112.841
Valdarno	55,900	61,50	10,018	4.399	4.895	80.280	81.137
Colline Metallifere	60,500	62,80	3,802	2.638	2.757	40.496	40.813
Colline dell'Albegna	65,100	66,20	1,690	3.168	3.265	46.390	46.724
Amiata Grossetana	54,000	56,70	5,000	1.103	1.158	17.439	17.520
Grossetana	62,500	66,40	6,240	5.812	6.305	92.456	93.480
Firenze	49,100	52,30	6,517	16.855	18.015	320.578	320.742
Fiorentina N/O	53,600	57,40	7,090	9.588	10.431	180.512	182.478
Fiorentina sud-est	53,500	56,90	6,355	7.713	8.316	142.460	143.559
Mugello	53,900	58,20	7,978	3.001	3.276	56.835	57.289
Empolese	53,200	57,20	7,519	6.558	7.140	125.826	126.810
Valdarno Inferiore	51,900	57,70	11,175	3.638	4.119	74.552	75.700
Versilia	51,800	56,10	8,301	7.557	8.261	145.586	146.487


Indicatore C14T: Diabete

C14T.4 Prevalenza diabete

Definizione:	Prevalenti MaCro per diabete mellito
Numeratore:	Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per diabete mellito
Denominatore:	Residenti in Toscana età 16+
Formula matematica:	$\frac{\text{Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per diabete mellito}}{\text{Residenti in Toscana età 16+}} \times 100$
Note:	<p>Criteria di identificazione dei pazienti con diabete mellito:</p> <p>Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni.</p> <ul style="list-style-type: none"> - SDO: Dimissione a partire dal 1999 con diagnosi di diabete (ICD9CM = 250*) in qualunque campo diagnosi. - SPF/FED: Almeno due prescrizioni in date distinte in un anno a partire dal 2003 per farmaci antidiabetici (ATC = A10*). - ET: Esenzione per diabete (codice esenzione = 1250).
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Popolazione ISTAT
Standardizzazione:	Età e sesso (Popolazione standard: residenti Toscana nel 2006).

4.29 Indicatore C15T: BPCO

Indicatore
C15T - BPCO

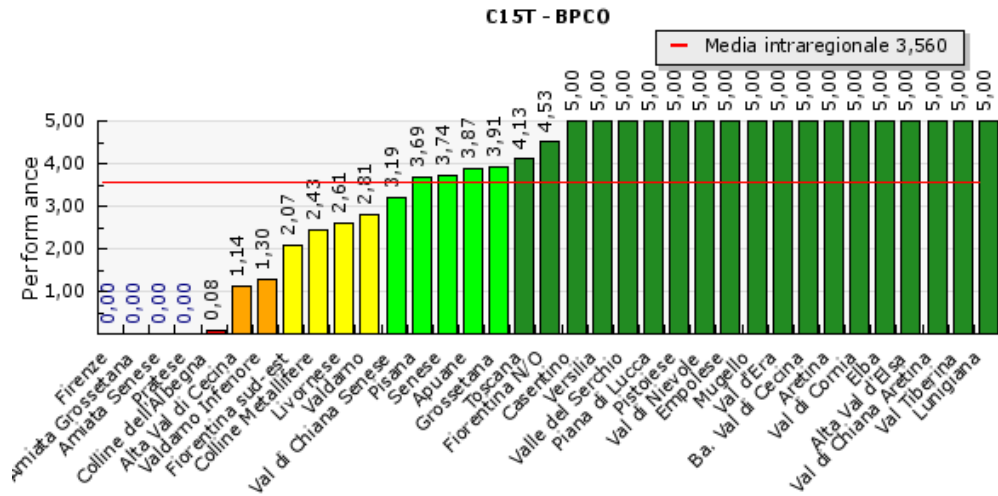
Performance
 4,13

Anno indicatore
2009

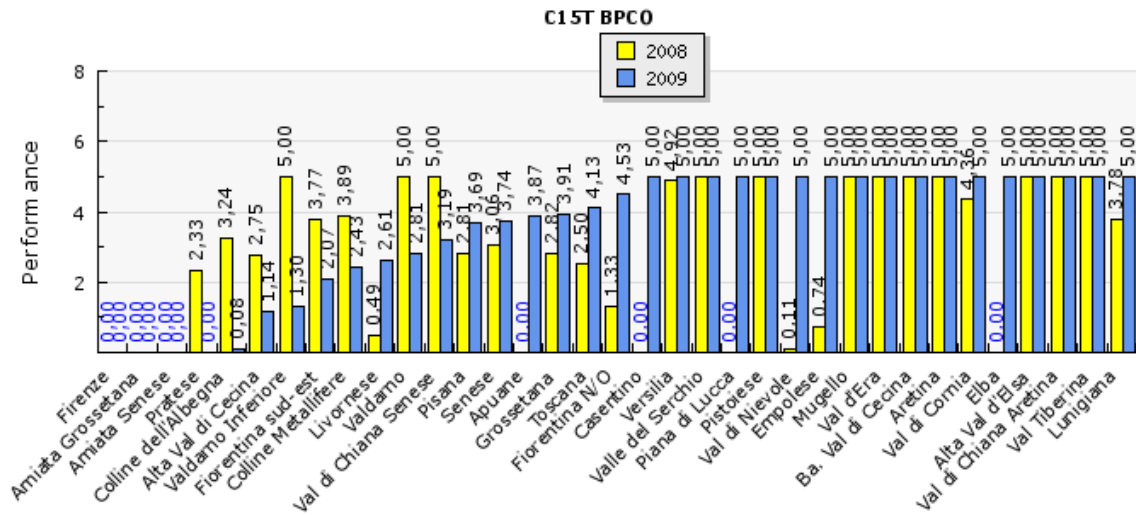
Fonte dei dati : *Flusso SDO*
Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

Struttura ad albero, C15T BPCO

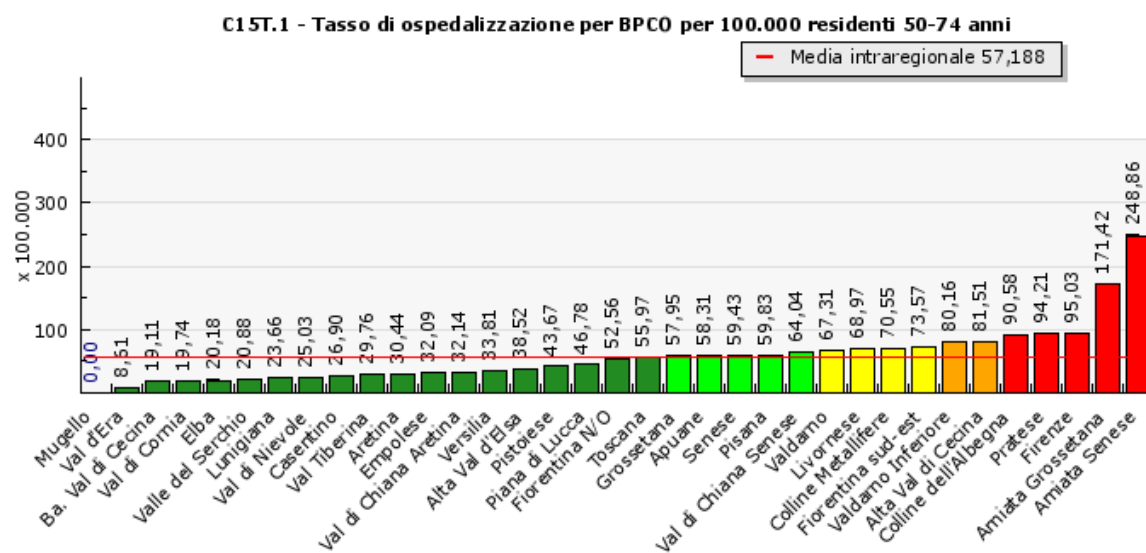
- C15T BPCO
 - C15T.1 Tasso di ospedalizzazione per BPCO per 100.000 residenti 50-74 anni



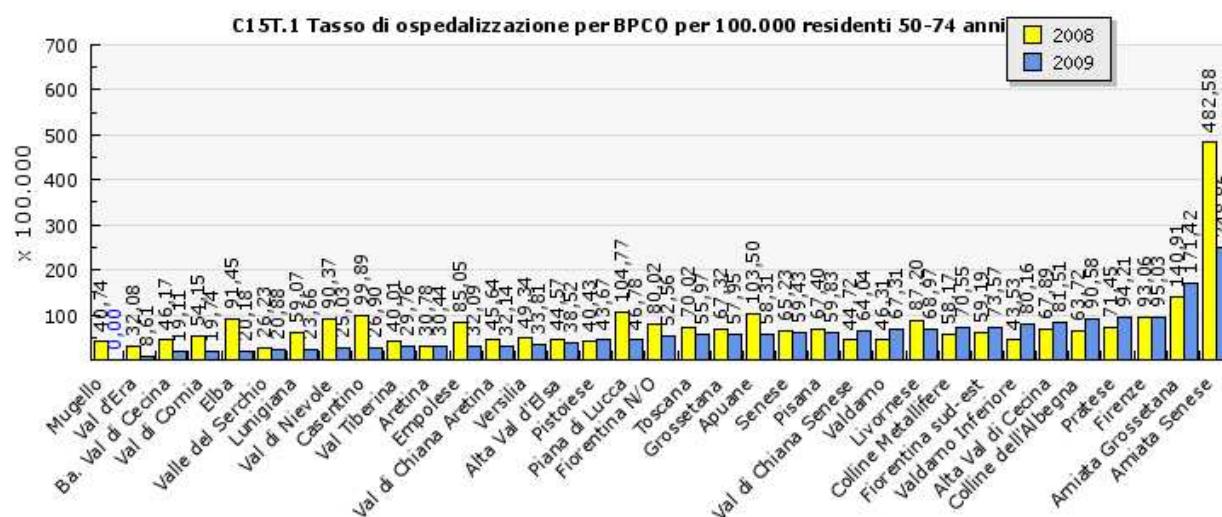
Copyright Laboratorio Mes



4.30 Indicatore C15T.1: Tasso di ospedalizzazione per BPCO per 100.000 residenti 50-74 anni



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C15T.1 Tasso di ospedalizzazione per BPCO per 100.000 residenti 50-74 anni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	70,020	55,97	-20,059	797	643	1.138.206	1.148.736
Lunigiana	59,070	23,66	-59,945	10	4	16.928	16.906
Apuane	103,500	58,31	-43,663	49	28	47.345	48.020
Valle del Serchio	26,230	20,88	-20,413	5	4	19.060	19.161
Piana di Lucca	104,770	46,78	-55,351	51	23	48.679	49.168
Pistoiese	40,430	43,67	8,013	21	23	51.943	52.668
Val di Nievole	90,370	25,03	-72,308	32	9	35.410	35.964
Pratese	71,450	94,21	31,857	51	68	71.381	72.178
Alta Val di Cecina	67,890	81,51	20,063	5	6	7.365	7.361
Val d'Era	32,080	8,61	-73,155	11	3	34.291	34.836
Pisana	67,400	59,83	-11,230	41	37	60.833	61.841
Ba. Val di Cecina	46,170	19,11	-58,611	12	5	25.990	26.165
Livornese	87,200	68,97	-20,910	49	39	56.193	56.549
Val di Cornia	54,150	19,74	-63,549	11	4	20.315	20.265
Elba	91,450	20,18	-77,938	9	2	9.841	9.913

C15T.1 Tasso di ospedalizzazione per BPCO per 100.000 residenti 50-74 anni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Alta Val d'Elsa	44,570	38,52	-13,568	8	7	17.951	18.171
Val di Chiana Senese	44,720	64,04	43,208	9	13	20.124	20.299
Amiata Senese	482,580	248,86	-48,431	23	12	4.766	4.822
Senese	65,230	59,43	-8,892	25	23	38.328	38.701
Casentino	99,890	26,90	-73,072	11	3	11.012	11.153
Val Tiberina	40,010	29,76	-25,606	4	3	9.998	10.079
Val di Chiana Aretina	45,640	32,14	-29,575	7	5	15.337	15.556
Aretina	30,780	30,44	-1,100	12	12	38.985	39.420
Valdarno	46,310	67,31	45,345	13	19	28.071	28.228
Colline Metallifere	58,170	70,55	21,281	9	11	15.472	15.592
Colline dell'Albegna	63,720	90,58	42,153	11	16	17.264	17.664
Amiata Grossetana	140,910	171,42	21,652	9	11	6.387	6.417
Grossetana	67,320	57,95	-13,920	23	20	34.167	34.513
Firenze	93,060	95,03	2,116	108	110	116.059	115.754
Fiorentina N/O	80,020	52,56	-34,312	53	35	66.233	66.586
Fiorentina sud-est	59,190	73,57	24,287	31	39	52.378	53.014
Mugello	40,740	0,00	-100,000	8	0	19.636	19.961
Empolese	85,050	32,09	-62,272	42	16	49.384	49.863
Valdarno Inferiore	43,530	80,16	84,145	8	15	18.380	18.713
Versilia	49,340	33,81	-31,471	26	18	52.700	53.235

Indicatore C15T: BPCO

C15T.1 Tasso di ospedalizzazione per BPCO per 100.000 residenti 50-74 anni

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione per BPCO (Bronco Pneumopatia Cronica Ostruttiva) per 100.000 residenti 50-74 anni
Numeratore:	N. ricoveri per BPCO 50-74 anni relativi ai residenti nella zona - distretto
Denominatore:	Popolazione 50-74 anni residente nella zona - distretto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri per BPCO 50-74 anni}}{\text{Popolazione 50-74 anni}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano solo i ricoveri ordinari dei residenti in Toscana.</p> <p><i>Codifiche ICD9-CM in diagnosi principale:</i> 490: Bronchite, non specificata se acuta o cronica 491*: Bronchite cronica 492*: Enfisema 496*: Ostruzioni croniche delle vie respiratorie, non classificate altrove</p> <p>Sono esclusi: - i ricoveri extra regione - i dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti e neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - i ricoveri in strutture private non accreditate</p>
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.31 Indicatore C16T: Integrazione ospedale territorio

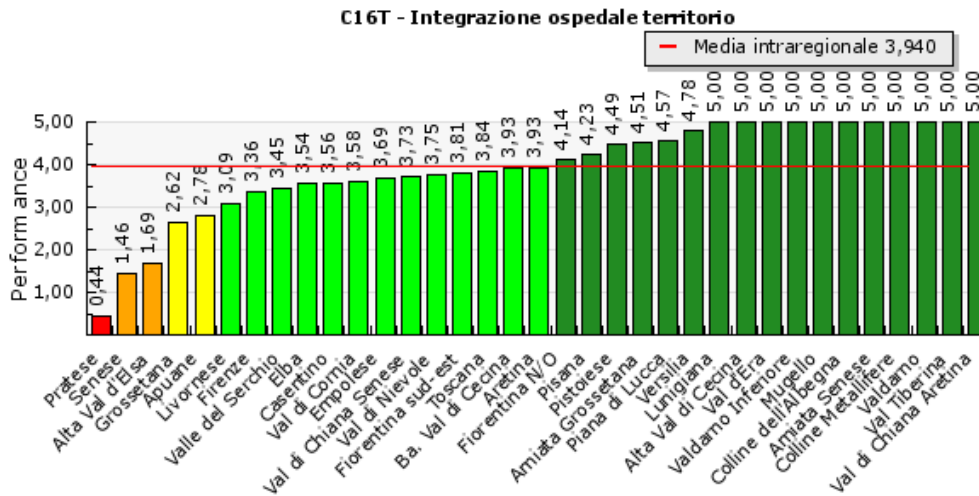
Indicatore	Performance	Anno indicatore
C16T - Integrazione ospedale territorio	 3,84	2009

Fonte dei dati : Flusso SDO

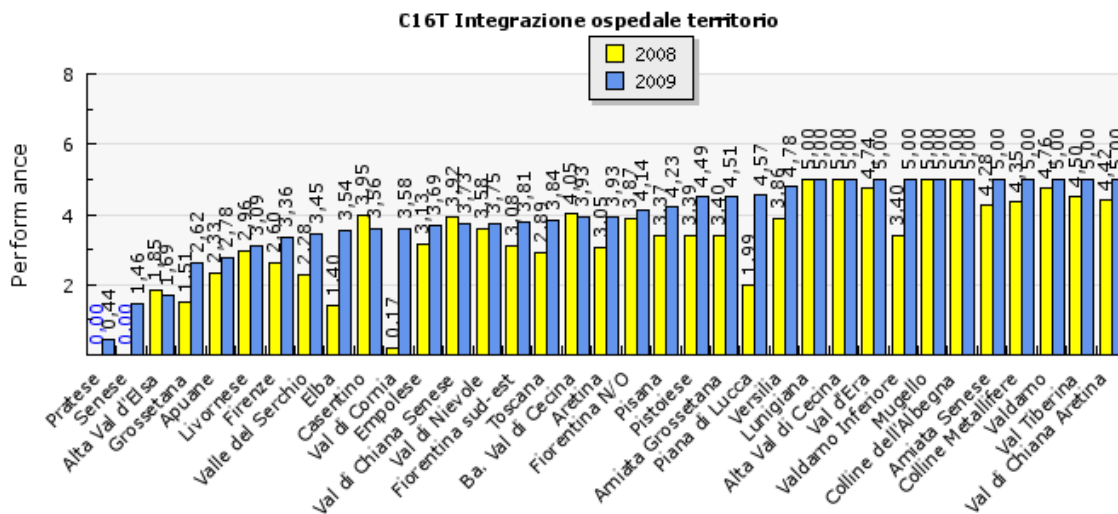
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, C16T Integrazione ospedale territorio

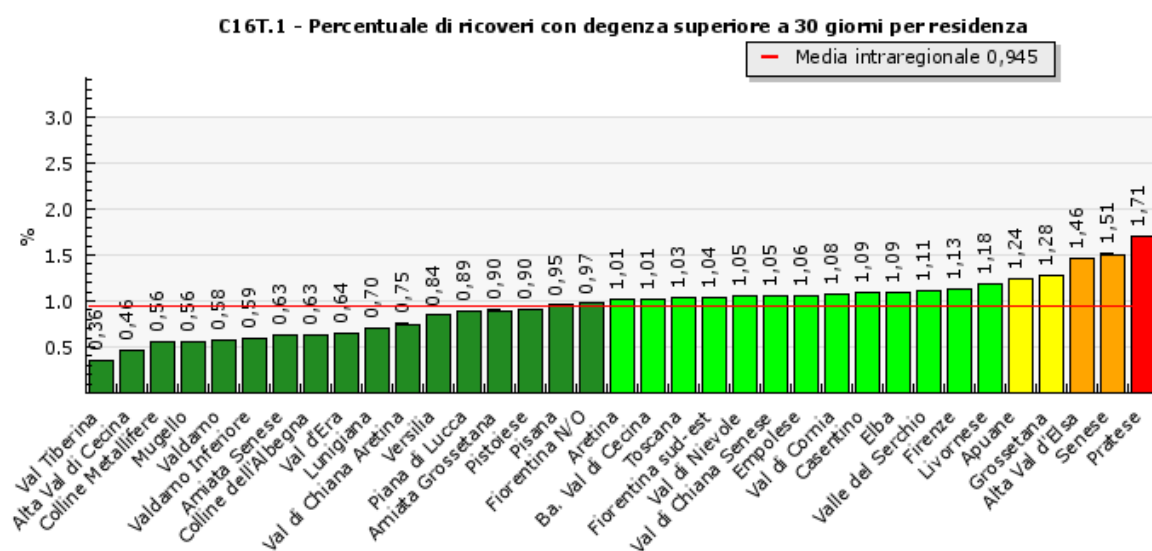
- C16T Integrazione ospedale territorio
 - C16T.1 Percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni per residenza
 - C16T.2 Tasso di dimissioni con attivazione di assistenza domiciliare integrata per 100.000 abitanti
 - C16T.3 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari medici oltre soglia per 100.000 residenti



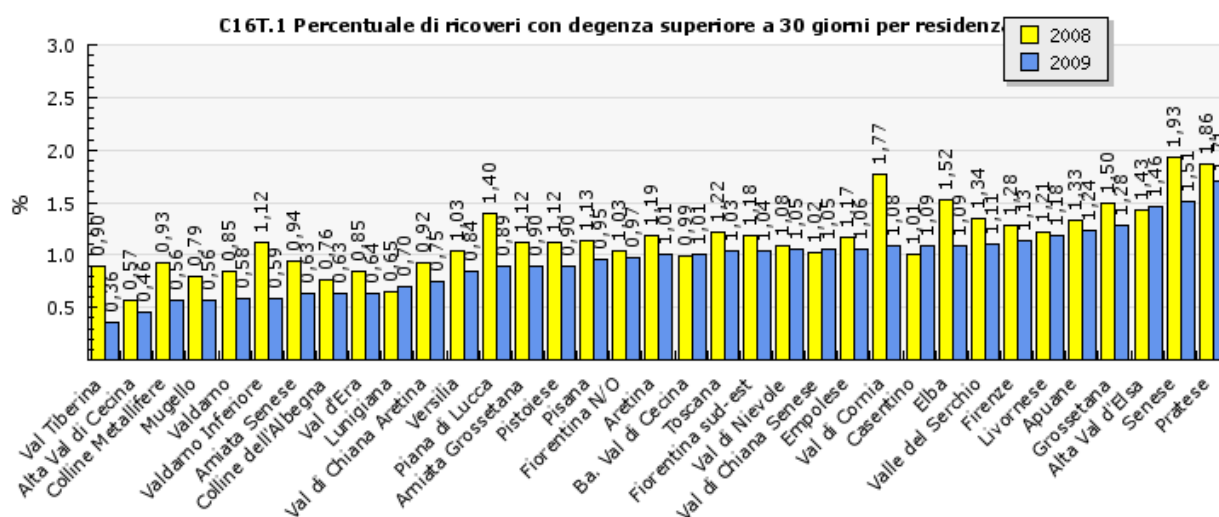
Copyright Laboratorio Mes



4.32 Indicatore C16T.1: Percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni per residenza



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C16T.1 Percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni per residenza							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	1,221	1,03	-15,486	4.039	3.718	330.790	360.295
Lunigiana	0,654	0,70	7,664	34	36	5.198	5.112
Apuane	1,333	1,24	-6,736	198	192	14.849	15.439
Valle del Serchio	1,344	1,11	-17,362	76	71	5.656	6.394
Piana di Lucca	1,402	0,89	-36,804	202	142	14.409	16.028
Pistoiese	1,122	0,90	-19,512	177	154	15.782	17.060
Val di Nievole	1,085	1,05	-3,174	117	124	10.785	11.805
Pratese	1,865	1,71	-8,144	405	377	21.720	22.011
Alta Val di Cecina	0,574	0,46	-20,195	13	12	2.266	2.621
Val d'Era	0,853	0,64	-24,674	85	73	9.968	11.365
Pisana	1,126	0,95	-15,275	184	174	16.341	18.239
Ba. Val di Cecina	0,991	1,01	2,421	73	84	7.369	8.279
Livornese	1,209	1,18	-2,301	192	207	15.881	17.525
Val di Cornia	1,766	1,08	-38,665	99	68	5.606	6.278
Elba	1,520	1,09	-28,192	52	39	3.420	3.572

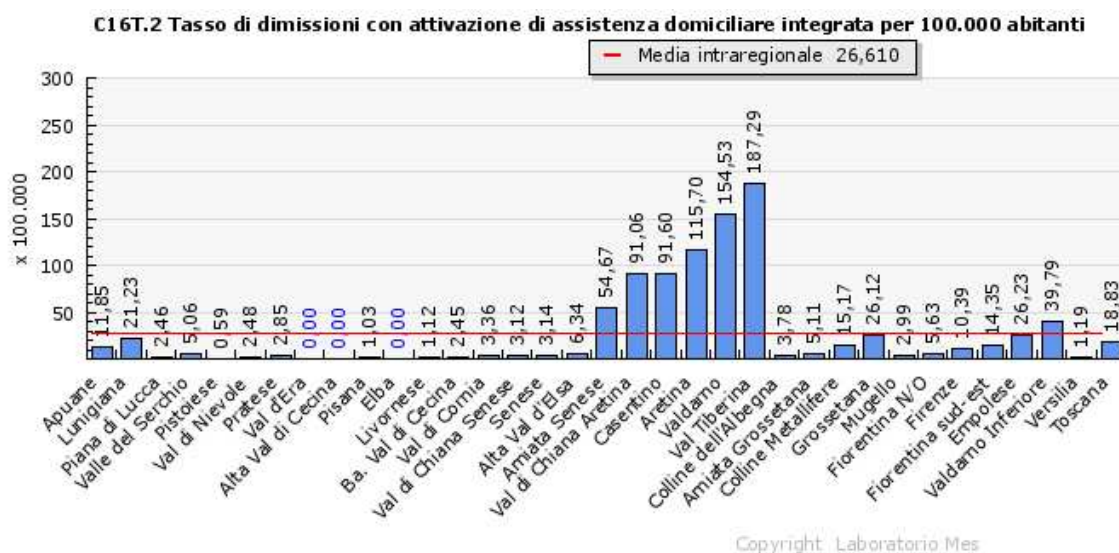
C16T.1 Percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni per residenza							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Alta Val d'Elsa	1,429	1,46	2,279	78	87	5.457	5.951
Val di Chiana Senese	1,017	1,05	3,727	60	65	5.900	6.162
Amiata Senese	0,944	0,63	-33,300	17	12	1.801	1.906
Senese	1,930	1,51	-21,853	227	195	11.759	12.926
Casentino	1,009	1,09	7,704	33	40	3.269	3.679
Val Tiberina	0,900	0,36	-60,228	21	9	2.333	2.514
Val di Chiana Aretina	0,917	0,75	-18,361	37	34	4.037	4.544
Aretina	1,190	1,01	-14,742	125	119	10.505	11.730
Valdarno	0,848	0,58	-31,677	76	57	8.963	9.839
Colline Metallifere	0,931	0,56	-40,254	38	25	4.083	4.496
Colline dell'Albegna	0,764	0,63	-17,548	39	33	5.106	5.240
Amiata Grossetana	1,121	0,90	-19,892	25	20	2.231	2.228
Grossetana	1,498	1,28	-14,863	124	114	8.277	8.938
Firenze	1,280	1,13	-11,801	453	426	35.393	37.737
Fiorentina N/O	1,026	0,97	-5,135	185	192	18.039	19.735
Fiorentina sud-est	1,184	1,04	-12,234	175	160	14.783	15.400
Mugello	0,786	0,56	-28,401	45	35	5.724	6.218
Empolese	1,173	1,06	-9,459	167	152	14.234	14.309
Valdarno Inferiore	1,120	0,59	-46,974	60	50	5.359	8.422
Versilia	1,029	0,84	-17,998	147	140	14.287	16.593

Indicatore C16T: Integrazione ospedale - territorio

C16T.1 Percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni per residenza

Definizione:	Percentuale di ricoveri con degenza superiore a 30 giorni sui ricoveri per residenti
Numeratore:	N. dimessi con degenza superiore a 30 giorni per zona – distretto di residenza
Denominatore:	N. dimessi per zona - distretto di residenza
Formula matematica:	$\frac{\text{N. dimessi con degenza > 30gg}}{\text{N. dimessi}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri erogati in Toscana relativi a residenti toscani. Si considerano solo i ricoveri ordinari.</p> <p>Sono esclusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i ricoveri erogati da strutture private non accreditate - i ricoveri relativi ai neonati sani (Descrizione neonato sano= no neonato sano) - i pazienti ammessi, trasferiti o dimessi dai reparti di: Unità spinale 28, Pneumologia 68, Psichiatria 40, Grandi ustionati 47, Terapia intensiva 49, Recupero e riabilitazione funzionale 56, Lungodegenti 60, Terapia intensiva neonatale 73, neuroriabilitazione 75 - i bambini di età inferiore ad 1 anno - i dimessi psichiatrici (DRG 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 521,522, 523)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: ≤ 1%
Significato:	E' un indicatore indiretto della capacità del territorio di evitare i cosiddetti ricoveri sociali

4.33 Indicatore C16T.2: Tasso di dimissioni con attivazione di assistenza domiciliare integrata per 100.000 abitanti



C16T.2 Tasso di dimissioni con attivazione di assistenza domiciliare integrata per 100.000 abitanti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	18,83 x 100.000	non valutato	698	3.707.818	2009
Lunigiana	21,23 x 100.000	non valutato	11	51.822	2009
Apuane	11,85 x 100.000	non valutato	18	151.876	2009
Valle del Serchio	5,06 x 100.000	non valutato	3	59.347	2009
Piana di Lucca	2,46 x 100.000	non valutato	4	162.652	2009
Pistoiese	0,59 x 100.000	non valutato	1	169.780	2009
Val di Nievole	2,48 x 100.000	non valutato	3	120.816	2009
Pratese	2,85 x 100.000	non valutato	7	246.034	2009
Alta Val di Cecina	0,00 x 100.000	non valutato	0	21.519	2009
Val d'Era	0,00 x 100.000	non valutato	0	119.102	2009
Pisana	1,03 x 100.000	non valutato	2	194.097	2009
Ba. Val di Cecina	2,45 x 100.000	non valutato	2	81.756	2009
Livornese	1,12 x 100.000	non valutato	2	178.139	2009
Val di Cornia	3,36 x 100.000	non valutato	2	59.442	2009
Elba	0,00 x 100.000	non valutato	0	31.572	2009
Alta Val d'Elsa	6,34 x 100.000	non valutato	4	63.080	2009
Val di Chiana Senese	3,12 x 100.000	non valutato	2	64.169	2009
Amiata Senese	54,67 x 100.000	non valutato	8	14.634	2009
Senese	3,14 x 100.000	non valutato	4	127.590	2009
Casentino	91,60 x 100.000	non valutato	34	37.118	2009
Val Tiberina	187,29 x 100.000	non valutato	59	31.502	2009
Val di Chiana Aretina	91,06 x 100.000	non valutato	48	52.711	2009
Aretina	115,70 x 100.000	non valutato	151	130.513	2009
Valdarno	154,53 x 100.000	non valutato	146	94.480	2009
Colline Metallifere	15,17 x 100.000	non valutato	7	46.143	2009
Colline dell'Albegna	3,78 x 100.000	non valutato	2	52.934	2009
Amiata Grossetana	5,11 x 100.000	non valutato	1	19.582	2009
Grossetana	26,12 x 100.000	non valutato	28	107.202	2009
Firenze	10,39 x 100.000	non valutato	38	365.659	2009
Fiorentina N/O	5,63 x 100.000	non valutato	12	213.143	2009
Fiorentina sud-est	14,35 x 100.000	non valutato	24	167.298	2009
Mugello	2,99 x 100.000	non valutato	2	66.977	2009
Valdarno inferiore	39,79				
Versilia	1,19				
Toscana	18,83				

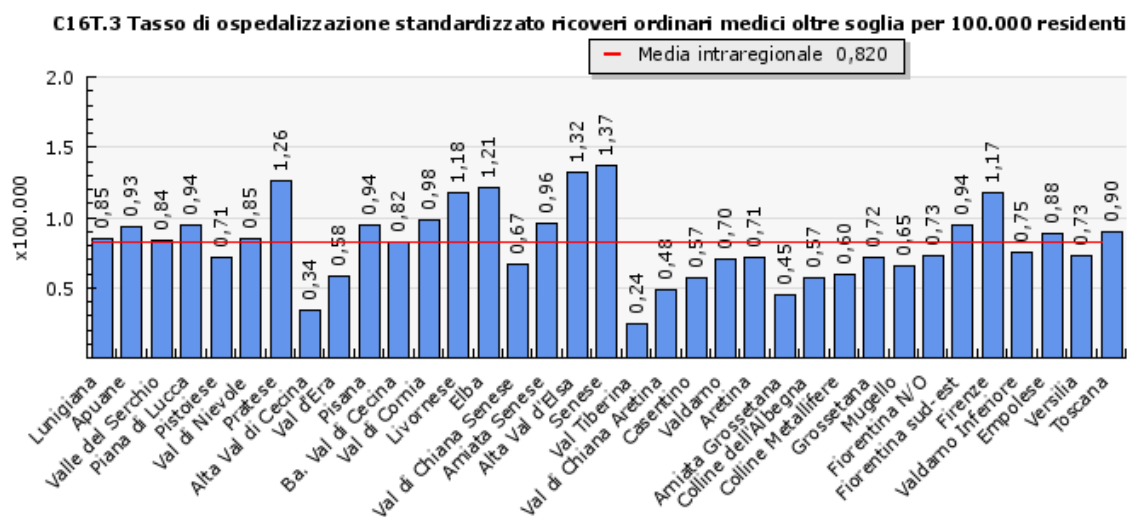
C16T.2 Tasso di dimissioni con attivazione di assistenza domiciliare integrata per 100.000 abitanti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	26,23 x 100.000	non valutato	45	171.586	2009
Valdarno Inferiore	39,79 x 100.000	non valutato	26	65.342	2009
Versilia	1,19 x 100.000	non valutato	2	168.201	2009

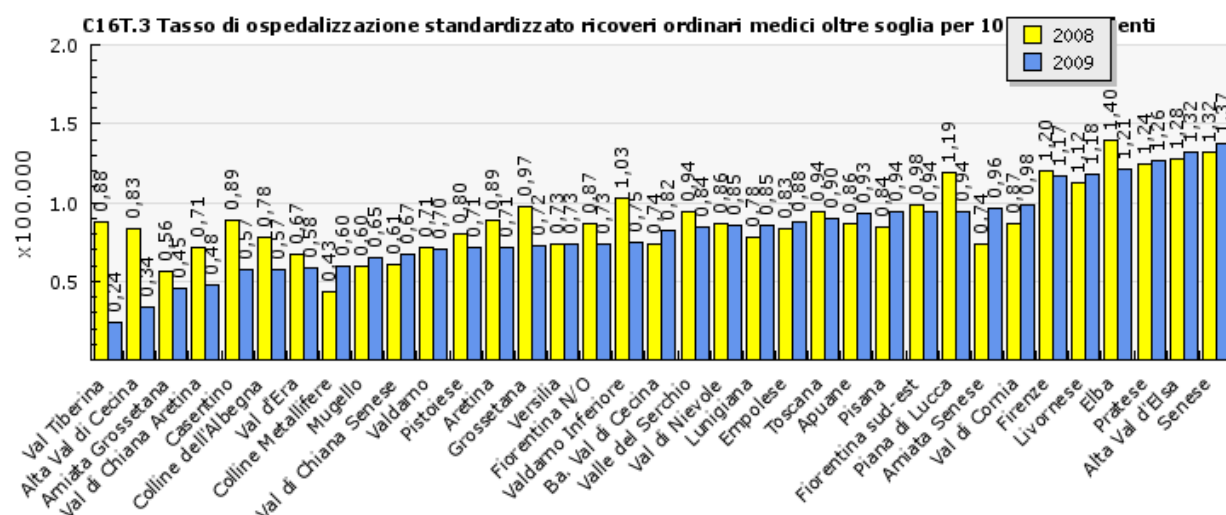
Indicatore C16T: Integrazione ospedale - territorio

C16T.2 Tasso di dimissioni con attivazione di assistenza domiciliare integrata per 100.000 abitanti

Definizione:	Tasso di dimissioni con attivazione di assistenza domiciliare integrata per 100.000 abitanti
Numeratore:	N. dimessi con attivazione di assistenza domiciliare integrata
Denominatore:	Popolazione residente nella zona - distretto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. dimessi con attivazione di assistenza domiciliare integrata}}{\text{Popolazione residente nella zona - distretto}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri erogati in Toscana relativi a residenti toscani.</p> <p>Al numeratore vengono considerati i dimessi con modalità di dimissione (modim) 4, ovvero: dimissione al domicilio del paziente con attivazione di ospedalizzazione domiciliare</p> <p>Sono esclusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i ricoveri erogati da strutture private non accreditate - i dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti e neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - i ricoveri relativi al parto (MDC 14 e 15)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.34 Indicatore C16T.3: Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari medici oltre soglia per 100.000 residenti





C16T.3 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari medici oltre soglia per 100.000 residenti

Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	0,944	0,90	-4,928	3.776	3.651	3.677.048	3.707.818
Lunigiana	0,784	0,85	8,595	47	51	51.694	51.822
Apuane	0,856	0,93	9,009	138	148	150.741	151.876
Valle del Serchio	0,942	0,84	-11,255	64	60	59.163	59.347
Piana di Lucca	1,191	0,94	-21,247	210	171	160.823	162.652
Pistoiese	0,799	0,71	-11,120	145	134	168.114	169.780
Val di Nievole	0,865	0,85	-1,626	106	109	119.301	120.816
Pratese	1,236	1,26	2,017	319	331	245.742	246.034
Alta Val di Cecina	0,832	0,34	-58,973	18	8	21.659	21.519
Val d'Era	0,667	0,58	-12,539	80	72	116.941	119.102
Pisana	0,838	0,94	11,890	178	190	192.937	194.097
Ba. Val di Cecina	0,743	0,82	10,517	68	75	81.013	81.756
Livornese	1,121	1,18	5,689	217	236	177.836	178.139
Val di Cornia	0,871	0,98	12,690	65	71	58.981	59.442
Elba	1,400	1,21	-13,641	48	44	31.494	31.572
Alta Val d'Elsa	1,276	1,32	3,811	85	95	62.333	63.080
Val di Chiana Senese	0,614	0,67	9,236	45	50	63.647	64.169
Amiata Senese	0,739	0,96	29,831	13	13	14.563	14.634
Senese	1,323	1,37	3,604	202	203	125.748	127.590
Casentino	0,885	0,57	-35,761	34	22	36.835	37.118
Val Tiberina	0,878	0,24	-73,204	31	7	31.419	31.502
Val di Chiana Aretina	0,715	0,48	-32,333	39	27	52.006	52.711
Aretina	0,889	0,71	-19,890	119	103	128.838	130.513
Valdarno	0,706	0,70	-0,195	71	67	93.269	94.480
Colline Metallifere	0,425	0,60	40,741	22	30	45.683	46.143
Colline dell'Albegna	0,783	0,57	-26,680	44	32	52.539	52.934
Amiata Grossetana	0,556	0,45	-19,684	18	11	19.414	19.582
Grossetana	0,965	0,72	-25,453	113	91	105.793	107.202
Firenze	1,201	1,17	-2,722	486	481	364.710	365.659
Fiorentina N/O	0,871	0,73	-15,820	189	164	210.438	213.143
Fiorentina sud-est	0,980	0,94	-4,315	174	164	165.890	167.298
Mugello	0,597	0,65	9,037	40	44	66.419	66.977
Empolese	0,833	0,88	5,539	152	165	169.631	171.586
Valdarno Inferiore	1,028	0,75	-26,828	68	52	64.362	65.342
Versilia	0,734	0,73	-0,980	128	130	167.072	168.201

Indicatore C16T: Integrazione ospedale - territorio
C16T.3 Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari medici oltre soglia per 100.000 residenti

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione standardizzato ricoveri ordinari medici oltre soglia per 100.000 residenti
Numeratore	N. ricoveri ordinari medici oltre soglia relativi ai residenti
Denominatore:	N. residenti
Formola matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri ordinari medici oltre soglia relativi ai residenti}}{\text{N. residenti}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri ordinari ovunque erogati relativi a residenti toscani. Le soglie considerate sono quelle stabilite dalla Regione Toscana con Delibera 1184 del 29-12-2008 per i DRG grouper 24 (anno 2009) e con Delibera 1404 del 27-12-2004 per i DRG grouper 19 (anno 2008).</p> <p>Sono esclusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i ricoveri erogati da strutture private non accreditate - i dimessi dai reparti di unità spinale, riabilitazione, lungodegenti e neuroriabilitazione (codici 28, 56, 60, 75) - i ricoveri relativi al parto (MDC 14 e 15)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.35 Indicatore C18T: Salute mentale

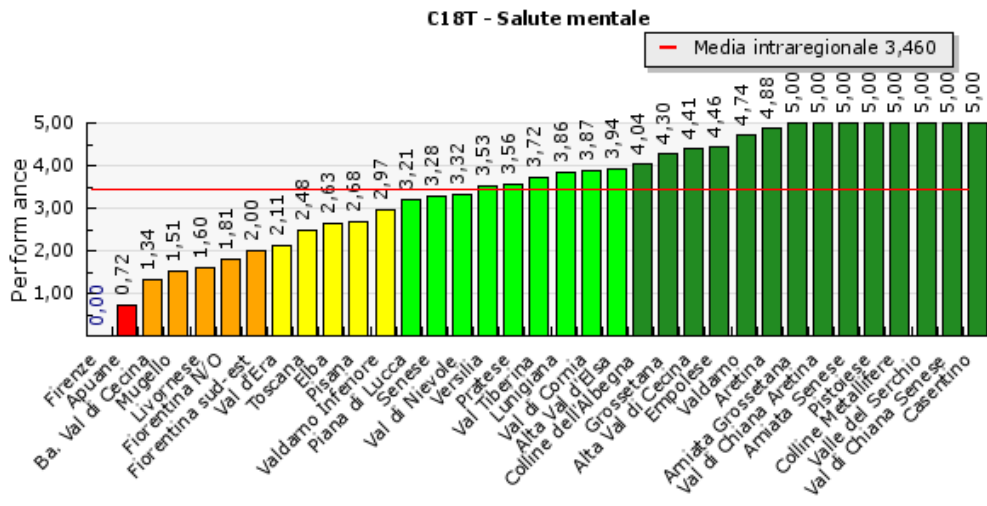
Indicatore	Performance	Anno indicatore
C18T - Salute mentale	 2,48	2009

Fonte dei dati : *Flusso SDO*

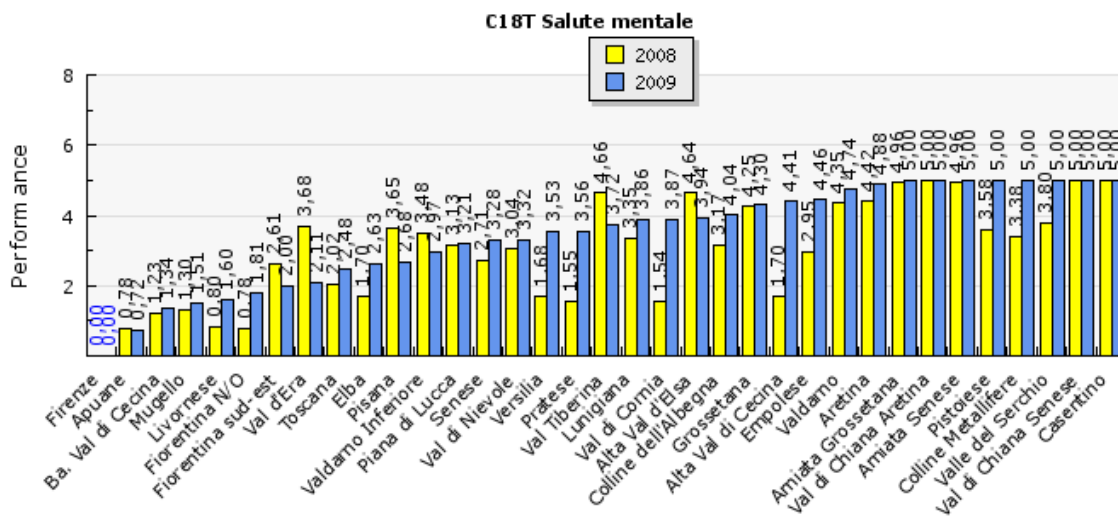
Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

Struttura ad albero, C18T Salute mentale

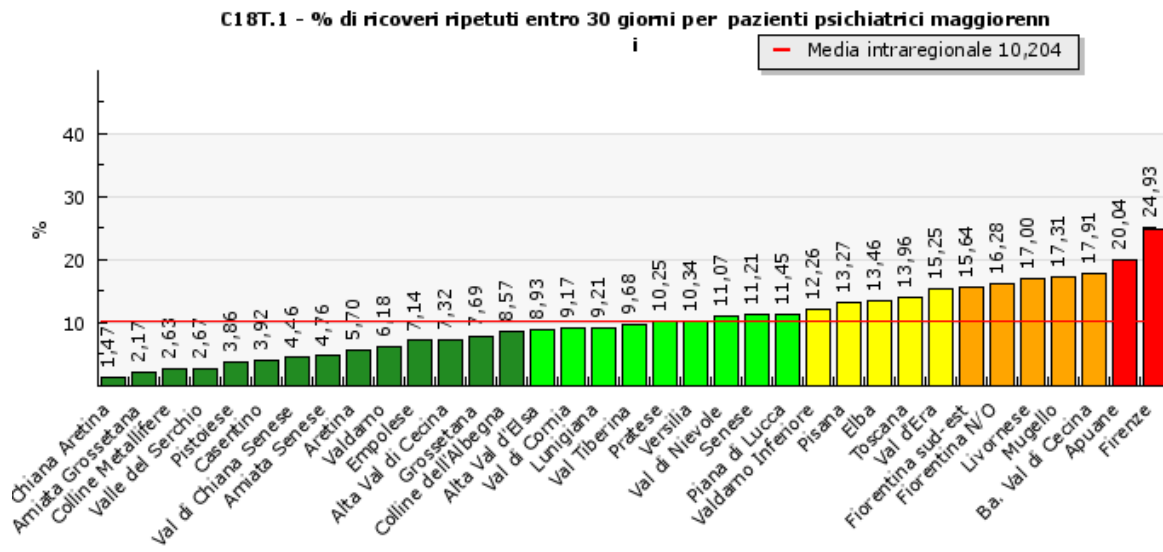
- C18T Salute mentale
 - C18T.1 % di ricoveri ripetuti entro 30 giorni per pazienti psichiatrici maggiorenni
 - C18T.2 N. medio di ricoveri per paziente psichiatrico maggiorenne
 - C18T.3 Tasso di ricovero con patologie psichiatriche per 100.000 residenti maggiorenni
 - C18T.4 Tasso di ricovero per patologie psichiatriche per 100.000 residenti minorenni
 - C18T.5 % di TSO sui dimessi maggiorenni con patologie psichiatriche per residenti



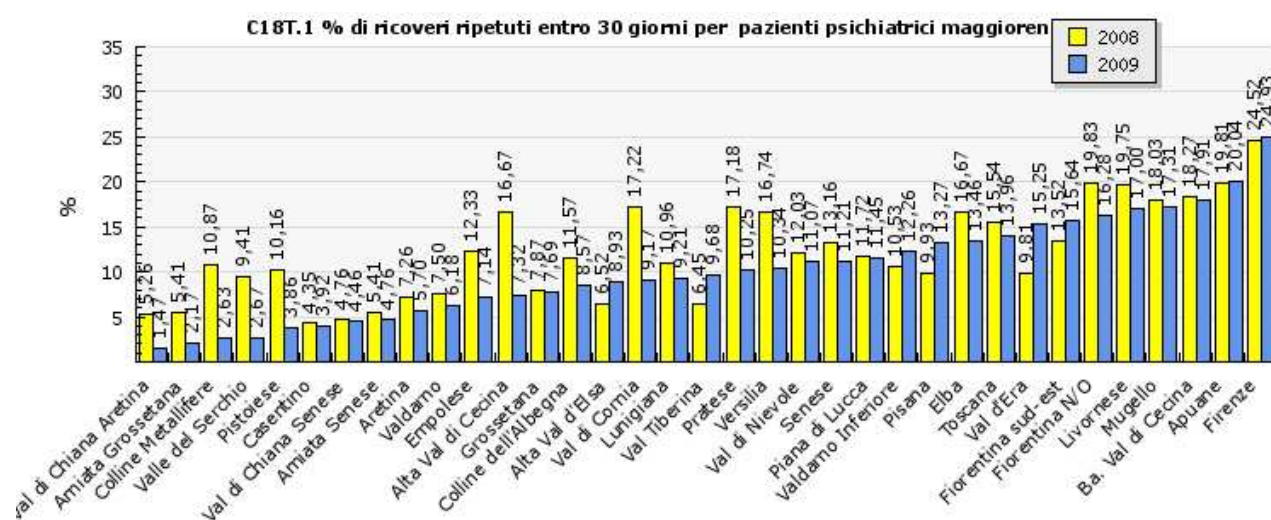
Copyright Laboratorio Mes



4.36 Indicatore C18T.1: % di ricoveri ripetuti entro 30 giorni per pazienti psichiatrici maggiorenni



Copyright Laboratorio Mes



Copyright: Laboratorio Mes

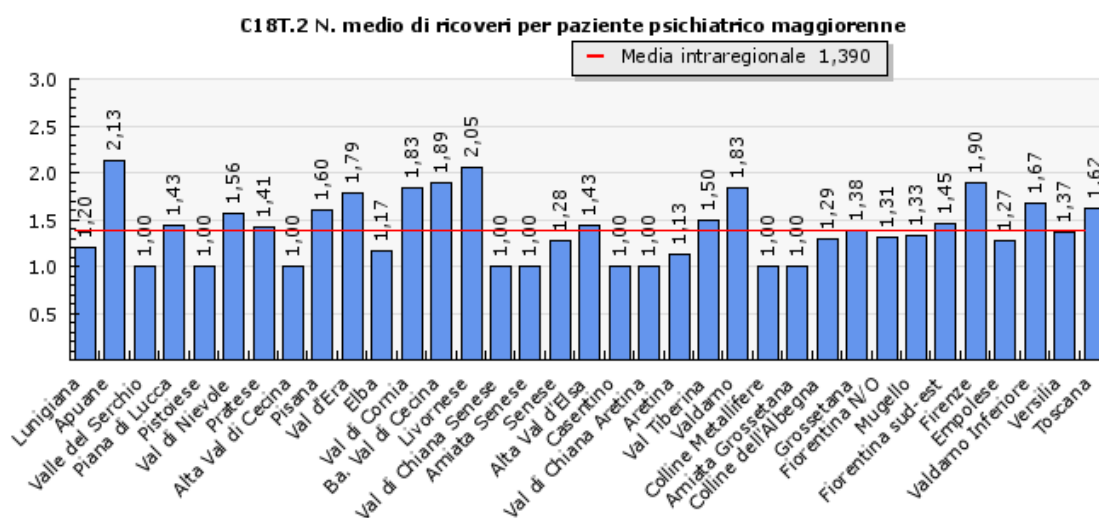
C18T.1 % di ricoveri ripetuti entro 30 giorni per pazienti psichiatrici maggiorenni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	15,537	13,96	-10,138	1.274	1.144	8.200	8.194
Lunigiana	10,959	9,21	-15,954	8	7	73	76
Apuane	19,814	20,04	1,146	85	99	429	494
Valle del Serchio	9,412	2,67	-71,667	8	2	85	75
Piana di Lucca	11,717	11,45	-2,254	43	41	367	358
Pistoiese	10,164	3,86	-62,047	31	13	305	337
Val di Nievole	12,030	11,07	-7,991	32	29	266	262
Pratese	17,184	10,25	-40,370	72	54	419	527
Alta Val di Cecina	16,667	7,32	-56,098	8	3	48	41
Val d'Era	9,813	15,25	55,370	21	34	214	223
Pisana	9,932	13,27	33,578	44	67	443	505
Ba. Val di Cecina	18,274	17,91	-1,990	36	36	197	201
Livornese	19,753	17,00	-13,949	96	77	486	453
Val di Cornia	17,219	9,17	-46,763	26	11	151	120
Elba	16,667	13,46	-19,231	17	14	102	104
Alta Val d'Elsa	6,522	8,93	36,905	6	10	92	112
Val di Chiana Senese	4,762	4,46	-6,250	4	5	84	112
Amiata Senese	5,405	4,76	-11,905	2	1	37	21
Senese	13,158	11,21	-14,788	40	37	304	330
Casentino	4,348	3,92	-9,804	3	2	69	51
Val Tiberina	6,452	9,68	50,000	2	3	31	31
Val di Chiana Aretina	5,263	1,47	-72,059	4	1	76	68
Aretina	7,263	5,70	-21,568	13	9	179	158
Valdarno	7,500	6,18	-17,603	12	11	160	178
Colline Metallifere	10,870	2,63	-75,789	10	2	92	76
Colline dell'Albegna	11,570	8,57	-25,918	14	9	121	105
Amiata Grossetana	5,405	2,17	-59,783	2	1	37	46
Grossetana	7,865	7,69	-2,198	14	11	178	143
Firenze	24,521	24,93	1,652	333	339	1.358	1.360
Fiorentina N/O	19,835	16,28	-17,902	96	78	484	479
Fiorentina sud-est	13,522	15,64	15,628	43	48	318	307
Mugello	18,033	17,31	-4,021	22	18	122	104
Empolese	12,333	7,14	-42,085	37	16	300	224
Valdarno Inferiore	10,526	12,26	16,452	10	19	95	155
Versilia	16,736	10,34	-38,247	80	37	478	358

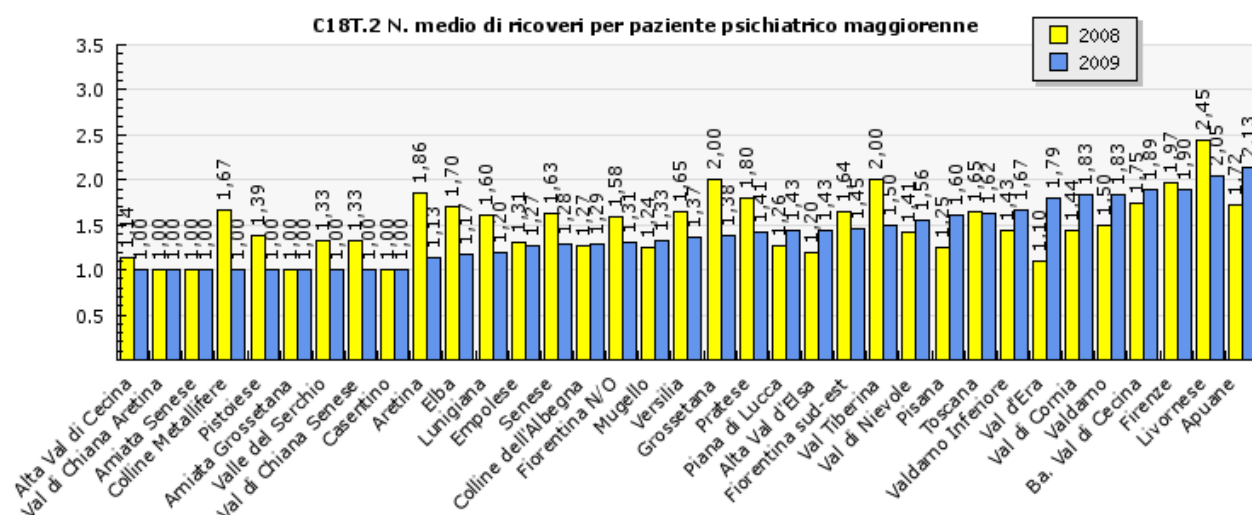
Indicatore C18T: Salute mentale

C18T.1 Percentuale di ricoveri ripetuti entro 30 giorni per pazienti psichiatrici maggiorenni

Definizione:	Percentuale di ricoveri ripetuti per patologie psichiatriche per pazienti maggiorenni entro 30gg dalla dimissione in una qualunque struttura pubblica e/o convenzionata toscana
Numeratore:	N. ricoveri ripetuti dei dimessi maggiorenni dal 1 gennaio al 30 novembre entro 30 giorni con uno dei Drg psichiatrici selezionati in una qualunque struttura regionale (evento origine nel periodo 1 gen-30 nov, evento successivo nel periodo 1-gen-31 dic)
Denominatore:	N. Ricoveri con patologie psichiatriche dal 1 gennaio al 30 novembre
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri ripetuti di pazienti maggiorenni entro 30 giorni dalla dimissione con uno dei Drg psichiatrici selezionati}}{\text{N. Ricoveri di maggiorenni con patologie psichiatriche}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri erogati in regione relativi a residenti maggiorenni in regione, con codice fiscale corretto, in regime di ricovero ordinario, relativi ai primi 11 mesi dell'anno. <i>Codifiche DRG:</i> 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 523 I ricoveri con modalità di dimissione: volontaria; trasferito ad altro Istituto di ricovero e cura, pubblico o privato per acuti; trasferimento ad altro regime di ricovero nell'ambito dello stesso istituto; trasferimento ad un istituto pubblico o privato di riabilitazione non generano ricoveri ripetuti. Sono esclusi i ricoveri con codice fiscale anonimo. Si considera ripetuto il ricovero che ha rispetto ad un ricovero precedente: stesso codice fiscale, stessa diagnosi, tempo intercorso tra l'ammissione e una precedente dimissione entro 30 giorni. Il ricovero ripetuto è attribuito all'azienda di residenza.
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.37 Indicatore C18T.2: N. medio di ricoveri per paziente psichiatrico maggiorenne





Copyright Laboratorio Mes

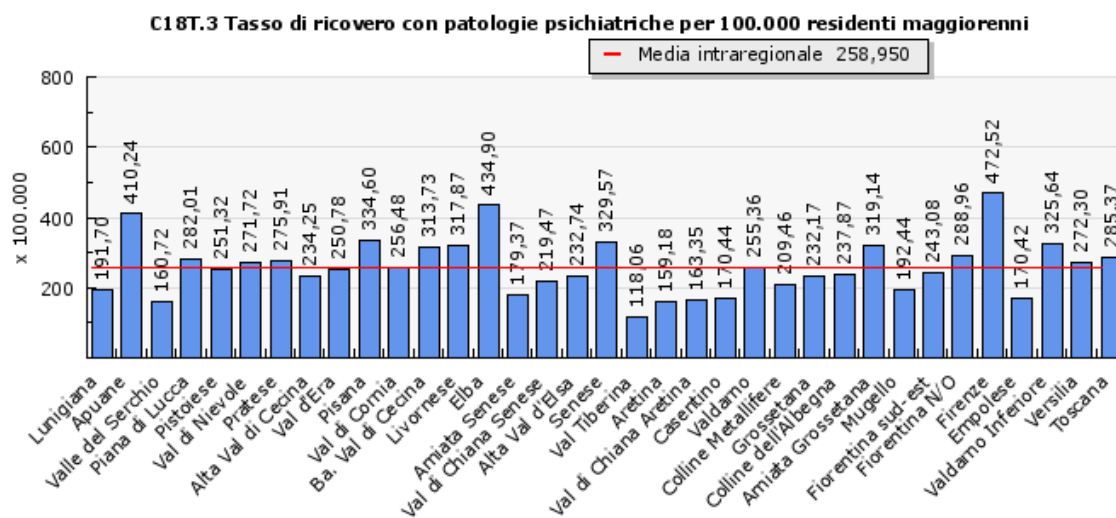
C18T.2 N. medio di ricoveri per paziente psichiatrico maggiorenne							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	1,655	1,62	-2,064	1.274	1.144	770	706
Lunigiana	1,600	1,20	-25,000	8	6	5	5
Apuane	1,720	2,13	23,701	86	100	50	47
Valle del Serchio	1,333	1,00	-25,000	8	3	6	3
Piana di Lucca	1,265	1,43	12,957	43	40	34	28
Pistoiese	1,391	1,00	-28,125	32	13	23	13
Val di Nievole	1,409	1,56	10,394	31	28	22	18
Pratese	1,800	1,41	-21,652	72	55	40	39
Alta Val di Cecina	1,143	1,00	-12,500	8	4	7	4
Val d'Era	1,100	1,79	62,679	22	34	20	19
Pisana	1,250	1,60	27,619	45	67	36	42
Ba. Val di Cecina	1,750	1,89	8,271	35	36	20	19
Livornese	2,450	2,05	-16,219	98	78	40	38
Val di Cornia	1,444	1,83	26,923	26	11	18	6
Elba	1,700	1,17	-31,373	17	14	10	12
Alta Val d'Elsa	1,200	1,43	19,048	6	10	5	7
Val di Chiana Senese	1,333	1,00	-25,000	4	5	3	5
Amiata Senese	1,000	1,00	0,000	2	1	2	1
Senese	1,625	1,28	-21,485	39	37	24	29
Casentino	1,000	1,00	0,000	4	2	4	2
Val Tiberina	2,000	1,50	-25,000	2	3	1	2
Val di Chiana Aretina	1,000	1,00	0,000	4	1	4	1
Aretina	1,857	1,13	-39,423	13	9	7	8
Valdarno	1,500	1,83	22,222	12	11	8	6
Colline Metallifere	1,667	1,00	-40,000	10	3	6	3
Colline dell'Albegna	1,273	1,29	1,020	14	9	11	7
Amiata Grossetana	1,000	1,00	0,000	2	1	2	1
Grossetana	2,000	1,38	-31,250	14	11	7	8
Firenze	1,970	1,90	-3,602	333	340	169	179
Fiorentina N/O	1,583	1,31	-17,574	95	77	60	59
Fiorentina sud-est	1,640	1,45	-11,308	41	48	25	33
Mugello	1,235	1,33	7,936	21	16	17	12
Empolese	1,310	1,27	-2,871	38	14	29	11
Valdarno Inferiore	1,429	1,67	16,667	10	20	7	12
Versilia	1,646	1,37	-16,737	79	37	48	27

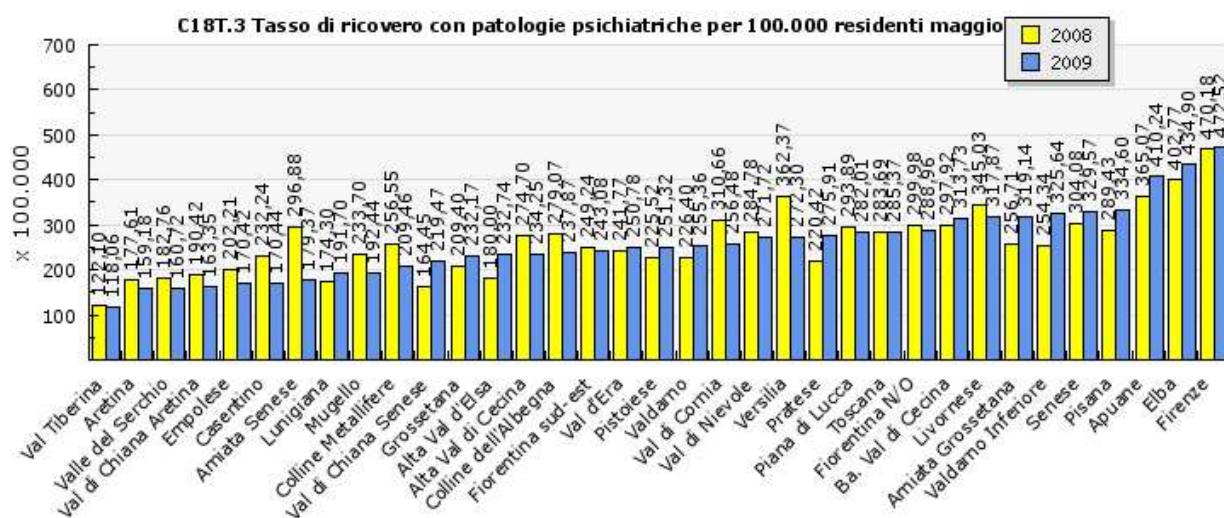
Indicatore C18T: Salute mentale

C18T.2 N. medio di ricoveri per paziente psichiatrico maggiorenne

Definizione:	N. medio di ricoveri per paziente psichiatrico maggiorenne
Numeratore:	N. ricoveri ripetuti per patologie psichiatriche per singolo paziente maggiorenne
Denominatore:	N. Di pazienti con ricoveri ripetuti per patologie psichiatriche
Formola matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri ripetuti per patologie psichiatriche per singolo paziente maggiorenne}}{\text{N. di pazienti maggiorenni con ricoveri ripetuti per patologie psichiatriche}}$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri erogati in regione relativi a residenti maggiorenni in regione, con codice fiscale corretto, in regime di ricovero ordinario, relativi ai primi 11 mesi dell'anno.</p> <p>Codifiche DRG: 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 523</p> <p>I ricoveri con modalità di dimissione: volontaria; trasferito ad altro Istituto di ricovero e cura, pubblico o privato per acuti; trasferimento ad altro regime di ricovero nell'ambito dello stesso istituto; trasferimento ad un istituto pubblico o privato di riabilitazione non generano ricoveri ripetuti.</p> <p>Sono esclusi i ricoveri con codice fiscale anonimo.</p> <p>Si considera ripetuto il ricovero che ha rispetto ad un ricovero precedente: stesso codice fiscale, stessa diagnosi, tempo intercorso tra l'ammissione e una precedente dimissione entro 30 giorni.</p>
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.38 Indicatore C18T.3: Tasso di ricovero con patologie psichiatriche per 100.000 residenti maggiorenni





Copyright: Laboratorio Mes

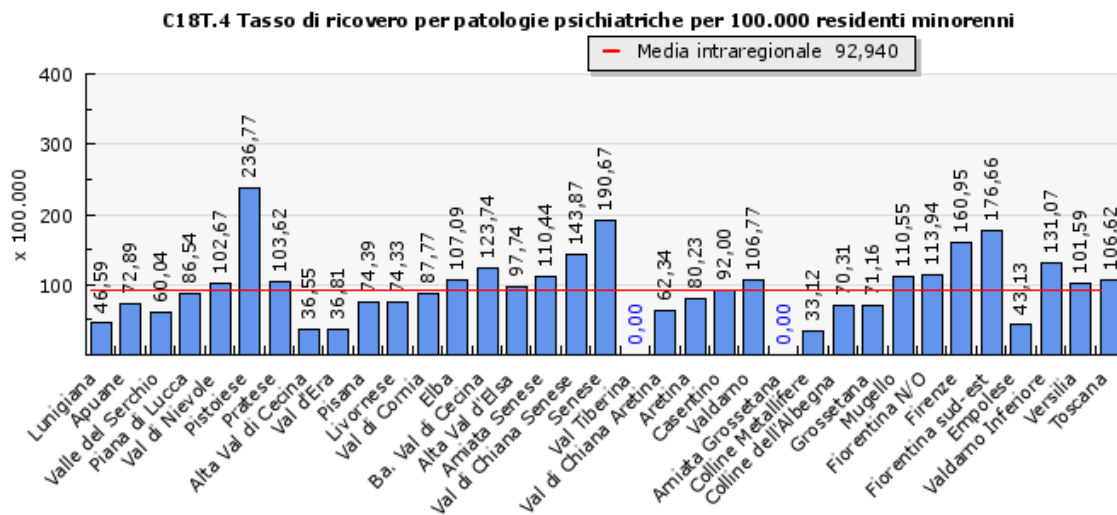
C18T.3 Tasso di ricovero con patologie psichiatriche per 100.000 residenti maggiorenni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	283,689	285,37	0,591	9.145	8.999	3.223.708	3.153.495
Lunigiana	174,300	191,70	9,984	79	87	45.325	45.383
Apuane	365,070	410,24	12,372	471	533	129.017	129.925
Valle del Serchio	182,760	160,72	-12,057	93	82	50.886	51.019
Piana di Lucca	293,890	282,01	-4,044	400	387	136.107	137.231
Pistoiese	225,520	251,32	11,439	323	363	143.227	144.439
Val di Nievole	284,780	271,72	-4,585	288	278	101.129	102.310
Pratese	220,420	275,91	25,176	453	567	205.520	205.500
Alta Val di Cecina	274,700	234,25	-14,724	52	44	18.930	18.783
Val d'Era	241,770	250,78	3,728	238	251	98.440	100.086
Pisana	289,430	334,60	15,607	478	555	165.154	165.869
Ba. Val di Cecina	297,920	313,73	5,308	208	221	69.818	70.442
Livornese	345,030	317,87	-7,871	526	485	152.450	152.576
Val di Cornia	310,660	256,48	-17,442	159	132	51.181	51.467
Elba	402,770	434,90	7,976	108	117	26.814	26.903
Alta Val d'Elsa	180,000	232,74	29,299	94	123	52.223	52.849
Val di Chiana Senese	164,450	219,47	33,457	90	121	54.729	55.133
Amiata Senese	296,880	179,37	-39,583	38	23	12.800	12.823
Senese	304,080	329,57	8,382	328	360	107.867	109.234
Casentino	232,240	170,44	-26,611	73	54	31.433	31.683
Val Tiberina	122,100	118,06	-3,306	33	32	27.026	27.104
Val di Chiana Aretina	190,420	163,35	-14,217	84	73	44.113	44.690
Aretina	177,610	159,18	-10,379	194	176	109.226	110.570
Valdarno	226,400	255,36	12,792	178	203	78.621	79.495
Colline Metallifere	256,550	209,46	-18,357	102	84	39.759	40.104
Colline dell'Albegna	279,070	237,87	-14,763	127	109	45.508	45.823
Amiata Grossetana	256,710	319,14	24,318	44	55	17.140	17.234
Grossetana	209,400	232,17	10,874	190	213	90.735	91.743
Firenze	470,180	472,52	0,497	1.482	1.490	315.199	315.332
Fiorentina N/O	299,980	288,96	-3,672	531	517	177.012	178.915
Fiorentina sud-est	249,240	243,08	-2,471	348	342	139.624	140.693
Mugello	233,700	192,44	-17,656	130	108	55.628	56.122
Empolese	202,210	170,42	-15,720	288	245	142.423	143.761
Valdarno Inferiore	254,340	325,64	28,035	137	178	53.865	54.661
Versilia	362,370	272,30	-24,857	517	391	142.673	143.593

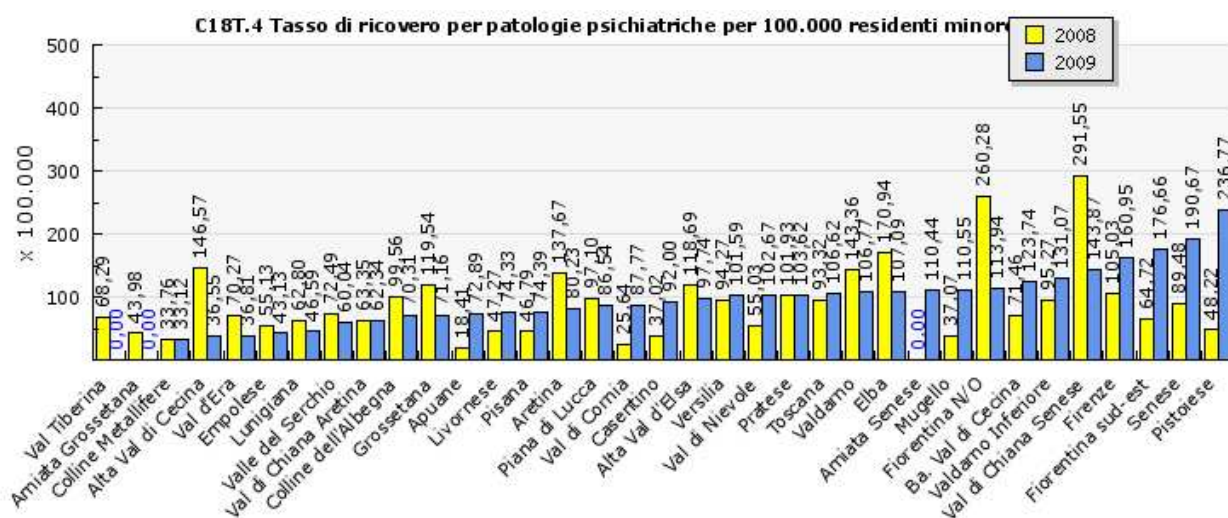
Indicatore C18T: Salute mentale

C18T.3 Tasso di ricoveri per patologie psichiatriche maggiorenni

Definizione:	Tasso di ricoveri per patologie psichiatriche per 100.000 residenti >17 anni
Numeratore:	N. ricoveri con patologie psichiatriche > 17 anni relativi ai residenti nella zona - distretto
Denominatore:	Popolazione > 17 anni residente nella zona -distretto
Formola matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri con patologie psichiatriche > 17 anni}}{\text{Popolazione > 17 anni}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri erogati in Toscana relativi a residenti toscani. Si considerano i ricoveri ordinari, di residenti maggiorenni, dimessi con DRG psichiatrici. <i>Codifiche DRG:</i> 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 523 Sono esclusi i ricoveri erogati da strutture private non accreditate
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.39 Indicatore C18T.4: Tasso di ricovero per patologie psichiatriche per 100.000 residenti minorenni





Copyright: Laboratorio Mes

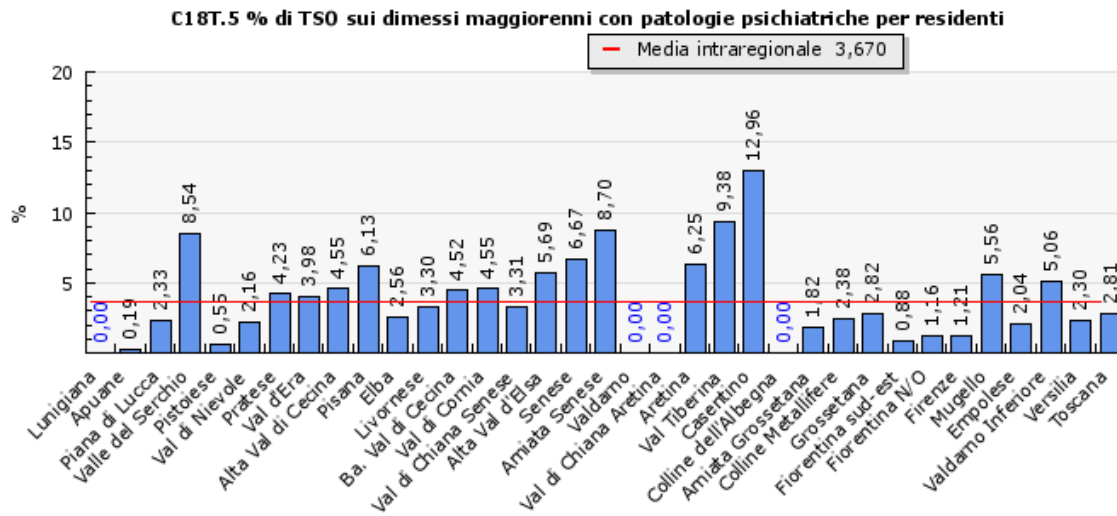
C18T.4 Tasso di ricovero per patologie psichiatriche per 100.000 residenti minorenni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	93,318	106,62	14,251	509	591	545.446	554.323
Lunigiana	62,800	46,59	-25,810	4	3	6.369	6.439
Apuane	18,410	72,89	295,924	4	16	21.724	21.951
Valle del Serchio	72,490	60,04	-17,177	6	5	8.277	8.328
Piana di Lucca	97,100	86,54	-10,873	24	22	24.716	25.421
Pistoiese	48,220	236,77	391,021	12	60	24.887	25.341
Val di Nievole	55,030	102,67	86,570	10	19	18.172	18.506
Pratese	101,930	103,62	1,655	41	42	40.222	40.534
Alta Val di Cecina	146,570	36,55	-75,063	4	1	2.729	2.736
Val d'Era	70,270	36,81	-47,615	13	7	18.501	19.016
Pisana	46,790	74,39	58,996	13	21	27.783	28.228
Ba. Val di Cecina	71,460	123,74	73,161	8	14	11.195	11.314
Livornese	47,270	74,33	57,238	12	19	25.386	25.563
Val di Cornia	25,640	87,77	242,333	2	7	7.800	7.975
Elba	170,940	107,09	-37,353	8	5	4.680	4.669
Alta Val d'Elsa	118,690	97,74	-17,649	12	10	10.110	10.231
Val di Chiana Senese	291,550	143,87	-50,654	26	13	8.918	9.036
Amiata Senese	0,000	110,44	(*)	0	2	1.763	1.811
Senese	89,480	190,67	113,090	16	35	17.881	18.356
Casentino	37,020	92,00	148,504	2	5	5.402	5.435
Val Tiberina	68,290	0,00	-100,000	3	0	4.393	4.398
Val di Chiana Aretina	63,350	62,34	-1,600	5	5	7.893	8.021
Aretina	137,670	80,23	-41,724	27	16	19.612	19.943
Valdarno	143,360	106,77	-25,521	21	16	14.648	14.985
Colline Metallifere	33,760	33,12	-1,901	2	2	5.924	6.039
Colline dell'Albegna	99,560	70,31	-29,376	7	5	7.031	7.111
Amiata Grossetana	43,980	0,00	-100,000	1	0	2.274	2.348
Grossetana	119,540	71,16	-40,475	18	11	15.058	15.459
Firenze	105,030	160,95	53,239	52	81	49.511	50.327
Fiorentina N/O	260,280	113,94	-56,223	87	39	33.426	34.228
Fiorentina sud-est	64,720	176,66	172,958	17	47	26.266	26.605
Mugello	37,070	110,55	198,215	4	12	10.791	10.855
Empolese	55,130	43,13	-21,773	15	12	27.208	27.825
Valdarno Inferiore	95,270	131,07	37,581	10	14	10.497	10.681
Versilia	94,270	101,59	7,768	23	25	24.399	24.608

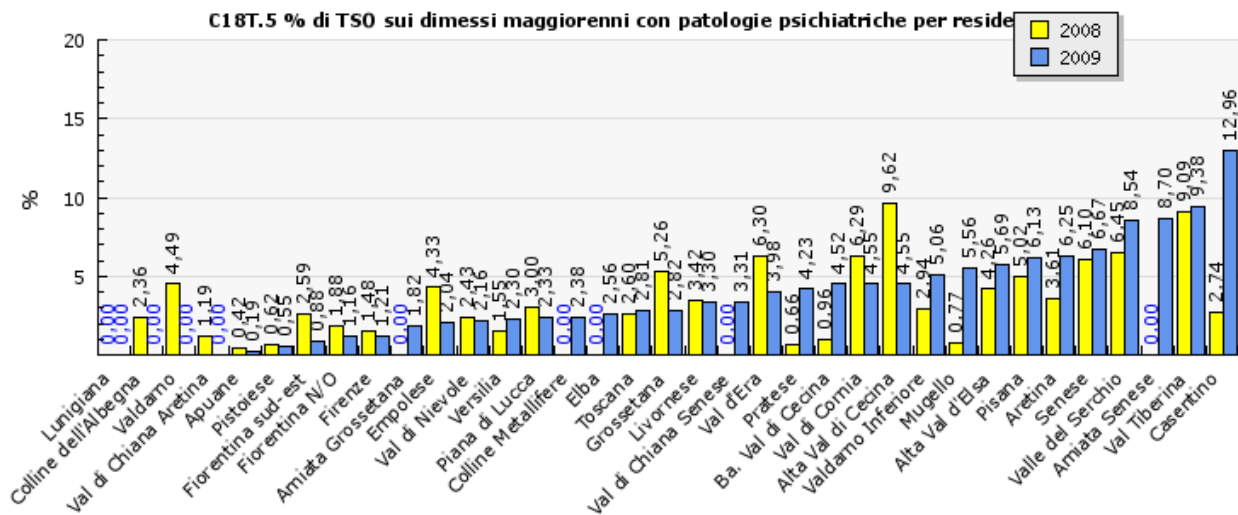
Indicatore C18T: Salute mentale

C18T.4 Tasso di ricoveri per patologie psichiatriche minorenni

Definizione:	Tasso di ricoveri per patologie psichiatriche per 100.000 residenti <= 17 anni
Numeratore:	N. ricoveri con patologie psichiatriche <= 17 anni relativi ai residenti nella zona -distretto
Denominatore:	Popolazione <= 17 anni residente nella zona -distretto
Formola matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri con patologie psichiatriche } \leq 17 \text{ anni}}{\text{Popolazione } \leq 17 \text{ anni}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri erogati in Toscana relativi a residenti toscani. Si considerano i ricoveri ordinari, di residenti minorenni, dimessi con DRG psichiatrici. <i>Codifiche DRG:</i> 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 523 Sono esclusi i ricoveri erogati da strutture private non accreditate
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.40 Indicatore C18T.5: % di TSO sui dimessi maggiorenni con patologie psichiatriche per residenti





Copyright Laboratorio Mes

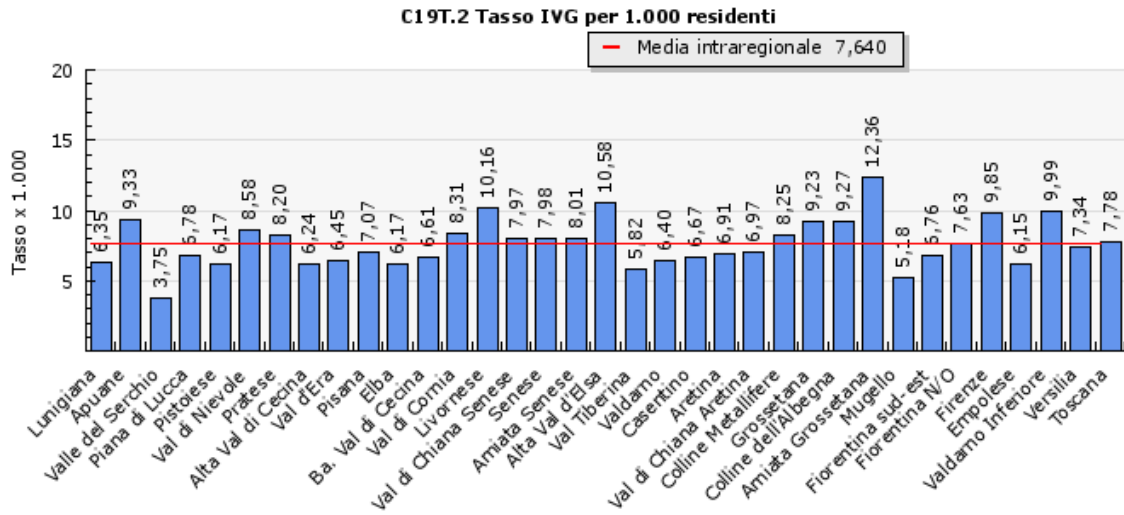
C18T.5 % di TSO sui dimessi maggiorenni con patologie psichiatriche per residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	2,600	2,81	8,124	231	253	8.884	8.999
Lunigiana	0,000	0,00	(*)	0	0	79	87
Apuane	0,425	0,19	-55,816	2	1	471	533
Valle del Serchio	6,452	8,54	32,317	6	7	93	82
Piana di Lucca	3,000	2,33	-22,481	12	9	400	387
Pistoiese	0,619	0,55	-11,019	2	2	323	363
Val di Nievole	2,431	2,16	-11,202	7	6	288	278
Pratese	0,662	4,23	539,153	3	24	453	567
Alta Val di Cecina	9,615	4,55	-52,727	5	2	52	44
Val d'Era	6,303	3,98	-36,786	15	10	238	251
Pisana	5,021	6,13	22,012	24	34	478	555
Ba. Val di Cecina	0,962	4,52	370,588	2	10	208	221
Livornese	3,422	3,30	-3,597	18	16	526	485
Val di Cornia	6,289	4,55	-27,727	10	6	159	132
Elba	0,000	2,56	(*)	0	3	108	117
Alta Val d'Elsa	4,255	5,69	33,740	4	7	94	123
Val di Chiana Senese	0,000	3,31	(*)	0	4	90	121
Amiata Senese	0,000	8,70	(*)	0	2	38	23
Senese	6,098	6,67	9,333	20	24	328	360
Casertino	2,740	12,96	373,148	2	7	73	54
Val Tiberina	9,091	9,38	3,125	3	3	33	32
Val di Chiana Aretina	1,190	0,00	-100,000	1	0	84	73
Aretina	3,608	6,25	73,214	7	11	194	176
Valdarno	4,494	0,00	-100,000	8	0	178	203
Colline Metallifere	0,000	2,38	(*)	0	2	102	84
Colline dell'Albegna	2,362	0,00	-100,000	3	0	127	109
Amiata Grossetana	0,000	1,82	(*)	0	1	44	55
Grossetana	5,263	2,82	-46,479	10	6	190	213
Firenze	1,484	1,21	-18,621	22	18	1.482	1.490
Fiorentina N/O	1,883	1,16	-38,375	10	6	531	517
Fiorentina sud-est	2,586	0,88	-66,082	9	3	348	342
Mugello	0,769	5,56	622,222	1	6	130	108
Empolese	4,334	2,04	-52,915	14	5	323	245
Valdarno Inferiore	2,941	5,06	71,910	3	9	102	178
Versilia	1,547	2,30	48,753	8	9	517	391

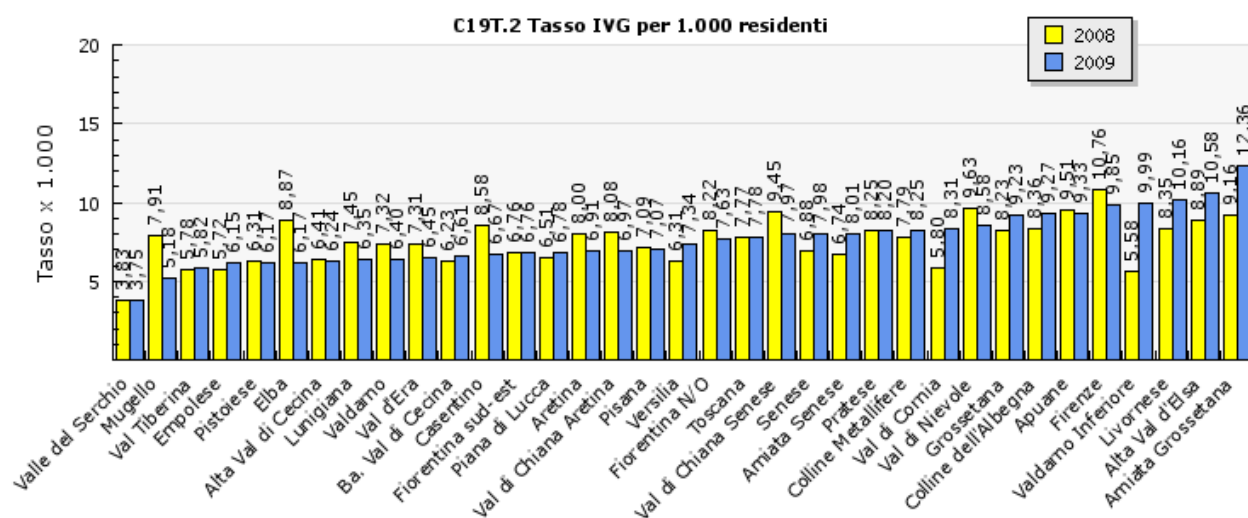
Indicatore C18T: Salute mentale

C18T.5 Percentuale di TSO sui dimessi maggiorenni con patologie psichiatriche per residenti

Definizione:	Percentuale di TSO (ricovero per Trattamento Sanitario Obbligatorio) su dimessi da psichiatria > 17 anni
Numeratore:	N. TSO relativi ai residenti nella zona-distretto > 17 anni
Denominatore:	N. dimessi da psichiatria > 17 anni residenti nella zona-distretto
Formola matematica:	$\frac{\text{N. TSO per residenti > 17 anni}}{\text{N. residenti dimessi da psichiatria > 17 anni}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri erogati in Toscana relativi a residenti toscani. Si considerano i ricoveri ordinari, di residenti maggiorenni, dimessi con DRG psichiatrici. <i>Codifiche DRG:</i> 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 523 Sono esclusi i ricoveri erogati da strutture private non accreditate
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.41 Indicatore C19T.2: Tasso IVG per 1.000 residenti





Copyright Laboratorio Mes

C19T.2 Tasso IVG per 1.000 residenti							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	7,770	7,78	0,091	6.683	6.722	860.050	864.285
Lunigiana	7,448	6,35	-14,697	81	69	10.875	10.860
Apuane	9,505	9,33	-1,795	341	334	35.874	35.780
Valle del Serchio	3,834	3,75	-2,180	50	49	13.041	13.065
Piana di Lucca	6,511	6,78	4,201	248	260	38.090	38.323
Pistoiese	6,309	6,17	-2,270	249	245	39.469	39.737
Val di Nievole	9,631	8,58	-10,944	285	257	29.593	29.965
Pratese	8,246	8,20	-0,616	495	488	60.028	59.546
Alta Val di Cecina	6,407	6,24	-2,587	29	28	4.526	4.486
Val d'Era	7,307	6,45	-11,740	208	186	28.465	28.840
Pisana	7,090	7,07	-0,232	319	317	44.991	44.813
Ba. Val di Cecina	6,231	6,61	6,076	116	124	18.617	18.761
Livornese	8,352	10,16	21,650	345	419	41.307	41.239
Val di Cornia	5,799	8,31	43,370	74	107	12.760	12.869
Elba	8,870	6,17	-30,481	66	46	7.441	7.460
Alta Val d'Elsa	8,895	10,58	18,956	132	159	14.840	15.027
Val di Chiana Senese	9,451	7,97	-15,667	136	116	14.390	14.554
Amiata Senese	6,739	8,01	18,895	21	25	3.116	3.120
Senese	6,885	7,98	15,850	198	234	28.760	29.339
Casentino	8,576	6,67	-22,219	73	57	8.512	8.545
Val Tiberina	5,781	5,82	0,753	41	41	7.092	7.039
Val di Chiana Aretina	8,081	6,97	-13,696	102	89	12.622	12.761
Aretina	8,000	6,91	-13,591	250	218	31.251	31.537
Valdarno	7,315	6,40	-12,529	162	144	22.145	22.504
Colline Metallifere	7,793	8,25	5,808	78	83	10.009	10.066
Colline dell'Albegna	8,357	9,27	10,880	100	110	11.966	11.871
Amiata Grossetana	9,165	12,36	34,807	36	49	3.928	3.966
Grossetana	8,227	9,23	12,164	204	229	24.796	24.816
Firenze	10,762	9,85	-8,447	886	814	82.325	82.613
Fiorentina N/O	8,221	7,63	-7,231	405	380	49.266	49.828
Fiorentina sud-est	6,756	6,76	0,047	258	259	38.187	38.317
Mugello	7,911	5,18	-34,546	123	81	15.547	15.642
Empolese	5,721	6,15	7,518	232	252	40.552	40.968
Valdarno Inferiore	5,577	9,99	79,151	87	158	15.599	15.813
Versilia	6,314	7,34	16,180	253	295	40.070	40.215

Indicatore C19T: Materno infantile

C19T.2 Tasso IVG per 1.000 residenti

Definizione:	Tasso IVG per 1.000 residenti (donne 12-49 anni)
Numeratore:	Numero IVG per 1.000 residenti (donne 12-49 anni)
Denominatore:	Numero residenti (donne 12-49 anni)
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero IVG}}{\text{Numero residenti}} \times 1.000$
Note per l'elaborazione:	Si considerano: solo le strutture pubbliche e private accreditate le donne toscane di età compresa fra i 12 e i 49 anni Diagnosi di dimissione 635.** Codice intervento principale 69.01 e 69.51
Fonte:	Sistema Informativo Regionale – Flusso SDO

4.42 Indicatore C20T: Tasso di prestazioni di Diagnostica per Immagini

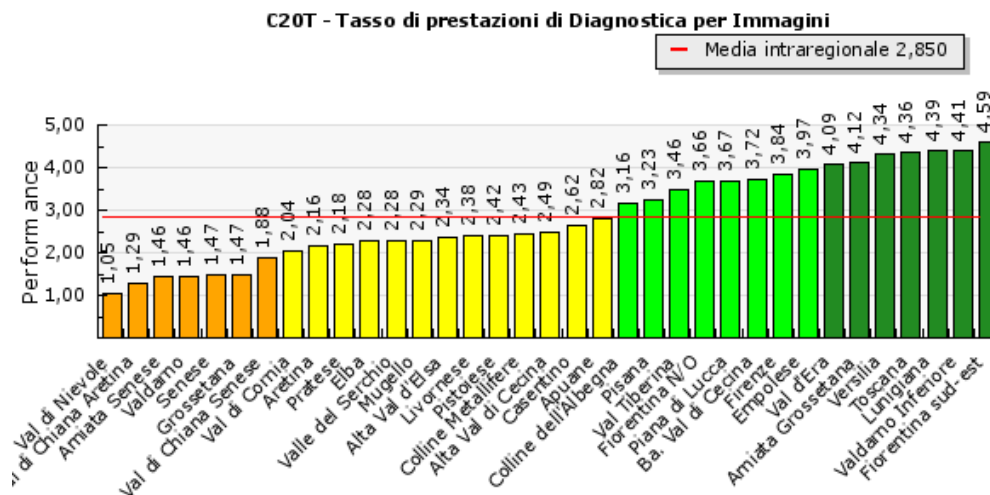
Indicatore	Performance	Anno indicatore
C20T - Tasso di prestazioni di Diagnostica per Immagini	● 4,36	2009

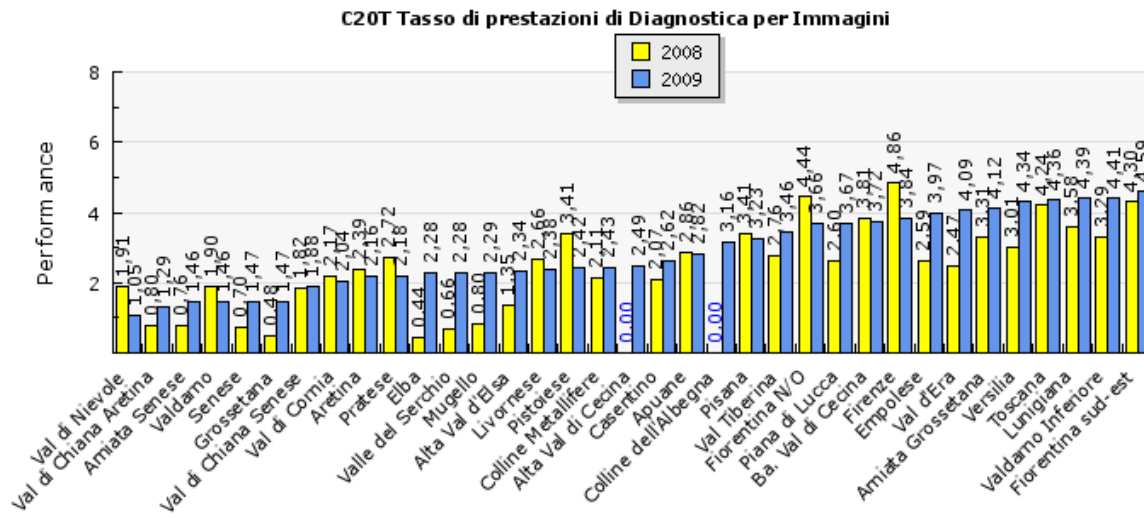
Fonte dei dati : Flusso SPA

Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

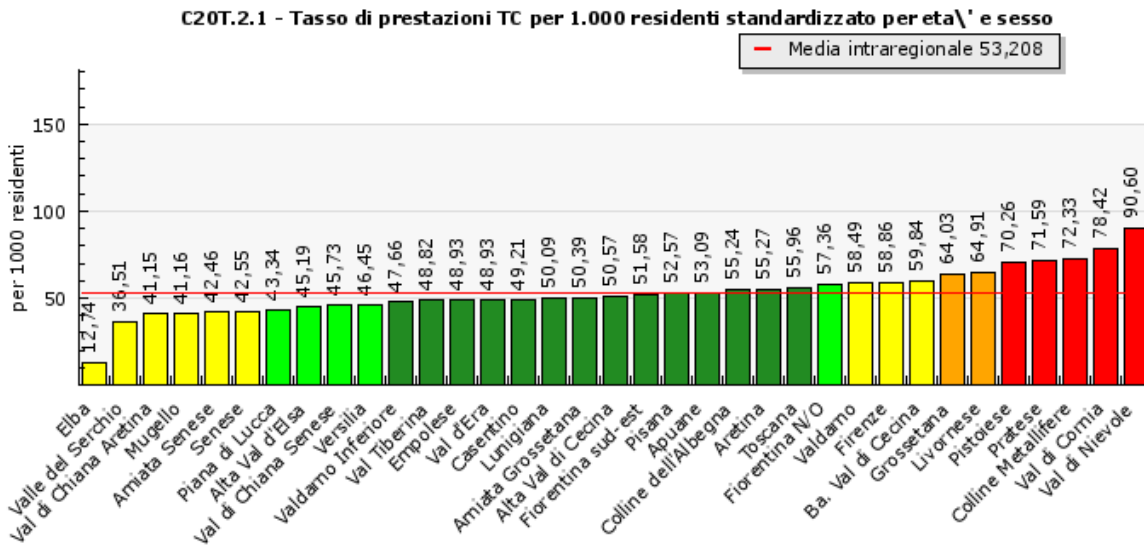
Struttura ad albero, C20T Tasso di prestazioni di Diagnostica per Immagini

- C20T Tasso di prestazioni di Diagnostica per Immagini
 - C20T.2.1 Tasso di prestazioni TC per 1.000 residenti standardizzato per età e sesso
 - C20T.2.2 Tasso prestazioni RM per 1.000 residenti standardizzato per età e sesso
 - C20T.2.3 Tasso prestazioni ecocolordoppler per 1.000 residenti standardizzato per età e sesso

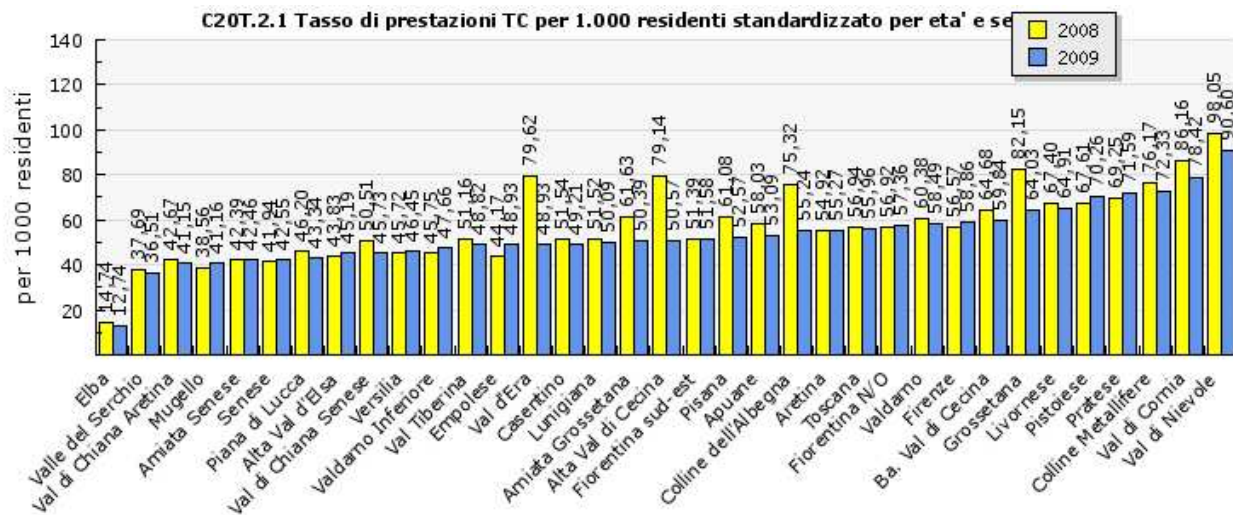




4.43 Indicatore C20T.2.1: Tasso di prestazioni TC per 1.000 residenti standardizzato per eta' e sesso



Copyright Laboratorio Mes



Copyright: Laboratorio Mes

174 - PARTE IV - LA VALUTAZIONE SOCIO SANITARIA

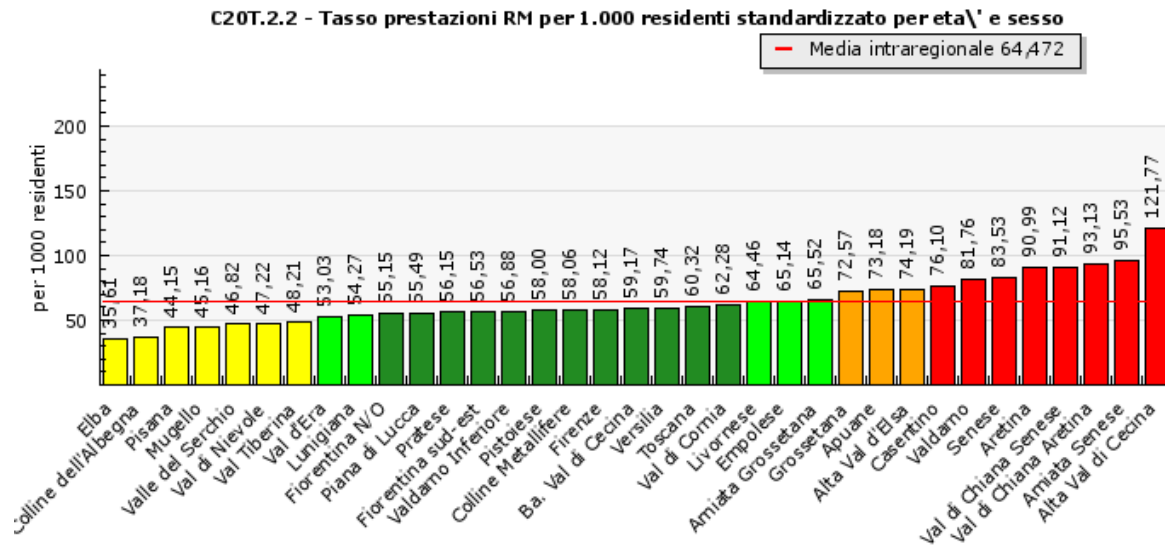
C20T.2.1 Tasso di prestazioni TC per 1.000 residenti standardizzato per eta' e sesso							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	56,940	55,96	-1,721	-	-	-	-
Lunigiana	51,517	50,09	-2,776	-	-	-	-
Apuane	58,034	53,09	-8,526	-	-	-	-
Valle del Serchio	37,690	36,51	-3,129	-	-	-	-
Piana di Lucca	46,196	43,34	-6,181	-	-	-	-
Pistoiese	67,606	70,26	3,931	-	-	-	-
Val di Nievole	98,053	90,60	-7,600	-	-	-	-
Pratese	69,251	71,59	3,383	-	-	-	-
Alta Val di Cecina	79,142	50,57	-36,105	-	-	-	-
Val d'Era	79,622	48,93	-38,545	-	-	-	-
Pisana	61,079	52,57	-13,925	-	-	-	-
Ba. Val di Cecina	64,676	59,84	-7,472	-	-	-	-
Livornese	67,399	64,91	-3,690	-	-	-	-
Val di Cornia	86,159	78,42	-8,979	-	-	-	-
Elba	14,743	12,74	-13,565	-	-	-	-
Alta Val d'Elsa	43,833	45,19	3,093	-	-	-	-
Val di Chiana Senese	50,510	45,73	-9,461	-	-	-	-
Amiata Senese	42,385	42,46	0,177	-	-	-	-
Senese	41,944	42,55	1,441	-	-	-	-
Casentino	51,541	49,21	-4,526	-	-	-	-
Val Tiberina	51,163	48,82	-4,582	-	-	-	-
Val di Chiana Aretina	42,671	41,15	-3,559	-	-	-	-
Aretina	54,921	55,27	0,630	-	-	-	-
Valdarno	60,377	58,49	-3,124	-	-	-	-
Colline Metallifere	76,167	72,33	-5,039	-	-	-	-
Colline dell'Albegna	75,317	55,24	-26,663	-	-	-	-
Amiata Grossetana	61,631	50,39	-18,245	-	-	-	-
Grossetana	82,152	64,03	-22,062	-	-	-	-
Firenze	56,571	58,86	4,045	-	-	-	-
Fiorentina N/O	56,916	57,36	0,779	-	-	-	-
Fiorentina sud-est	51,395	51,58	0,364	-	-	-	-
Mugello	38,557	41,16	6,743	-	-	-	-
Empolese	44,167	48,93	10,778	-	-	-	-
Valdarno Inferiore	45,753	47,66	4,161	-	-	-	-
Versilia	45,720	46,45	1,596	-	-	-	-

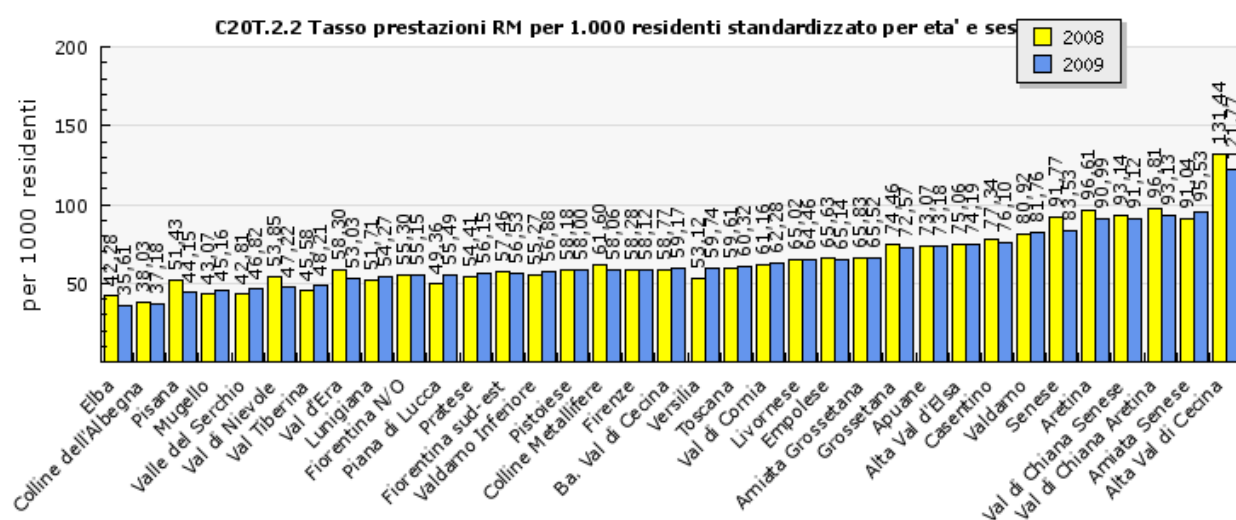
Indicatore C20T: Tasso di prestazioni Diagnostica per Immagine

C20T.2.1 Tasso di prestazioni TC per 1000 residenti standardizzato per età e sesso

Indicatore	Tasso di prestazione TC standardizzato per età e sesso
Numeratore	Numero accessi TC per zona di residenza
Denominatore	Popolazione
Formula matematica	$\frac{\text{Numero accessi TC} \times 1000}{\text{Popolazione standard}}$
Note per l'elaborazione	Si considera il ramo TC, sia le prestazioni di TC con contrasto che le prestazioni di TC senza contrasto Si considerano le prestazioni erogate da pubblico e da privato accreditato. Sono escluse le prestazioni per interni e per il pronto soccorso.
Standardizzazione	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).
Fonte	Flusso regionale prestazioni ambulatoriali.

4.44 Indicatore C20T.2.2: Tasso prestazioni RM per 1.000 residenti standardizzato per età e sesso





Copyright Laboratorio Mes

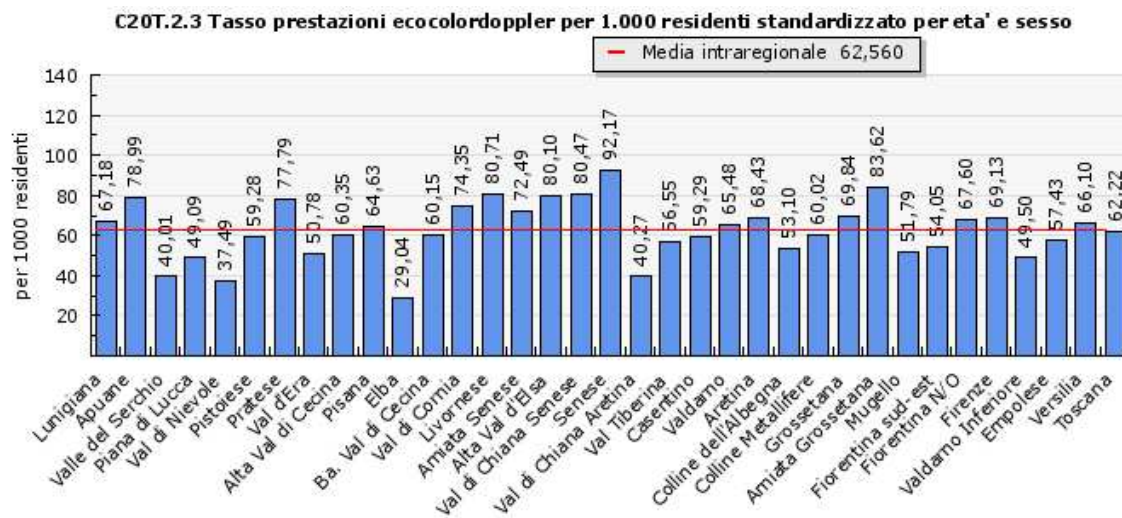
C20T.2.2 Tasso prestazioni RM per 1.000 residenti standardizzato per eta' e sesso							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	59,605	60,32	1,199	-	-	-	-
Lunigiana	51,712	54,27	4,952	-	-	-	-
Apuane	73,069	73,18	0,146	-	-	-	-
Valle del Serchio	42,810	46,82	9,362	-	-	-	-
Piana di Lucca	49,364	55,49	12,405	-	-	-	-
Pistoiese	58,176	58,00	-0,304	-	-	-	-
Val di Nievole	53,853	47,22	-12,311	-	-	-	-
Pratese	54,405	56,15	3,206	-	-	-	-
Alta Val di Cecina	131,443	121,77	-7,357	-	-	-	-
Val d'Era	58,295	53,03	-9,027	-	-	-	-
Pisana	51,426	44,15	-14,157	-	-	-	-
Ba. Val di Cecina	58,768	59,17	0,683	-	-	-	-
Livornese	65,023	64,46	-0,864	-	-	-	-
Val di Cornia	61,155	62,28	1,833	-	-	-	-
Elba	42,280	35,61	-15,784	-	-	-	-
Alta Val d'Elsa	75,064	74,19	-1,169	-	-	-	-
Val di Chiana Senese	93,140	91,12	-2,164	-	-	-	-
Amiata Senese	91,042	95,53	4,928	-	-	-	-
Senese	91,772	83,53	-8,984	-	-	-	-
Casentino	77,337	76,10	-1,602	-	-	-	-
Val Tiberina	45,585	48,21	5,758	-	-	-	-
Val di Chiana Aretina	96,814	93,13	-3,808	-	-	-	-
Aretina	96,610	90,99	-5,815	-	-	-	-
Valdarno	80,924	81,76	1,028	-	-	-	-
Colline Metallifere	61,597	58,06	-5,741	-	-	-	-
Colline dell'Albegna	38,028	37,18	-2,236	-	-	-	-
Amiata Grossetana	65,826	65,52	-0,459	-	-	-	-
Grossetana	74,457	72,57	-2,539	-	-	-	-
Firenze	58,279	58,12	-0,273	-	-	-	-
Fiorentina N/O	55,301	55,15	-0,271	-	-	-	-
Fiorentina sud-est	57,458	56,53	-1,607	-	-	-	-
Mugello	43,073	45,16	4,852	-	-	-	-
Empolese	65,625	65,14	-0,739	-	-	-	-
Valdarno Inferiore	55,271	56,88	2,919	-	-	-	-
Versilia	53,120	59,74	12,467	-	-	-	-

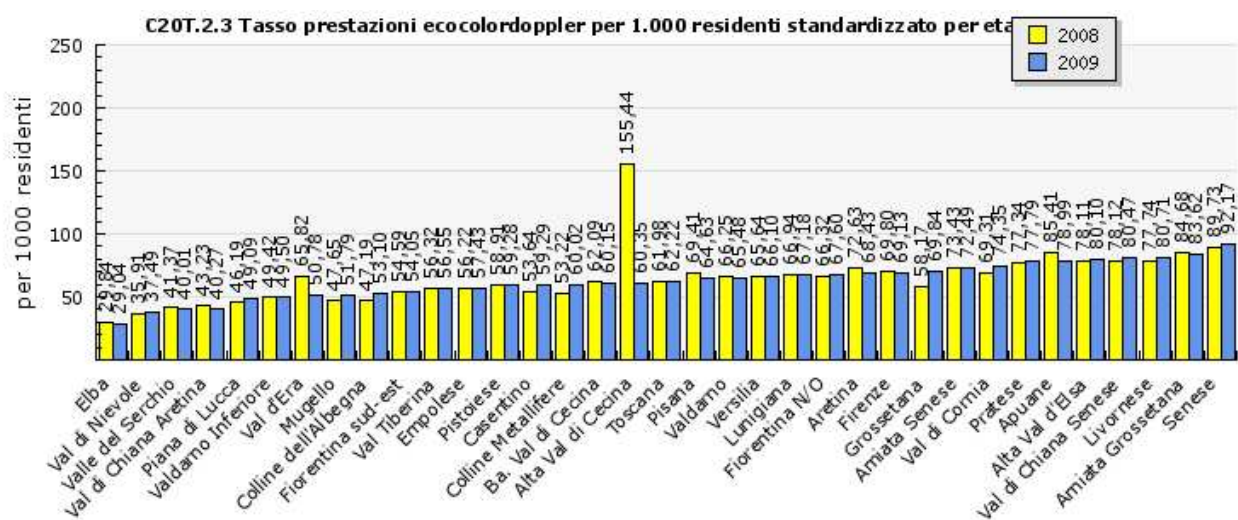
Indicatore C20T: Tasso di prestazioni Diagnostica per Immagine

C20T.2.2 Tasso di prestazioni RM per 1000 residenti standardizzato per età e sesso

Indicatore	Tasso di prestazione RM standardizzato per età e sesso
Numeratore	Numero accessi RM per zona di residenza
Denominatore	Popolazione
Formula matematica	$\frac{\text{Numero accessi RM} \times 1000}{\text{Popolazione standard}}$
Note per l'elaborazione	Si considera il ramo RM, sia le prestazioni di RM con contrasto che le prestazioni di RM senza contrasto. Si considerano le prestazioni erogate da pubblico e da privato accreditato. Sono escluse le prestazioni per interni e per il pronto soccorso.
Standardizzazione	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).
Fonte	Flusso regionale prestazioni ambulatoriali.

4.45 Indicatore C20T.2.3: Tasso prestazioni ecocolordoppler per 1.000 residenti standardizzato per età e sesso





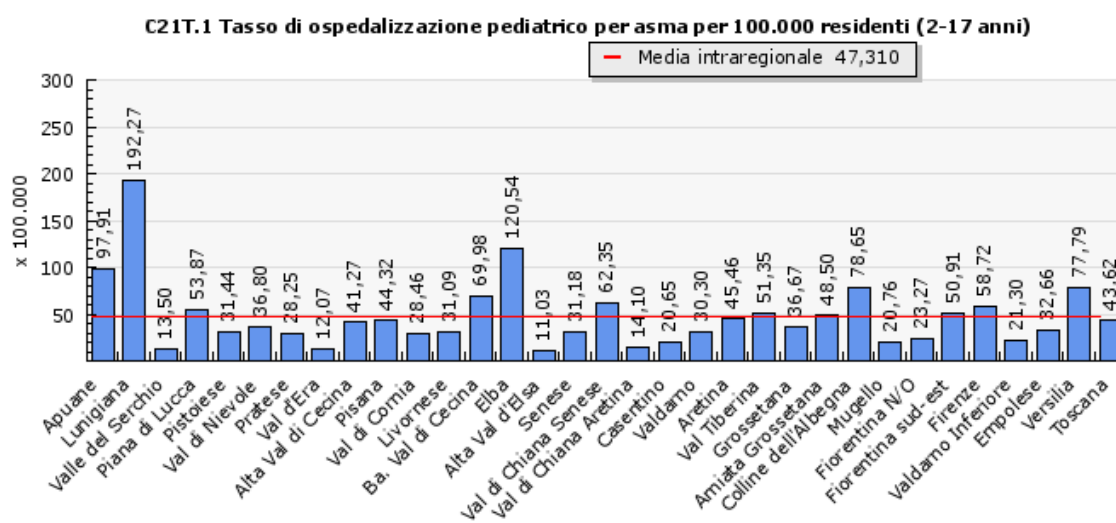
C20T.2.3 Tasso prestazioni ecocolordoppler per 1.000 residenti standardizzato per età e sesso							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	61,979	62,22	0,390	-	-	-	-
Lunigiana	66,944	67,18	0,354	-	-	-	-
Apuane	85,410	78,99	-7,515	-	-	-	-
Valle del Serchio	41,370	40,01	-3,298	-	-	-	-
Piana di Lucca	46,190	49,09	6,270	-	-	-	-
Pistoiese	58,910	59,28	0,628	-	-	-	-
Val di Nievole	35,905	37,49	4,401	-	-	-	-
Pratese	77,344	77,79	0,570	-	-	-	-
Alta Val di Cecina	155,439	60,35	-61,177	-	-	-	-
Val d'Era	65,818	50,78	-22,850	-	-	-	-
Pisana	69,413	64,63	-6,886	-	-	-	-
Ba. Val di Cecina	62,091	60,15	-3,119	-	-	-	-
Livornese	77,745	80,71	3,820	-	-	-	-
Val di Cornia	69,311	74,35	7,276	-	-	-	-
Elba	29,838	29,04	-2,673	-	-	-	-
Alta Val d'Elsa	78,108	80,10	2,544	-	-	-	-
Val di Chiana Senese	78,117	80,47	3,013	-	-	-	-
Amiata Senese	73,428	72,49	-1,282	-	-	-	-
Senese	89,728	92,17	2,719	-	-	-	-
Casentino	53,642	59,29	10,522	-	-	-	-
Val Tiberina	56,322	56,55	0,401	-	-	-	-
Val di Chiana Aretina	43,232	40,27	-6,856	-	-	-	-
Aretina	72,632	68,43	-5,789	-	-	-	-
Valdarno	66,254	65,48	-1,175	-	-	-	-
Colline Metallifere	53,223	60,02	12,766	-	-	-	-
Colline dell'Albegna	47,193	53,10	12,512	-	-	-	-
Amiata Grossetana	84,676	83,62	-1,244	-	-	-	-
Grossetana	58,174	69,84	20,049	-	-	-	-
Firenze	69,803	69,13	-0,965	-	-	-	-
Fiorentina N/O	66,317	67,60	1,942	-	-	-	-
Fiorentina sud-est	54,589	54,05	-0,987	-	-	-	-
Mugello	47,648	51,79	8,687	-	-	-	-
Empolese	56,216	57,43	2,169	-	-	-	-
Valdarno Inferiore	49,417	49,50	0,175	-	-	-	-
Versilia	65,638	66,10	0,702	-	-	-	-

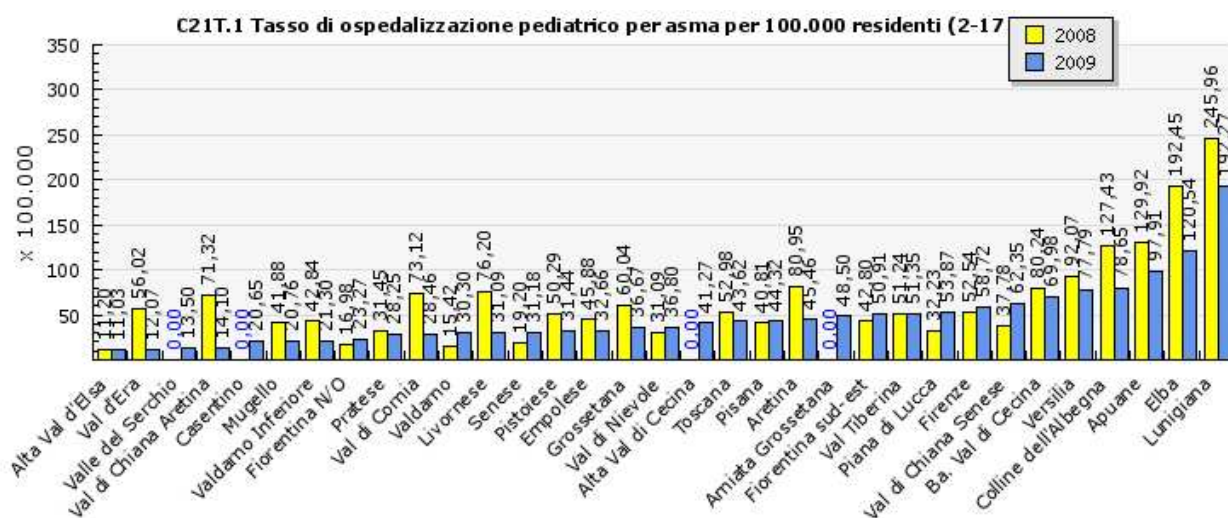
Indicatore C20T: Tasso di prestazioni Diagnostica per Immagine

C20T.2.3 Tasso di prestazioni Ecocolordoppler per 1000 residenti standardizzato per età e sesso

Indicatore	Tasso di prestazione Ecocolordoppler standardizzato per età e sesso
Numeratore	Numero accessi Ecocolordoppler per zona di residenza
Denominatore	Popolazione
Formula matematica	$\frac{\text{Numero accessi Ecocolordoppler} \times 1000}{\text{Popolazione standard}}$
Note per l'elaborazione	Si considera il ramo Ecografia, raggruppamento Ecocolordoppler. Si considerano le prestazioni erogate da pubblico e da privato accreditato. Sono escluse le prestazioni per interni e per il pronto soccorso.
Standardizzazione	Età e sesso (la popolazione standard è la popolazione residente in Italia anno 2001, fonte ISTAT).
Fonte	Flusso regionale prestazioni ambulatoriali.

4.46 Indicatore C21T.1: Tasso di ospedalizzazione pediatrico per asma per 100.000 residenti (2-17 anni)





Copyright: Laboratorio Mes

C21T.1 Tasso di ospedalizzazione pediatrico per asma per 100.000 residenti (2-17 anni)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	52,981	43,62	-17,667	255	213	481.301	488.296
Lunigiana	245,959	192,27	-21,827	14	11	5.692	5.721
Apuane	129,917	97,91	-24,638	25	19	19.243	19.406
Valle del Serchio	0,000	13,50	(*)	0	1	7.357	7.406
Piana di Lucca	32,227	53,87	67,172	7	12	21.721	22.274
Pistoiese	50,290	31,44	-37,481	11	7	21.873	22.264
Val di Nievole	31,095	36,80	18,359	5	6	16.080	16.303
Pratese	31,453	28,25	-10,180	11	10	34.973	35.397
Alta Val di Cecina	0,000	41,27	(*)	0	1	2.428	2.423
Val d'Era	56,015	12,07	-78,451	9	2	16.067	16.569
Pisana	40,806	44,32	8,617	10	11	24.506	24.818
Ba. Val di Cecina	80,241	69,98	-12,789	8	7	9.970	10.003
Livornese	76,202	31,09	-59,200	17	7	22.309	22.515
Val di Cornia	73,121	28,46	-61,081	5	2	6.838	7.028
Elba	192,446	120,54	-37,364	8	5	4.157	4.148
Alta Val d'Elsa	11,196	11,03	-1,467	1	1	8.932	9.065
Val di Chiana Senese	37,779	62,35	65,046	3	5	7.941	8.019
Senese	0,000	31,18	(*)	0	5	1.573	16.034
Casentino	19,205	20,65	7,516	3	1	15.621	4.843
Val Tiberina	0,000	51,35	(*)	0	2	4.827	3.895
Val di Chiana Aretina	51,243	14,10	-72,475	2	1	3.903	7.090
Aretina	71,317	45,46	-36,256	5	8	7.011	17.598
Valdarno	80,948	30,30	-62,571	14	4	17.295	13.202
Colline dell'Albegna	15,421	78,65	410,028	2	5	12.969	6.357
Amiata Grossetana	38,153	48,50	27,110	2	1	5.242	2.062
Grossetana	127,429	36,67	-71,221	8	5	6.278	13.634
Firenze	0,000	58,72	(*)	0	26	2.002	44.276
Fiorentina N/O	60,042	23,27	-61,237	8	7	13.324	30.076
Fiorentina sud-est	52,544	50,91	-3,118	23	12	43.773	23.573
Mugello	16,981	20,76	22,267	5	2	29.445	9.633
Empolese	42,799	32,66	-23,681	10	8	23.365	24.492
Valdarno Inferiore	41,885	21,30	-49,153	4	2	9.550	9.391
Versilia	45,877	77,79	69,551	11	17	23.977	21.855

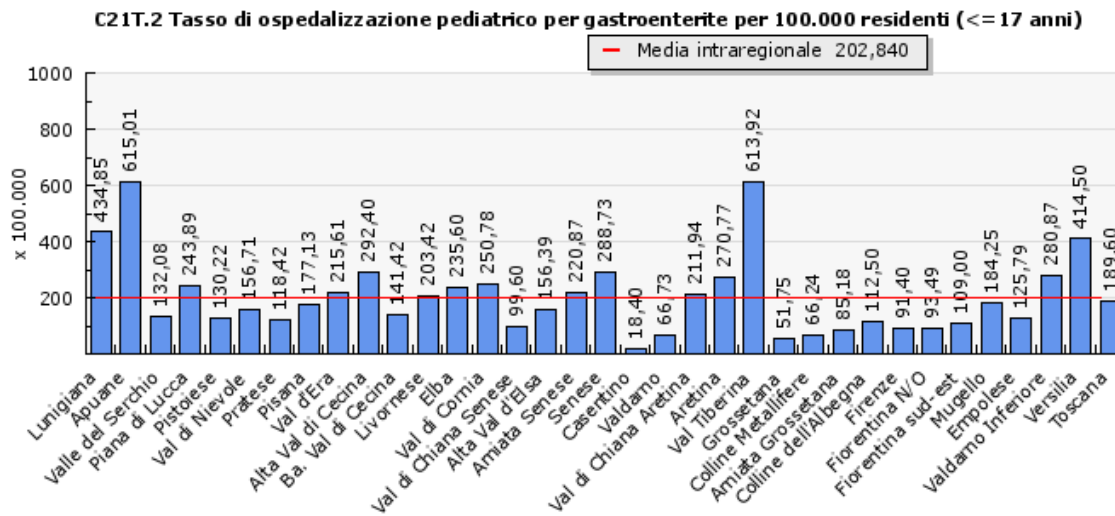
Indicatore C21T: Pediatria di base

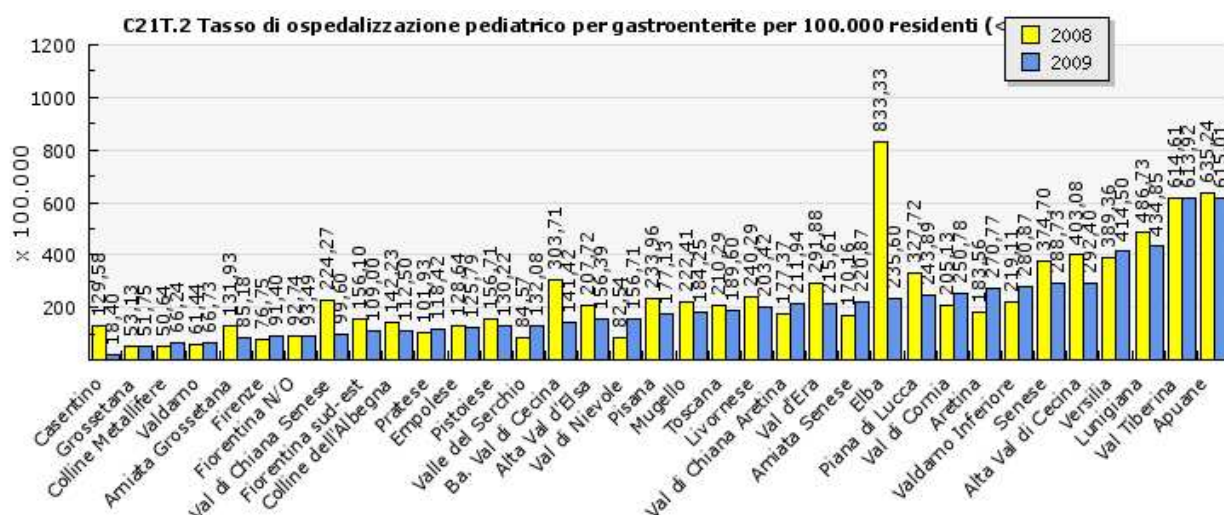
C21T.1 Tasso di ospedalizzazione pediatrico per asma per 100.000 residenti (2-17 anni)

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione pediatrico per asma
Numeratore:	N. ricoveri per asma 2-17 anni relativi ai residenti nella zona - distretto
Denominatore:	Popolazione 2-17 anni residente nella zona - distretto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri per asma 2-17 anni relativi ai residenti nella zona - distretto}}{\text{Popolazione 2-17 anni residente nella zona - distretto}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri ovunque erogati, extra regione inclusi, dei residenti in Toscana.</p> <p>Codifiche ICD9-CM in diagnosi principale per asma: 493.*</p> <p>Sono esclusi :</p> <ul style="list-style-type: none"> - i pazienti trasferiti da altri istituti - i pazienti di età inferiore ai 2 anni - i pazienti con diagnosi principale o secondarie di fibrosi cistica e anomalie del sistema respiratorio: 277.0*, 747.21, 748.3, 748.4, 748.5, 748.6*, 748.8, 748.9, 750.3, 759.3, 770.7 - i ricoveri in strutture private non accreditate
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale
Significato:	L'indicatore intende misurare il ricorso all'ospedalizzazione per asma nei pazienti pediatrici.

1

4.47 Indicatore C21T.2: Tasso di ospedalizzazione pediatrico per gastroenterite per 100.000 residenti (<=17 anni)





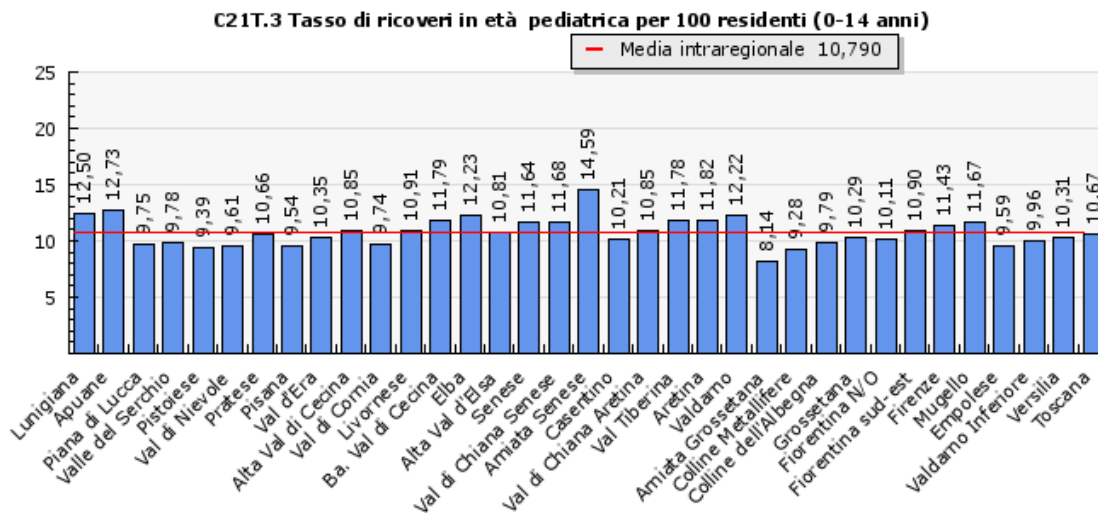
C21T.2 Tasso di ospedalizzazione pediatrico per gastroenterite per 100.000 residenti (<=17 anni)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	210,287	189,60	-9,837	1.147	1.051	545.446	554.323
Lunigiana	486,733	434,85	-10,659	31	28	6.369	6.439
Apuane	635,242	615,01	-3,186	138	135	21.724	21.951
Valle del Serchio	84,572	132,08	56,181	7	11	8.277	8.328
Piana di Lucca	327,723	243,89	-25,580	81	62	24.716	25.421
Pistoiese	156,708	130,22	-16,901	39	33	24.887	25.341
Val di Nievole	82,545	156,71	89,844	15	29	18.172	18.506
Pratese	101,934	118,42	16,172	41	48	40.222	40.534
Alta Val di Cecina	403,078	292,40	-27,459	11	8	2.729	2.736
Val d'Era	291,876	215,61	-26,130	54	41	18.501	19.016
Pisana	233,956	177,13	-24,290	65	50	27.783	28.228
Ba. Val di Cecina	303,707	141,42	-53,436	34	16	11.195	11.314
Livornese	240,290	203,42	-15,344	61	52	25.386	25.563
Val di Cornia	205,128	250,78	22,257	16	20	7.800	7.975
Elba	833,333	235,60	-71,728	39	11	4.680	4.669
Alta Val d'Elsa	207,715	156,39	-24,711	21	16	10.110	10.231
Val di Chiana Senese	224,266	99,60	-55,588	20	9	8.918	9.036
Amiata Senese	170,164	220,87	29,799	3	4	1.763	1.811
Senese	374,699	288,73	-22,943	67	53	17.881	18.356
Casentino	129,582	18,40	-85,801	7	1	5.402	5.435
Val Tiberina	614,614	613,92	-0,114	27	27	4.393	4.398
Val di Chiana Aretina	177,372	211,94	19,491	14	17	7.893	8.021
Aretina	183,561	270,77	47,510	36	54	19.612	19.943
Valdarno	61,442	66,73	8,612	9	10	14.648	14.985
Colline Metallifere	50,641	66,24	30,794	3	4	5.924	6.039
Colline dell'Albegna	142,227	112,50	-20,900	10	8	7.031	7.111
Amiata Grossetana	131,926	85,18	-35,434	3	2	2.274	2.348
Grossetana	53,128	51,75	-2,594	8	8	15.058	15.459
Firenze	76,751	91,40	19,090	38	46	49.511	50.327
Fiorentina N/O	92,742	93,49	0,807	31	32	33.426	34.228
Fiorentina sud-est	156,095	109,00	-30,170	41	29	26.266	26.605
Mugello	222,408	184,25	-17,158	24	20	10.791	10.855
Empolese	128,639	125,79	-2,217	35	35	27.208	27.825
Valdarno Inferiore	219,110	280,87	28,188	23	30	10.497	10.681
Versilia	389,360	414,50	6,457	95	102	24.399	24.608

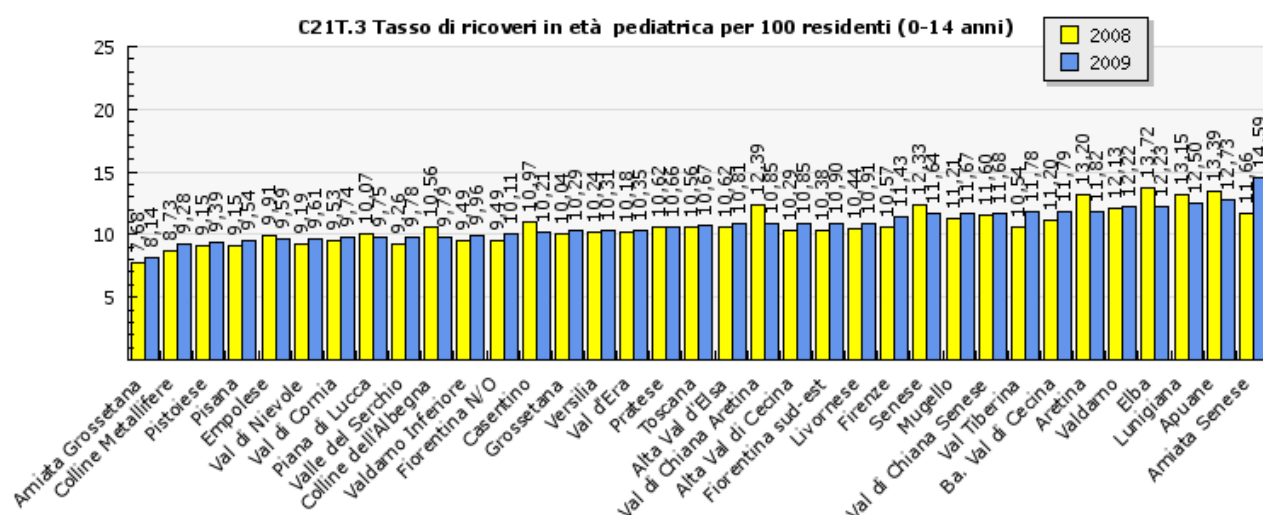
Indicatore C21T: Pediatria di base

C21T.2 Tasso di ospedalizzazione pediatrico gastroenterite per 100.000 residenti (<17 anni)

Definizione:	Tasso di ospedalizzazione pediatrico per gastroenterite per 100.000 residenti
Numeratore:	N. ricoveri per gastroenterite relativi ai minorenni residenti nella zona-distretto
Denominatore:	Popolazione minorenni residente nella zona-distretto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. ricoveri per gastroenterite anni relativi ai minorenni residenti nella zona-distretto}}{\text{Popolazione minorenni anni residente nella zona-distretto}} \times 100.000$
Note per l'elaborazione:	<p>Si considerano i ricoveri ovunque erogati, extra regione inclusi, dei minorenni residenti in Toscana</p> <p><i>Codifiche ICD9-CM in diagnosi principale per gastroenterite:</i> 008.6*, 008.8, 009.*, 558.9 or <i>Codifiche ICD9-CM in diagnosi secondaria per gastroenterite and diagnosi principale per disidratazione:</i> 276.5*</p> <p>Sono esclusi i dimessi con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trasferiti da altri istituti - età inferiore ai 3 mesi (o neonati dove l'età in mesi non è riportata) - i pazienti con diagnosi di anomalie gastrointestinali (categorie: 538, 555, 556, 579 e codici 558.1, 558.2, 558.3) - i pazienti con diagnosi di gastroenteriti batteriche (categorie: 004, 005, 007 e codici 003.0, 006.0, 006.1, 006.2, 008.0*, 008.1, 008.2, 008.3, 008.4*, 008.5, 112.85) - i ricoveri in strutture private non accreditate
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

4.48 Indicatore C21T.3: Tasso di ricoveri in età pediatrica per 100 residenti (0-14 anni)





Copyright Laboratorio Mes

C21T.3 Tasso di ricoveri in età pediatrica per 100 residenti (0-14 anni)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	10,559	10,67	1,088	47.973	49.523	454.328	463.960
Lunigiana	13,147	12,50	-4,959	688	664	5.233	5.314
Apuane	13,390	12,73	-4,954	2.395	2.306	17.887	18.120
Valle del Serchio	9,258	9,78	5,644	635	677	6.859	6.922
Piana di Lucca	10,067	9,75	-3,123	2.079	2.080	20.652	21.328
Pistoiese	9,146	9,39	2,686	1.919	2.013	20.982	21.434
Val di Nievole	9,192	9,61	4,589	1.381	1.476	15.024	15.353
Pratese	10,618	10,66	0,355	3.589	3.645	33.801	34.207
Alta Val di Cecina	10,288	10,85	5,487	229	242	2.226	2.230
Val d'Era	10,182	10,35	1,626	1.583	1.661	15.547	16.052
Pisana	9,151	9,54	4,291	2.106	2.250	23.014	23.576
Ba. Val di Cecina	11,199	11,79	5,297	1.032	1.104	9.215	9.362
Livornese	10,436	10,91	4,581	2.198	2.331	21.061	21.357
Val di Cornia	9,530	9,74	2,186	623	656	6.537	6.736
Elba	13,718	12,23	-10,834	528	473	3.849	3.867
Alta Val d'Elsa	10,621	10,81	1,734	903	930	8.502	8.607
Val di Chiana Senese	11,602	11,68	0,637	846	871	7.292	7.460
Amiata Senese	11,656	14,59	25,181	171	218	1.467	1.494
Senese	12,333	11,64	-5,651	1.852	1.799	15.017	15.461
Casentino	10,969	10,21	-6,961	489	457	4.458	4.478
Val Tiberina	10,538	11,78	11,749	380	427	3.606	3.626
Val di Chiana Aretina	12,394	10,85	-12,446	802	719	6.471	6.626
Aretina	13,203	11,82	-10,510	2.146	1.965	16.254	16.631
Valdarno	12,133	12,22	0,678	1.479	1.533	12.190	12.550
Colline Metallifere	8,725	9,28	6,315	423	464	4.848	5.002
Colline dell'Albegna	10,559	9,79	-7,286	604	569	5.720	5.812
Amiata Grossetana	7,680	8,14	6,048	142	158	1.849	1.940
Grossetana	10,035	10,29	2,570	1.256	1.324	12.516	12.863
Firenze	10,572	11,43	8,139	4.384	4.850	41.469	42.424
Fiorentina N/O	9,493	10,11	6,497	2.672	2.928	28.148	28.963
Fiorentina sud-est	10,383	10,90	4,937	2.279	2.429	21.950	22.294
Mugello	11,212	11,67	4,048	1.010	1.065	9.008	9.129
Empolese	9,907	9,59	-3,149	2.271	2.256	22.924	23.513
Valdarno Inferiore	9,494	9,96	4,904	824	891	8.679	8.946
Versilia	10,238	10,31	0,746	2.055	2.092	20.073	20.283

Indicatore C21T: Pediatria di base

C21T.3 Tasso di ricovero in età pediatrica per 100 residenti (0-14 anni)

Definizione:	Tasso di ricovero di residenti in età pediatrica (0-14 anni)
Numeratore:	Numero di ricoveri di residenti in età pediatrica (0-14 anni)
Denominatore:	Popolazione residente (0-14 anni)
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di ricoveri di residenti in età pediatrica (0-14 anni)}}{\text{Popolazione residente (0-14 anni)}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Si considerano i ricoveri erogati ai residenti, extra regione inclusi, sia ricoveri ordinari che day-hospital. <i>Sono esclusi i ricoveri:</i> - Erogati da strutture private non accreditate - Relativi ai neonati normali (DRG 391)
Fonte:	Sistema Informativo Regionale - Flusso SDO
Parametro di riferimento:	Media regionale

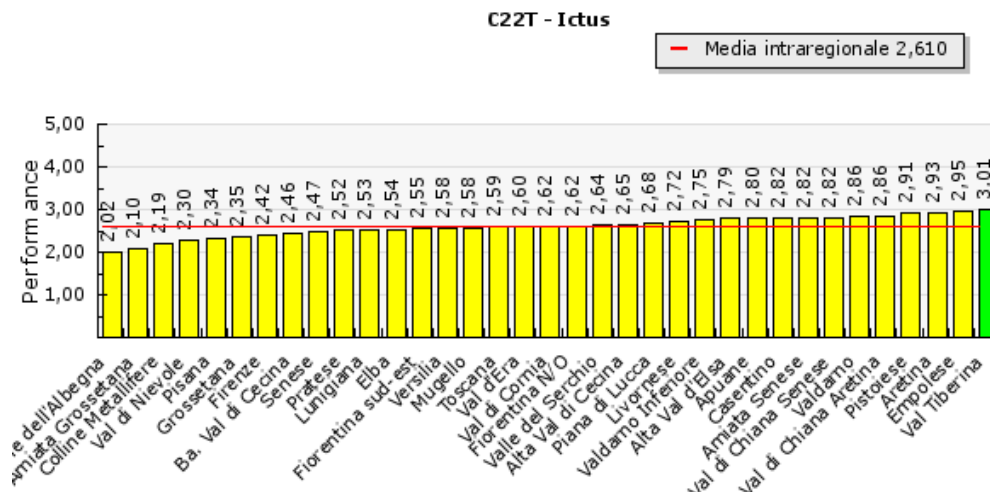
4.49 Indicatore C22T: Ictus

Indicatore	Performance	Anno indicatore
C22T - Ictus	● 2,59	2009

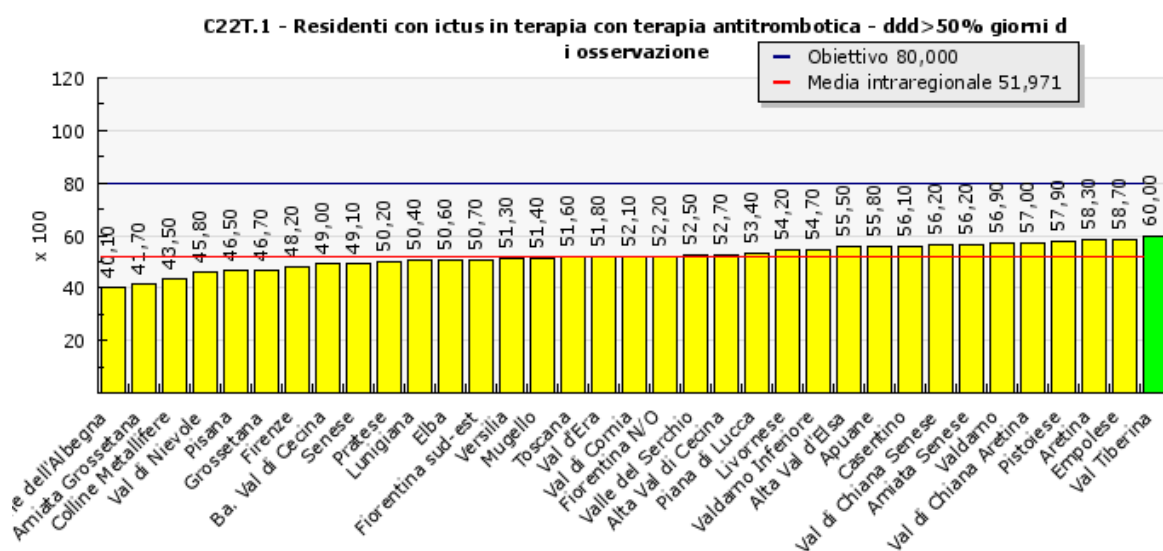
Fonte dei dati : MaCro ARS Toscana Flusso SPF Regione Toscana Flusso FED Regione Toscana Popolazione ISTAT
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, C22T Ictus

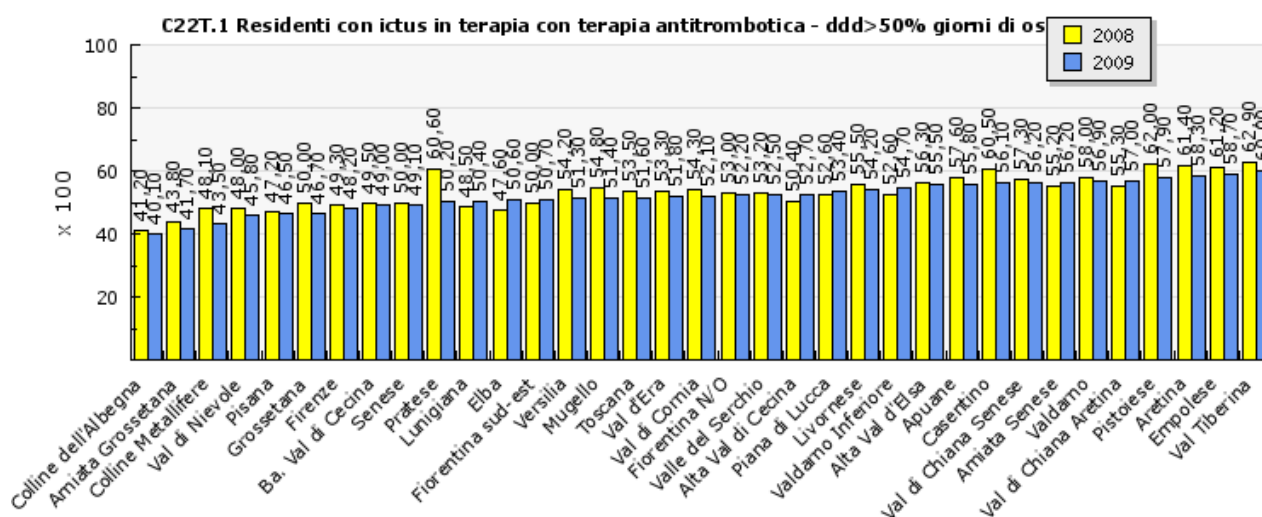
- C22T Ictus
 - C22T.1 Residenti con ictus in terapia con terapia antitrombotica - ddd>50% giorni di osservazione
 - C22T.2 Prevalenza ictus



4.50 Indicatore C22T.1: Residenti con ictus in terapia con terapia antitrombotica - ddd>50% giorni di osservazione



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C22T.1 Residenti con ictus in terapia con terapia antitrombotica - ddd>50% giorni di osservazione							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	53,500	51,60	-3,551	21.579	21.991	41.220	43.840
Lunigiana	48,500	50,40	3,918	242	253	506	529
Apuane	57,600	55,80	-3,125	962	992	1.695	1.816
Valle del Serchio	53,200	52,50	-1,316	434	442	841	870
Piana di Lucca	52,600	53,40	1,521	1.118	1.173	2.167	2.274
Pistoiese	62,000	57,90	-6,613	935	919	1.518	1.593
Val di Nievole	48,000	45,80	-4,583	524	512	1.116	1.147
Pratese	60,600	50,20	-17,162	1.489	1.319	2.481	2.662
Alta Val di Cecina	50,400	52,70	4,563	188	203	388	415
Val d'Era	53,300	51,80	-2,814	829	897	1.617	1.819
Pisana	47,200	46,50	-1,483	1.000	1.057	2.203	2.389
Ba. Val di Cecina	49,500	49,00	-1,010	442	464	951	1.007
Livornese	55,500	54,20	-2,342	809	841	1.478	1.575
Val di Cornia	54,300	52,10	-4,052	422	423	782	825
Elba	47,600	50,60	6,303	121	130	261	270

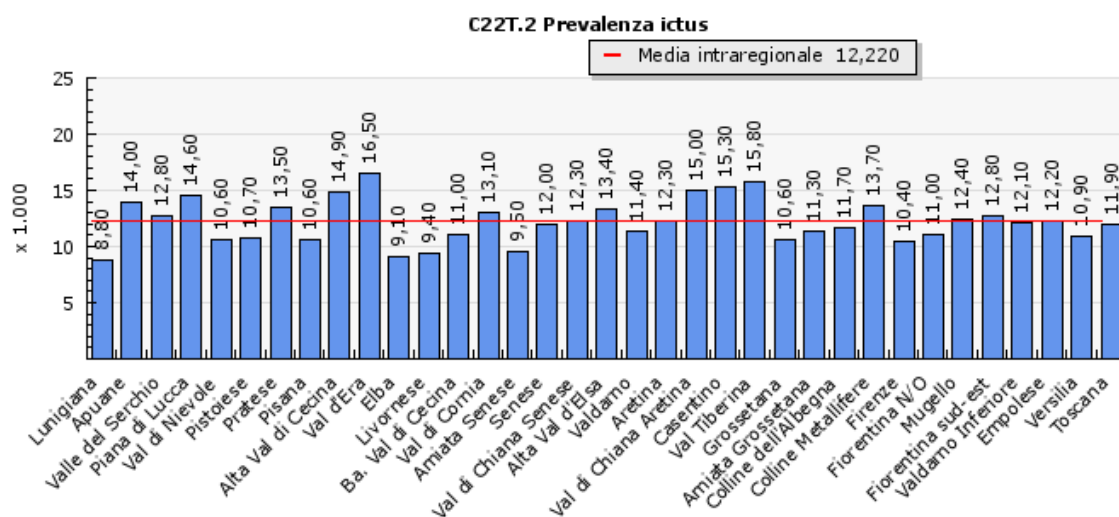
C22T.1 Residenti con ictus in terapia con terapia antitrombotica - ddd>50% giorni di osservazione							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Alta Val d'Elsa	56,300	55,50	-1,421	405	413	729	755
Val di Chiana Senese	57,300	56,20	-1,920	422	448	739	803
Amiata Senese	55,200	56,20	1,812	78	86	139	151
Senese	50,000	49,10	-1,800	716	737	1.460	1.536
Casentino	60,500	56,10	-7,273	313	308	522	563
Val Tiberina	62,900	60,00	-4,610	287	283	465	478
Val di Chiana Aretina	55,300	57,00	3,074	365	404	665	718
Aretina	61,400	58,30	-5,049	811	802	1.342	1.408
Valdarno	58,000	56,90	-1,897	530	542	930	975
Colline Metallifere	48,100	43,50	-9,563	357	344	791	846
Colline dell'Albegna	41,200	40,10	-2,670	256	273	654	725
Amiata Grossetana	43,800	41,70	-4,795	130	129	315	354
Grossetana	50,000	46,70	-6,600	508	527	1.045	1.190
Firenze	49,300	48,20	-2,231	2.214	2.226	4.625	4.806
Fiorentina N/O	53,000	52,20	-1,509	1.142	1.169	2.197	2.288
Fiorentina sud-est	50,000	50,70	1,400	1.006	1.096	2.069	2.230
Mugello	54,800	51,40	-6,204	384	380	707	753
Empolese	61,200	58,70	-4,085	888	896	1.464	1.545
Valdarno Inferiore	52,600	54,70	3,992	401	449	771	832
Versilia	54,200	51,30	-5,351	851	854	1.587	1.693

Indicatore C22T: Ictus

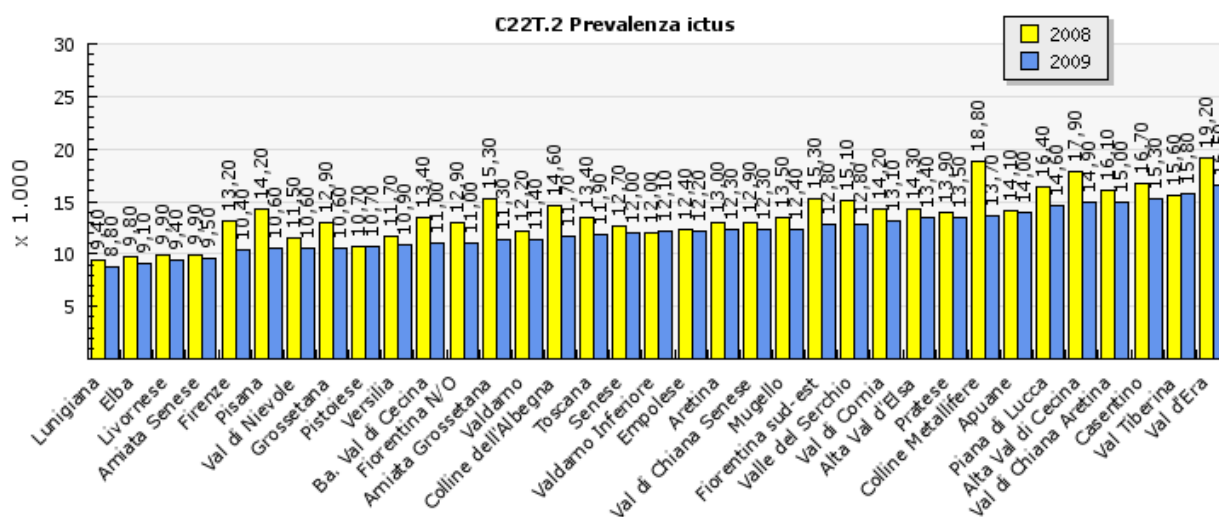
C22T.1 Residenti con Ictus in terapia con terapia antitrombotica -
ddd > 50% giorni di osservazione

Definizione:	Residenti con Ictus in terapia con terapia antitrombotica
Numeratore:	Residenti con Ictus in terapia con terapia antitrombotica. - ddd > 50% giorni di osservazione
Denominatore:	Totale residenti con Ictus in terapia
Formula matematica:	$\frac{\text{Pazienti con ictus in terapia antitrombotica - ddd > 50\% giorni di osservazione}}{\text{Totale residenti con Ictus}} \times 100$
Note:	<p>Criteri di identificazione dei pazienti con Ictus: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni. - SDO: Dimissione a partire dal 1999 da ricovero ordinario con codici 430*; 431*; 432*; 434*; 436* in diagnosi di dimissione principale e in reparto non riabilitativo né lungodegenti.</p> <p>- SPF e FED: consumo di farmaci antitrombotici espressi in ddd per almeno un 50% dei giorni del periodo di osservazione da parte di soggetti con Ictus residenti</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Flusso SPF Regione Toscana; Flusso FED Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: 80%
Standardizzazione:	Età e sesso (popolazione standard: residenti in Toscana prevalenti MaCro per pregresso ictus nel 2006).
Significato:	Indicatore del trattamento farmacologico a livello ambulatoriale dei pazienti con ictus non emorragico o TIA (prevenzione recidive)

4.51 Indicatore C22T.2: Prevalenza ictus



Copyright Laboratorio Mes



Copyright Laboratorio Mes

C22T.2 Prevalenza ictus							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	13,400	11,90	-11,194	43.850	39.485	3.192.568	3.214.528
Lunigiana	9,400	8,80	-6,383	529	494	46.092	46.113
Apuane	14,100	14,00	-0,709	1.816	1.823	131.610	132.505
Valle del Serchio	15,100	12,80	-15,232	870	743	51.833	51.953
Piana di Lucca	16,400	14,60	-10,976	2.274	2.057	138.803	140.016
Pistoiese	10,700	10,70	0,000	1.593	1.617	145.856	147.030
Val di Nievole	11,500	10,60	-7,826	1.148	1.075	103.257	104.435
Pratese	13,900	13,50	-2,878	2.662	2.619	209.820	209.789
Alta Val di Cecina	17,900	14,90	-16,760	415	337	19.275	19.109
Val d'Era	19,200	16,50	-14,062	1.819	1.589	100.403	102.072
Pisana	14,200	10,60	-25,352	2.391	1.826	168.358	169.045
Ba. Val di Cecina	13,400	11,00	-17,910	1.007	837	71.148	71.763
Livornese	9,900	9,40	-5,051	1.576	1.501	155.323	155.453
Val di Cornia	14,200	13,10	-7,746	825	774	52.033	52.291
Elba	9,800	9,10	-7,143	270	252	27.348	27.463
Alta Val d'Elsa	14,300	13,40	-6,294	755	718	53.279	53.935
Val di Chiana Senese	12,900	12,30	-4,651	804	768	55.811	56.227

C22T.2 Prevalenza ictus							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Amiata Senese	9,900	9,50	-4,040	151	147	13.006	13.028
Senese	12,700	12,00	-5,512	1.536	1.455	109.754	111.167
Casentino	16,700	15,30	-8,383	563	526	32.042	32.319
Val Tiberina	15,600	15,80	1,282	478	484	27.572	27.596
Val di Chiana Aretina	16,100	15,00	-6,832	717	682	45.059	45.639
Aretina	13,000	12,30	-5,385	1.409	1.351	111.476	112.841
Valdarno	12,200	11,40	-6,557	975	918	80.280	81.137
Colline Metallifere	18,800	13,70	-27,128	846	621	40.496	40.813
Colline dell'Albegna	14,600	11,70	-19,863	726	586	46.390	46.724
Amiata Grossetana	15,300	11,30	-26,144	354	259	17.439	17.520
Grossetana	12,900	10,60	-17,829	1.192	1.014	92.456	93.480
Firenze	13,200	10,40	-21,212	4.806	3.800	320.578	320.742
Fiorentina N/O	12,900	11,00	-14,729	2.288	1.993	180.512	182.478
Fiorentina sud-est	15,300	12,80	-16,340	2.230	1.896	142.460	143.559
Mugello	13,500	12,40	-8,148	753	703	56.835	57.289
Empolese	12,400	12,20	-1,613	1.545	1.550	125.826	126.810
Valdarno Inferiore	12,000	12,10	0,833	833	863	74.552	75.700
Versilia	11,700	10,90	-6,838	1.694	1.607	145.586	146.487

Indicatore C22T: Ictus

C22T.2 Prevalenza ictus

Definizione:	Prevalenti MaCro per pregresso ictus
Numeratore:	Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per pregresso ictus
Denominatore:	Residenti in Toscana età 16+
Formula matematica:	$\frac{\text{Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per pregresso ictus}}{\text{Residenti in Toscana età 16+}} \times 100$
Note:	<p>Criteri di identificazione dei pazienti con pregresso ictus: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni. - SDO: Dimissione a partire dal 1999 da ricovero ordinario con codici 430*; 431*; 432*; 434*; 436* in diagnosi di dimissione principale e in reparto non riabilitativo né lungodegenti.</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Popolazione ISTAT
Standardizzazione:	Età e sesso (Popolazione standard: residenti Toscana nel 2006).

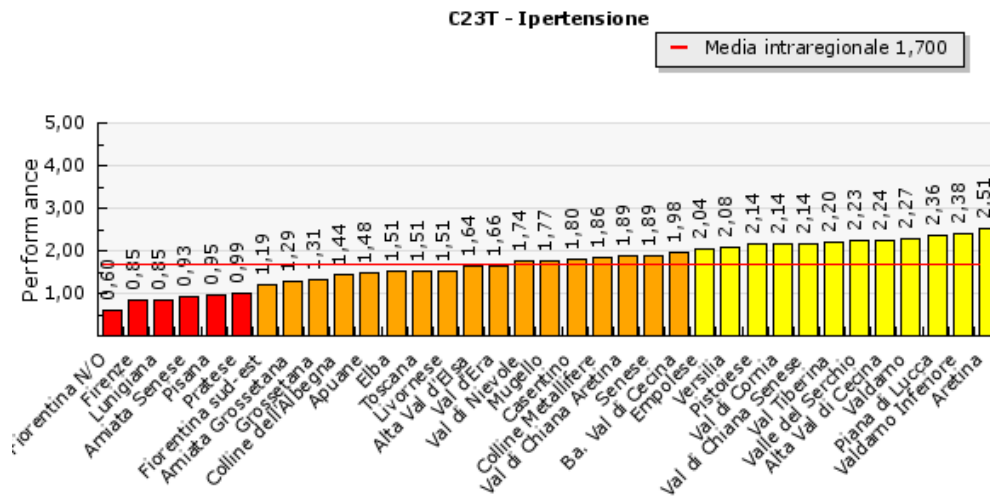
4.52 Indicatore C23T: Ipertensione

Indicatore	Performance	Anno indicatore
C23T - Ipertensione	 1,51	2009

Fonte dei dati : MaCro ARS Toscana - Flusso SPA Regione Toscana - Popolazione ISTAT
 Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

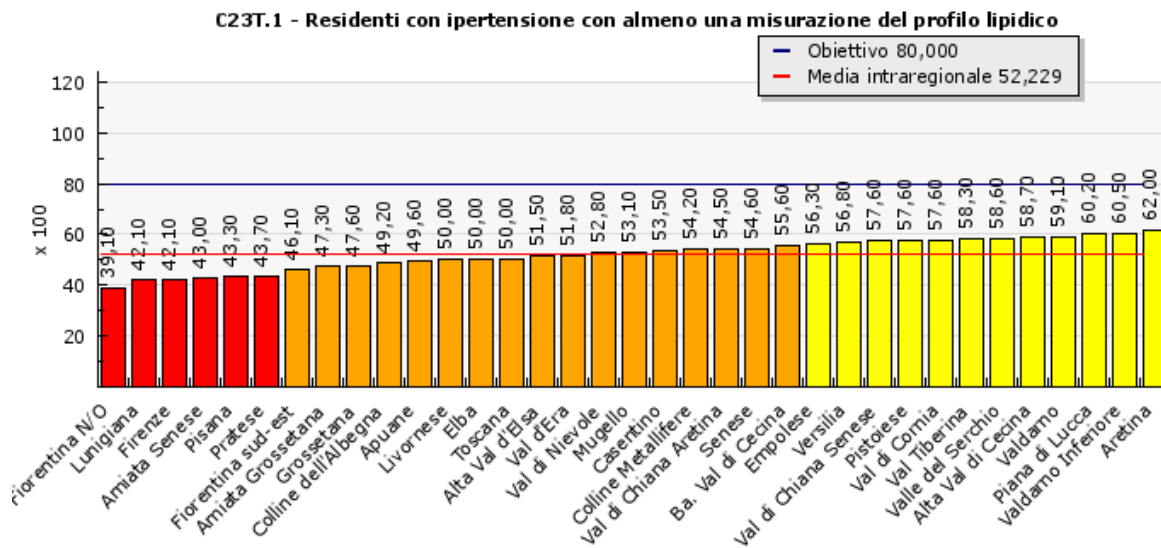
Struttura ad albero, C23T Ipertensione

- C23T Ipertensione
 - C23T.1 Residenti con ipertensione con almeno una misurazione del profilo lipidico
 - C23T.2 Prevalenza ipertensione

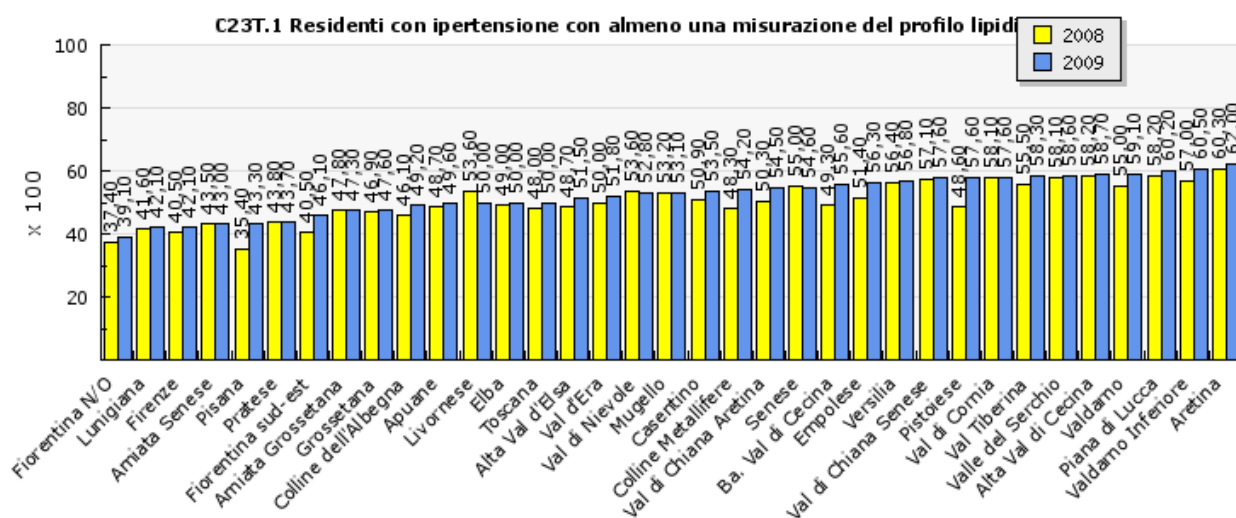


Copyright Laboratorio Mes

4.53 Indicatore C23T.1: Residenti con ipertensione con almeno una misurazione del profilo lipidico



Copyright Laboratorio Mes



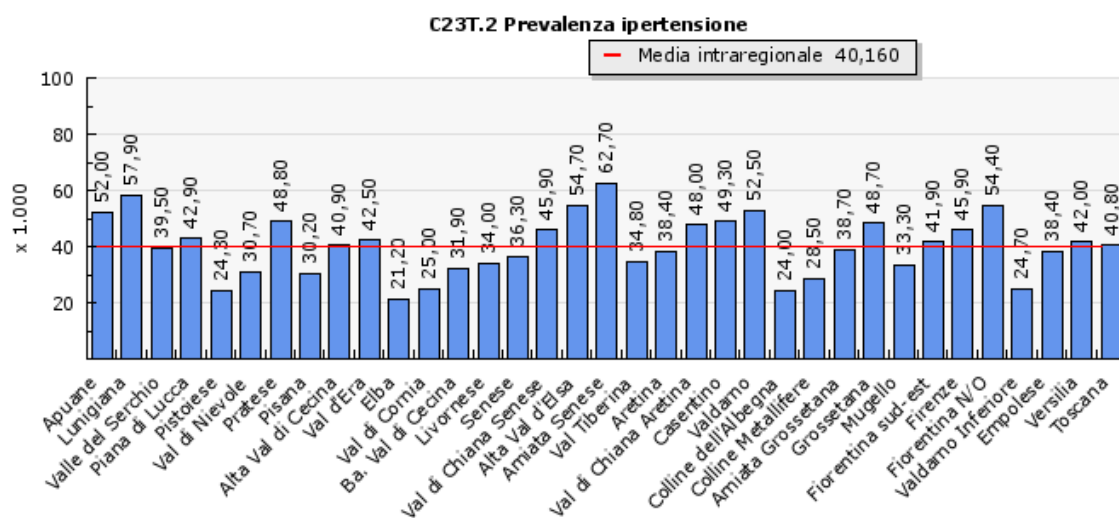
Copyright Laboratorio Mes

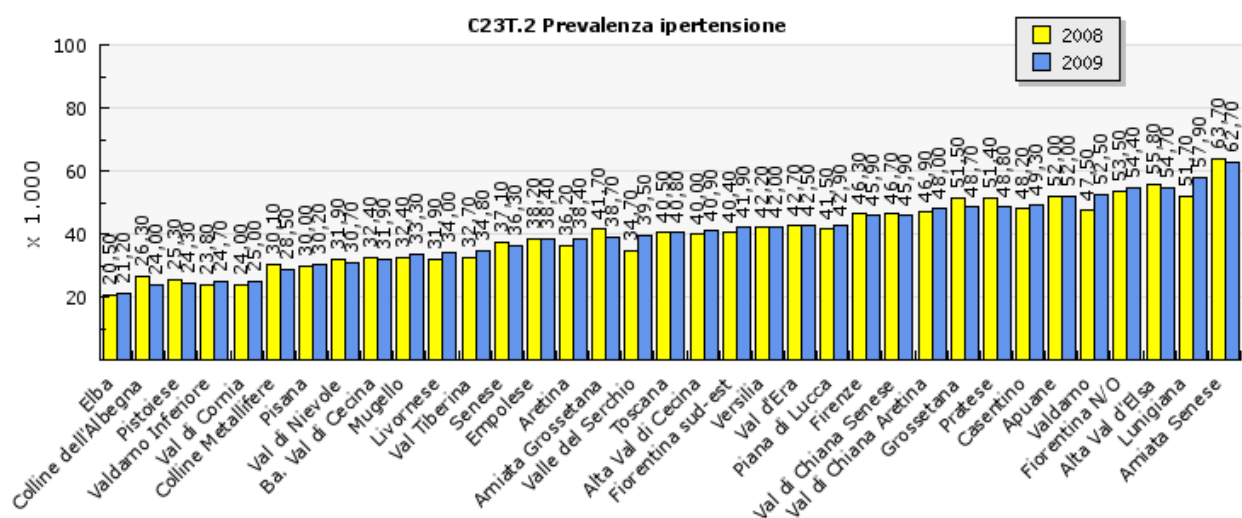
C23T.1 Residenti con ipertensione con almeno una misurazione del profilo lipidico							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	48,000	50,00	4,167	63.767	64.181	134.099	129.928
Lunigiana	41,600	42,10	1,202	1.157	1.131	2.828	2.748
Apuane	48,700	49,60	1,848	3.388	3.354	6.924	6.718
Valle del Serchio	58,100	58,60	0,861	1.157	1.125	1.981	1.917
Piana di Lucca	58,200	60,20	3,436	3.386	3.406	5.806	5.649
Pistoiese	48,600	57,60	18,519	1.831	2.107	3.775	3.667
Val di Nievole	53,600	52,80	-1,493	1.743	1.652	3.260	3.138
Pratese	43,800	43,70	-0,228	4.377	4.219	10.122	9.815
Alta Val di Cecina	58,200	58,70	0,859	528	525	901	883
Val d'Era	50,000	51,80	3,600	2.040	2.064	4.094	4.021
Pisana	35,400	43,30	22,316	1.800	2.151	5.105	5.007
Ba. Val di Cecina	49,300	55,60	12,779	1.202	1.308	2.466	2.362
Livornese	53,600	50,00	-6,716	2.757	2.478	5.200	5.013
Val di Cornia	58,100	57,60	-0,861	822	790	1.419	1.371
Elba	49,000	50,00	2,041	275	263	569	539
Alta Val d'Elsa	48,700	51,50	5,749	1.423	1.453	2.960	2.867
Val di Chiana Senese	57,100	57,60	0,876	1.644	1.590	2.881	2.783
Amiata Senese	43,500	43,00	-1,149	413	395	972	946
Senese	55,000	54,60	-0,727	2.395	2.293	4.377	4.254
Casentino	50,900	53,50	5,108	802	818	1.601	1.553
Val Tiberina	55,500	58,30	5,045	551	557	1.004	974
Val di Chiana Aretina	50,300	54,50	8,350	1.048	1.082	2.144	2.071
Aretina	60,300	62,00	2,819	2.413	2.409	4.021	3.894
Valdarno	55,000	59,10	7,455	2.093	2.166	3.867	3.726
Colline Metallifere	48,300	54,20	12,215	635	685	1.340	1.311
Colline dell'Albegna	46,100	49,20	6,725	586	612	1.297	1.277
Amiata Grossetana	47,800	47,30	-1,046	413	393	876	863
Grossetana	46,900	47,60	1,493	2.251	2.230	4.838	4.761
Firenze	40,500	42,10	3,951	6.589	6.599	16.847	16.182
Fiorentina N/O	37,400	39,10	4,545	3.676	3.716	9.828	9.532
Fiorentina sud-est	40,500	46,10	13,827	2.405	2.650	5.989	5.821
Mugello	53,200	53,10	-0,188	981	947	1.843	1.788
Empolese	51,400	56,30	9,533	2.445	2.537	4.934	4.703
Valdarno Inferiore	57,000	60,50	6,140	979	998	1.723	1.658
Versilia	56,400	56,80	0,709	3.562	3.478	6.307	6.116

Indicatore C23T: Ipertensione

C23T.1 Residenti con Ipertensione che hanno effettuato almeno una misurazione del Profilo Lipidico

Definizione:	Residenti con Ipertensione che hanno effettuato una misurazione del Profilo Lipidico
Numeratore:	Paziente ipertesi con almeno una misurazione del Profilo Lipidico nell'anno
Denominatore:	Totale residenti con ipertensione
Formula matematica:	$\frac{\text{Paziente ipertesi con almeno una misurazione del Profilo Lipidico}}{\text{Totale residenti con ipertensione}} \times 100$
Note:	<p>Criteri di identificazione dei pazienti ipertesi: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni. - ET: Esenzione per ipertensione (codice esenzione = 1000 1401 1402 1403 1404 1405) - SPA: consumo di esami del profilo lipidico da parte di soggetti ipertesi residenti.</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Flusso SPA Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: 80%
Standardizzazione:	Età e sesso (popolazione standard: residenti in Toscana prevalenti MaCro per ipertensione nel 2006).
Significato:	Indicatore del follow-up a livello ambulatoriale dei pazienti con ipertensione arteriosa

4.54 Indicatore C23T.2: Prevalenza ipertensione



Copyright Laboratorio Mes

C23T.2 Prevalenza ipertensione							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	40,500	40,80	0,741	130.290	132.640	3.192.568	3.214.528
Lunigiana	51,700	57,90	11,992	2.750	3.057	46.092	46.113
Apuane	52,000	52,00	0,000	6.729	6.817	131.610	132.505
Valle del Serchio	34,700	39,50	13,833	1.920	2.186	51.833	51.953
Piana di Lucca	41,500	42,90	3,373	5.659	5.929	138.803	140.016
Pistoiese	25,300	24,30	-3,953	3.695	3.598	145.856	147.030
Val di Nievole	31,900	30,70	-3,762	3.146	3.068	103.257	104.435
Pratese	51,400	48,80	-5,058	9.825	9.442	209.820	209.789
Alta Val di Cecina	40,000	40,90	2,250	885	897	19.275	19.109
Val d'Era	42,700	42,50	-0,468	4.033	4.074	100.403	102.072
Pisana	30,000	30,20	0,667	5.016	5.156	168.358	169.045
Ba. Val di Cecina	32,400	31,90	-1,543	2.387	2.380	71.148	71.763
Livornese	31,900	34,00	6,583	5.024	5.386	155.323	155.453
Val di Cornia	24,000	25,00	4,167	1.380	1.445	52.033	52.291
Elba	20,500	21,20	3,415	555	584	27.348	27.463
Alta Val d'Elsa	55,800	54,70	-1,971	2.879	2.861	53.279	53.935
Val di Chiana Senese	46,700	45,90	-1,713	2.788	2.754	55.811	56.227
Amiata Senese	63,700	62,70	-1,570	947	932	13.006	13.028
Senese	37,100	36,30	-2,156	4.261	4.215	109.754	111.167
Casentino	48,200	49,30	2,282	1.572	1.628	32.042	32.319
Val Tiberina	32,700	34,80	6,422	976	1.039	27.572	27.596
Val di Chiana Aretina	46,900	48,00	2,345	2.073	2.158	45.059	45.639
Aretina	36,200	38,40	6,077	3.896	4.203	111.476	112.841
Valdarno	47,500	52,50	10,526	3.739	4.191	80.280	81.137
Colline Metallifere	30,100	28,50	-5,316	1.318	1.258	40.496	40.813
Colline dell'Albegna	26,300	24,00	-8,745	1.283	1.186	46.390	46.724
Amiata Grossetana	41,700	38,70	-7,194	867	806	17.439	17.520
Grossetana	51,500	48,70	-5,437	4.776	4.627	92.456	93.480
Firenze	46,300	45,90	-0,864	16.210	16.151	320.578	320.742
Fiorentina N/O	53,500	54,40	1,682	9.549	9.875	180.512	182.478
Fiorentina sud-est	40,400	41,90	3,713	5.834	6.132	142.460	143.559
Mugello	32,400	33,30	2,778	1.789	1.858	56.835	57.289
Empolese	38,200	38,40	0,524	4.711	4.806	125.826	126.810
Valdarno Inferiore	23,800	24,70	3,782	1.659	1.762	74.552	75.700
Versilia	42,200	42,00	-0,474	6.159	6.179	145.586	146.487

Indicatore C23T: Ipertensione

C22T.2 Prevalenza ipertensione

Definizione:	Prevalenti MaCro per ipertensione
Numeratore:	Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per ipertensione
Denominatore:	Residenti in Toscana età 16+
Formula matematica:	$\frac{\text{Residenti in Toscana di età 16+ prevalenti MaCro per ipertensione}}{\text{Residenti in Toscana età 16+}} \times 100$
Note:	<p>Criteria di identificazione dei pazienti con ipertensione: Si considerano residenti in Toscana di età superiore ai 16 anni. - ET: Esenzione per ipertensione (codice esenzione = 1000 1401 1402 1403 1404 1405)</p>
Fonte:	MaCro ARS Toscana; Popolazione ISTAT
Standardizzazione:	Età e sesso (Popolazione standard: residenti Toscana nel 2006).

PARTE V LA VALUTAZIONE ESTERNA

a cura di Anna Maria Murante

5.1 Indicatore D1: Valutazione dei cittadini sull'assistenza della pediatria di libera scelta

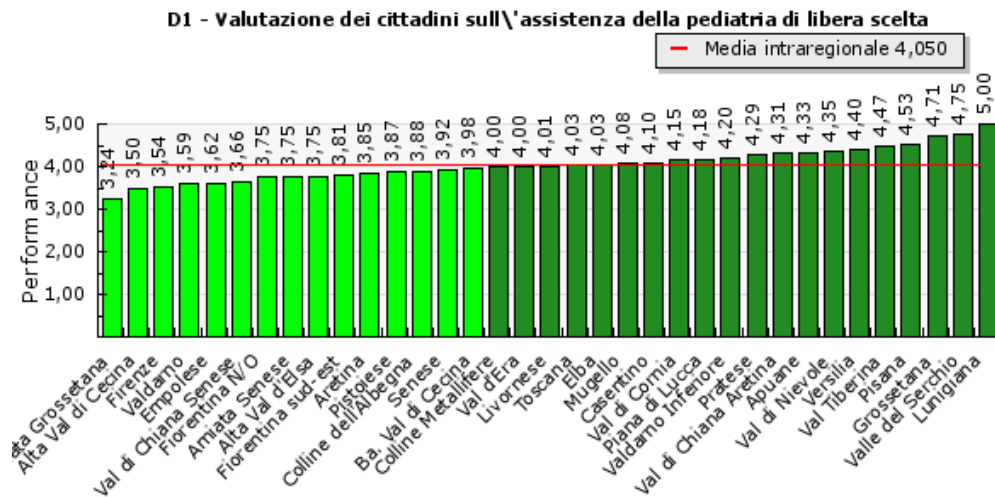
Trattandosi di sole 625 osservazioni a livello regionale, non possiamo considerare i risultati rappresentativi a livello di SdS/zona-distretto, tuttavia quanto emerge può costituire per gli operatori e il management un valido punto di partenza nelle valutazioni di ordine gestionale.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
D1 - Valutazione dei cittadini sull'assistenza della pediatria di libera scelta	● 4,03	2009

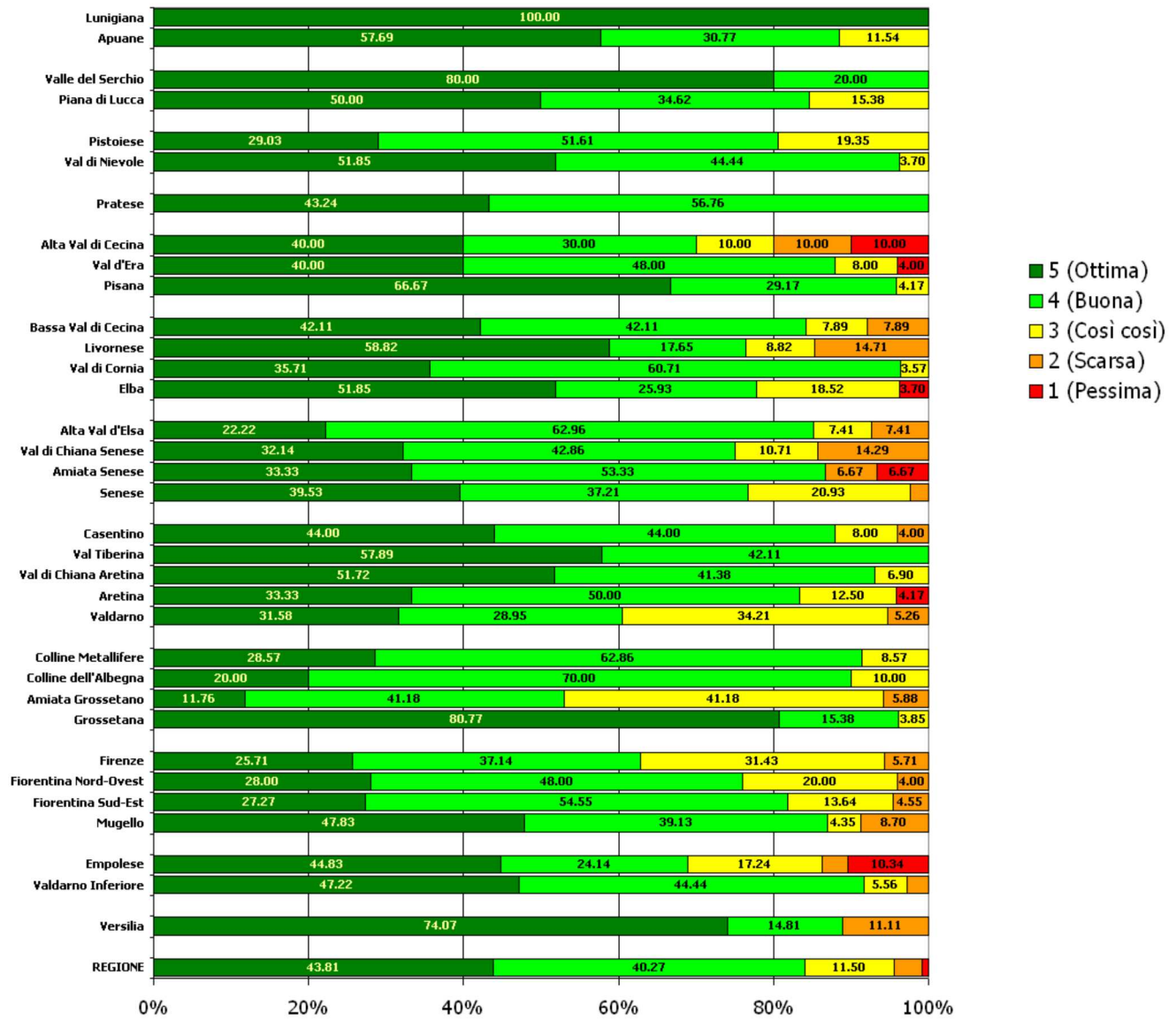
Fonte dei dati : Indagine CATI - Laboratorio MeS
 Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, D1 Valutazione dei cittadini sull'assistenza della pediatria di libera scelta

- D1 Valutazione dei cittadini sull'assistenza della pediatria di libera scelta
 - D1.1 Visite domiciliari
 - D1.2 Chiarezza informazioni
 - D1.3 Tempo dedicato
 - D1.4 Coinvolgimento
 - D1.5 Competenza
 - D1.6 Ascolto
 - D1.7 Fiducia
 - D1.8 Risposta entro 24 ore

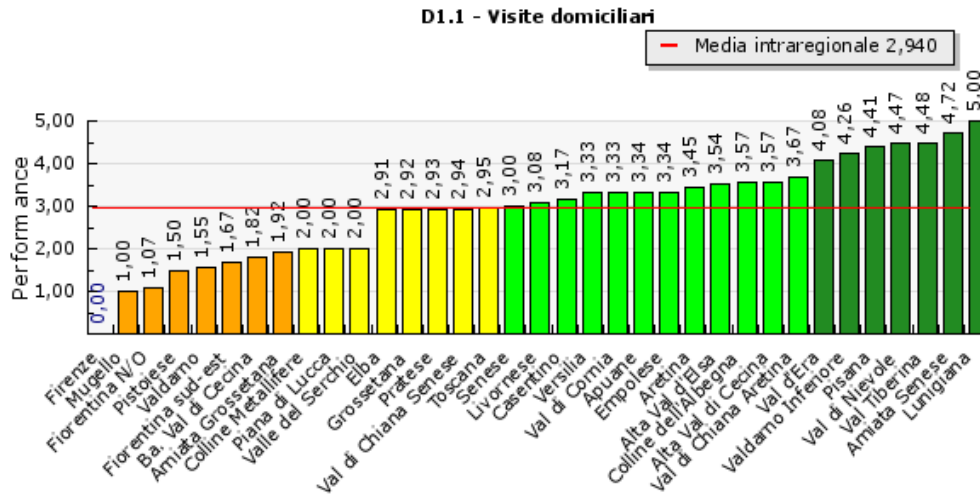


Da 1 a 5, come valuta complessivamente l'assistenza che riceve dal suo pediatra di famiglia?



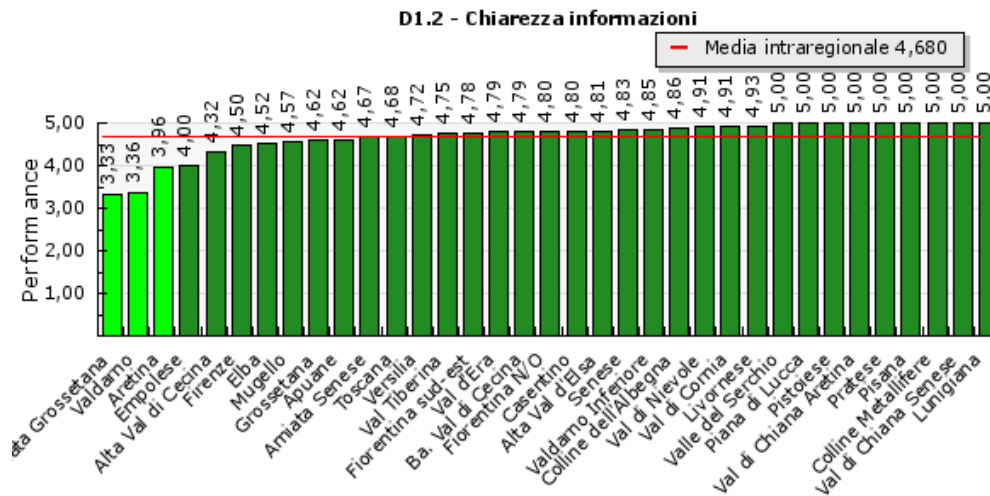
ZONE-DISTRETTO		1 (Pessima)	2 (Scarsa)	3 (Così così)	4 (Buona)	5 (Ottima)	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	10
Apuane	AP 1	0,00	0,00	11,54	30,77	57,69	23
Valle del Serchio	VS 2	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	11
Piana di Lucca	PL 2	0,00	0,00	15,38	34,62	50,00	22
Pistoiese	PT 3	0,00	0,00	19,35	51,61	29,03	18
Val di Nievole	VN 3	0,00	0,00	3,70	44,44	51,85	23
Pratese	PR 4	0,00	0,00	0,00	56,76	43,24	24
Alta Val di Cecina	AC 5	10,00	10,00	10,00	30,00	40,00	9
Val d'Era	VE 5	4,00	0,00	8,00	48,00	40,00	17
Pisana	PI 5	0,00	0,00	4,17	29,17	66,67	14
Bassa Val di Cecina	BC 6	0,00	7,89	7,89	42,11	42,11	19
Livornese	LI 6	0,00	14,71	8,82	17,65	58,82	18
Val di Cornia	VC 6	0,00	0,00	3,57	60,71	35,71	19
Elba	EL 6	3,70	0,00	18,52	25,93	51,85	24
Alta Val d'Elsa	AE 7	0,00	7,41	7,41	62,96	22,22	18
Val di Chiana Senese	CS 7	0,00	14,29	10,71	42,86	32,14	17
Amiata Senese	AS 7	6,67	6,67	0,00	53,33	33,33	10
Senese	SI 7	0,00	2,33	20,93	37,21	39,53	24
Casentino	CT 8	0,00	4,00	8,00	44,00	44,00	18
Val Tiberina	VT 8	0,00	0,00	0,00	42,11	57,89	10
Val di Chiana Aretina	CA 8	0,00	0,00	6,90	41,38	51,72	24
Aretina	AR 8	4,17	0,00	12,50	50,00	33,33	18
Valdarno	VA 8	0,00	5,26	34,21	28,95	31,58	28
Colline Metallifere	CM 9	0,00	0,00	8,57	62,86	28,57	14
Colline dell'Albegna	CL 9	0,00	0,00	10,00	70,00	20,00	16
Amiata Grossetano	AG 9	0,00	5,88	41,18	41,18	11,76	12
Grossetana	GR 9	0,00	0,00	3,85	15,38	80,77	18
Firenze	FI 10	0,00	5,71	31,43	37,14	25,71	21
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	0,00	4,00	20,00	48,00	28,00	19
Fiorentina Sud-Est	FS 10	0,00	4,55	13,64	54,55	27,27	19
Mugello	MU 10	0,00	8,70	4,35	39,13	47,83	17
Empolese	EM 11	10,34	3,45	17,24	24,14	44,83	21
Valdarno Inferiore	VI 11	0,00	2,78	5,56	44,44	47,22	26
Versilia	VR 12	0,00	11,11	0,00	14,81	74,07	19
REGIONE		0,88	3,54	11,50	40,27	43,81	620

5.2 Indicatore D1.1: Visite domiciliari



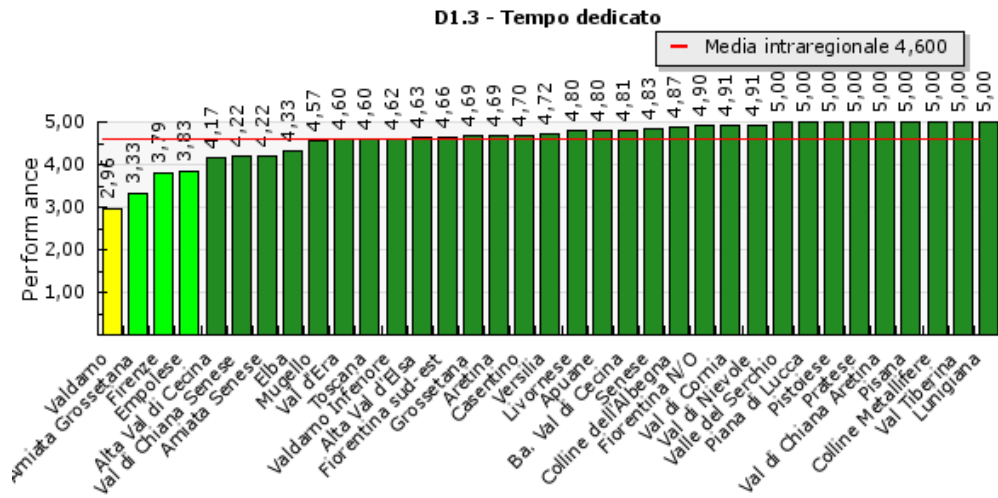
Copyright Laboratorio Mes

5.3 Indicatore D1.2: Chiarezza informazioni

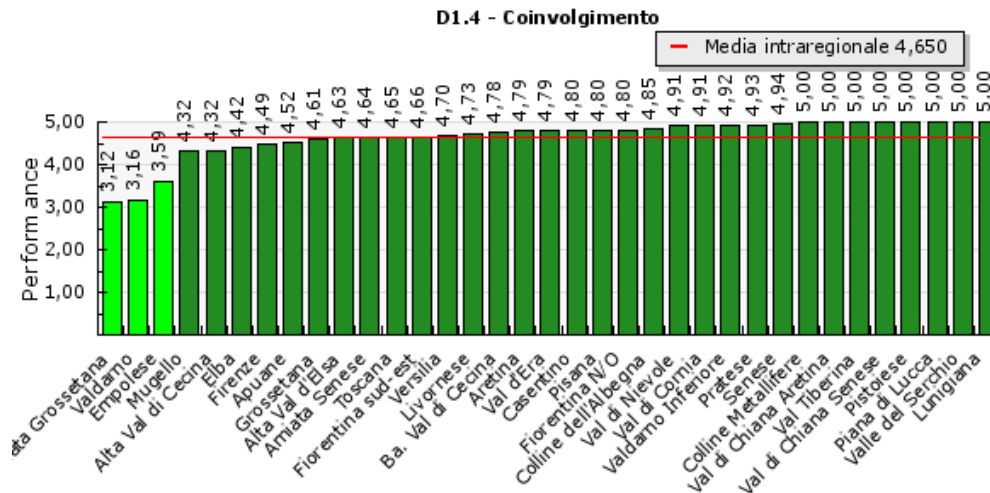


Copyright Laboratorio Mes

5.4 Indicatore D1.3: Tempo dedicato

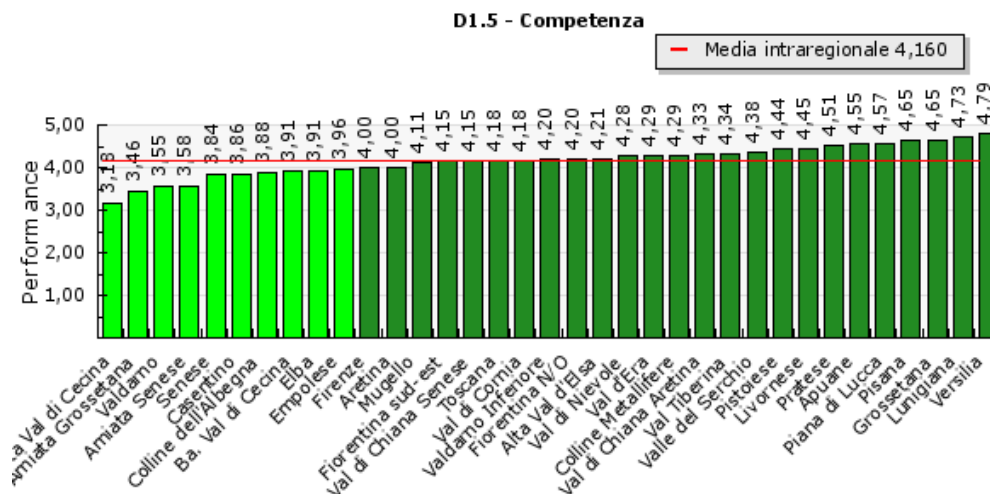


5.5 Indicatore D1.4: Coinvolgimento



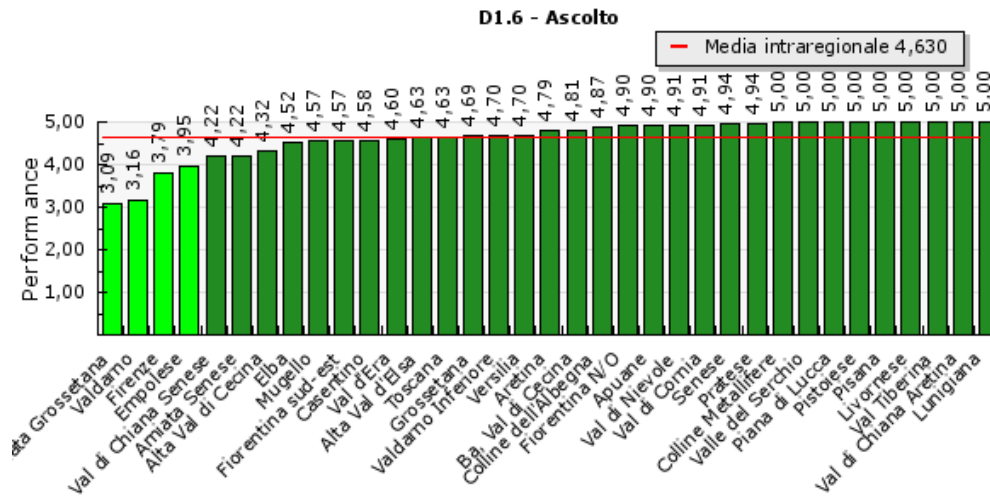
Copyright Laboratorio Mes

5.6 Indicatore D1.5: Competenza



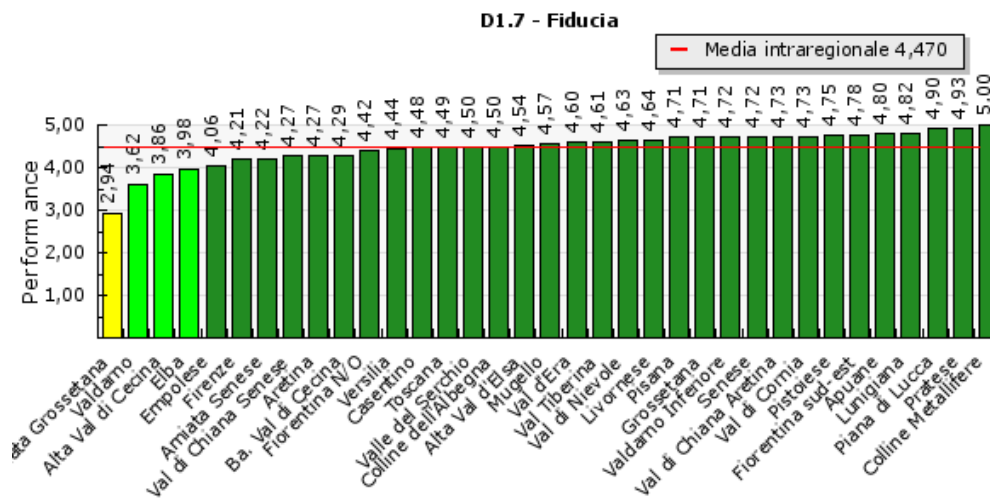
Copyright Laboratorio Mes

5.7 Indicatore D1.6: Ascolto



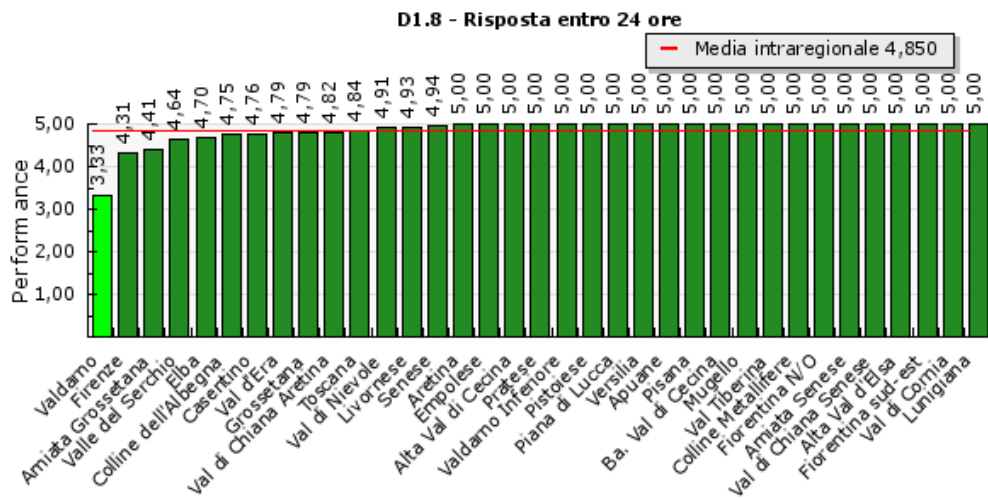
Copyright Laboratorio Mes

5.8 Indicatore D1.7: Fiducia



Copyright Laboratorio Mes

5.9 Indicatore D1.8: Risposta entro 24 ore



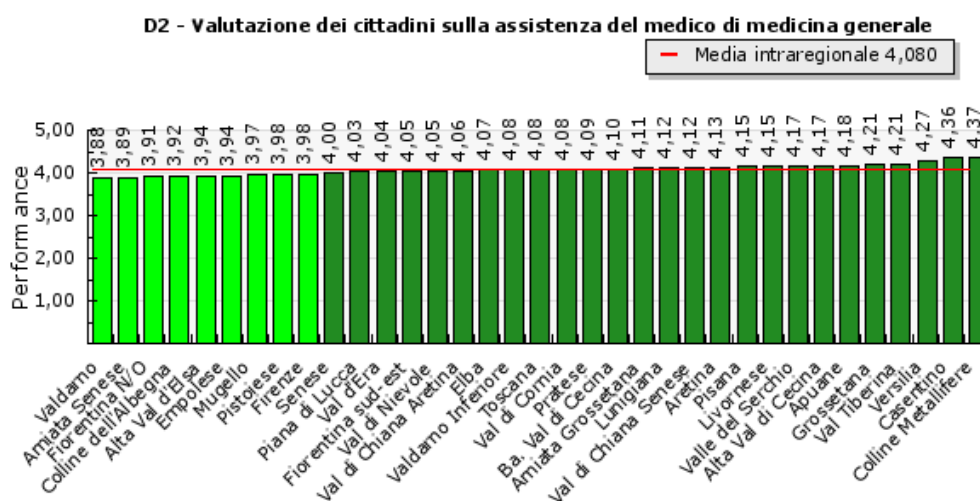
5.10 Indicatore D2: Valutazione dei cittadini sulla assistenza del medico di medicina generale

Indicatore	Performance	Anno indicatore
D2 - Valutazione dei cittadini sulla assistenza del medico di medicina generale	● 4,08	2009

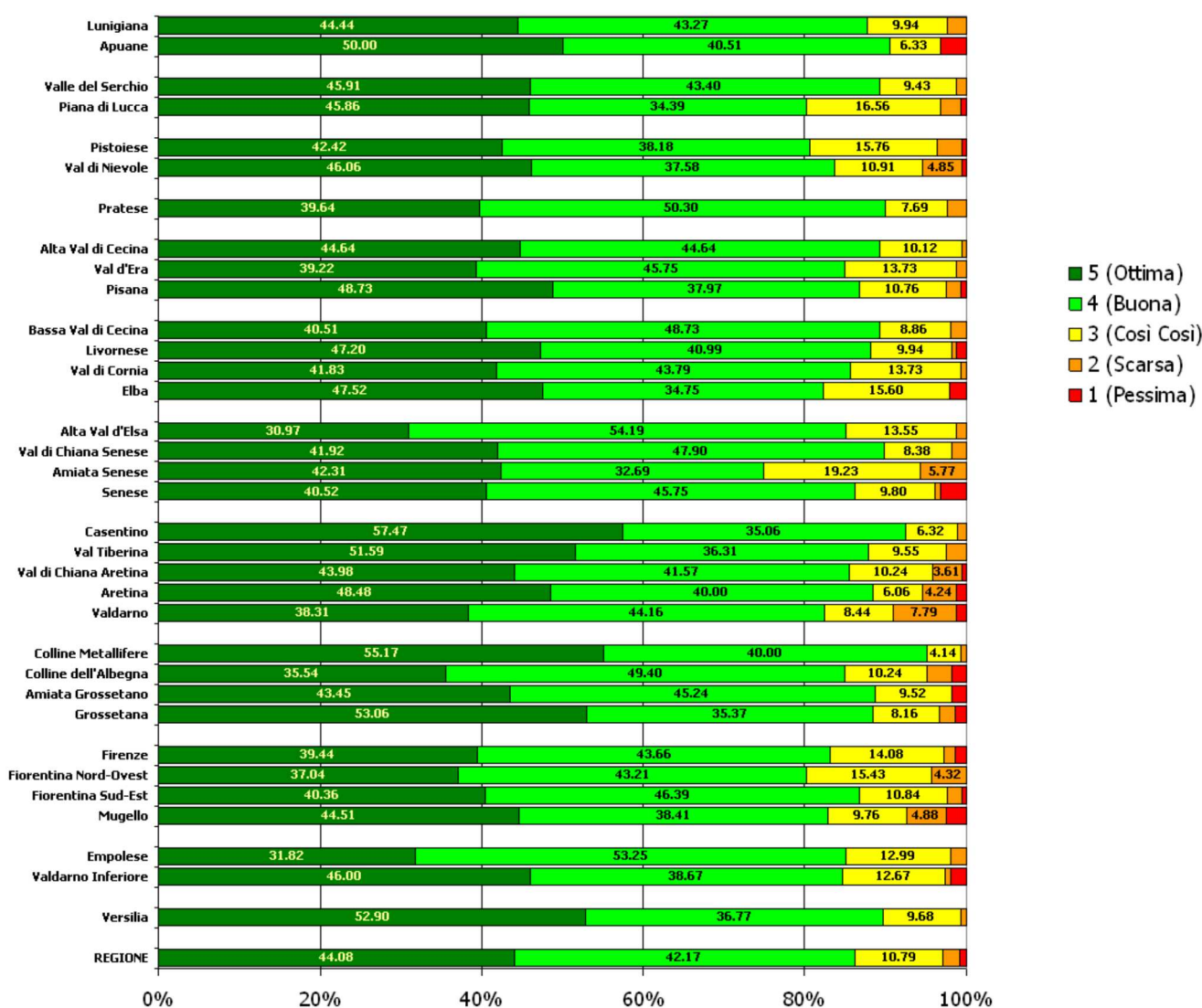
Fonte dei dati : *Indagine CATI - Laboratorio MeS*
 Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

Struttura ad albero, D2 Valutazione dei cittadini sulla assistenza del medico di medicina generale

- D2 Valutazione dei cittadini sulla assistenza del medico di medicina generale
 - D2.1 Visite domiciliari
 - D2.2 Chiarezza informazioni
 - D2.3 Tempo dedicato
 - D2.4 Coinvolgimento
 - D2.5 Competenza
 - D2.6 Ascolto
 - D2.7 Fiducia

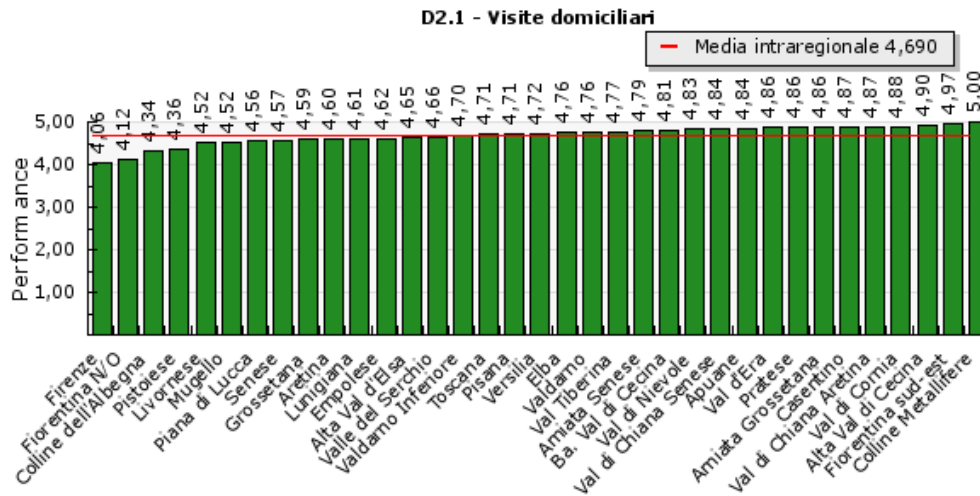


Da 1 a 5, come valuta complessivamente l'assistenza che riceve dal suo medico di famiglia?



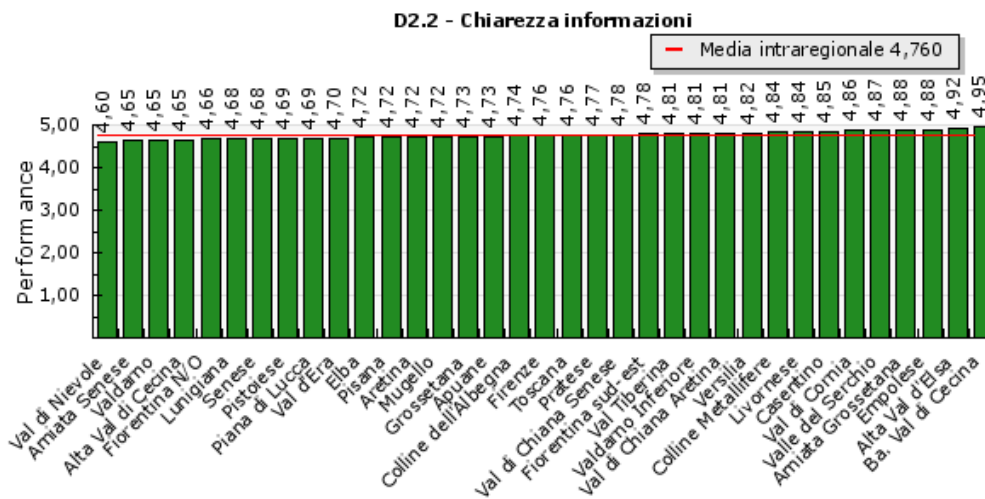
ZONE-DISTRETTO		1 (Pessima)	2 (Scarsa)	3 (Così così)	4 (Buona)	5 (Ottima)	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	0,00	2,34	9,94	43,27	44,44	172
Apuane	AP 1	3,16	0,00	6,33	40,51	50,00	165
Valle del Serchio	VS 2	0,00	1,26	9,43	43,40	45,91	169
Piana di Lucca	PL 2	0,64	2,55	16,56	34,39	45,86	165
Pistoiese	PT 3	0,61	3,03	15,76	38,18	42,42	170
Val di Nievole	VN 3	0,61	4,85	10,91	37,58	46,06	169
Pratese	PR 4	0,00	2,37	7,69	50,30	39,64	171
Alta Val di Cecina	AC 5	0,00	0,60	10,12	44,64	44,64	170
Val d'Era	VE 5	0,00	1,31	13,73	45,75	39,22	171
Pisana	PI 5	0,63	1,90	10,76	37,97	48,73	162
Bassa Val di Cecina	BC 6	0,00	1,90	8,86	48,73	40,51	171
Livornese	LI 6	1,24	0,62	9,94	40,99	47,20	169
Val di Cornia	VC 6	0,00	0,65	13,73	43,79	41,83	165
Elba	EL 6	2,13	0,00	15,60	34,75	47,52	161
Alta Val d'Elsa	AE 7	0,00	1,29	13,55	54,19	30,97	167
Val di Chiana Senese	CS 7	0,00	1,80	8,38	47,90	41,92	168
Amiata Senese	AS 7	0,00	5,77	19,23	32,69	42,31	164
Senese	SI 7	3,27	0,65	9,80	45,75	40,52	159
Casentino	CT 8	0,00	1,15	6,32	35,06	57,47	174
Val Tiberina	VT 8	0,00	2,55	9,55	36,31	51,59	162
Val di Chiana Aretina	CA 8	0,60	3,61	10,24	41,57	43,98	168
Aretina	AR 8	1,21	4,24	6,06	40,00	48,48	172
Valdarno	VA 8	1,30	7,79	8,44	44,16	38,31	169
Colline Metallifere	CM 9	0,00	0,69	4,14	40,00	55,17	163
Colline dell'Albegna	CL 9	1,81	3,01	10,24	49,40	35,54	174
Amiata Grossetano	AG 9	1,79	0,00	9,52	45,24	43,45	172
Grossetana	GR 9	1,36	2,04	8,16	35,37	53,06	164
Firenze	FI 10	1,41	1,41	14,08	43,66	39,44	156
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	0,00	4,32	15,43	43,21	37,04	169
Fiorentina Sud-Est	FS 10	0,60	1,81	10,84	46,39	40,36	175
Mugello	MU 10	2,44	4,88	9,76	38,41	44,51	170
Empolese	EM 11	0,00	1,95	12,99	53,25	31,82	164
Valdarno Inferiore	VI 11	2,00	0,67	12,67	38,67	46,00	159
Versilia	VR 12	0,00	0,65	9,68	36,77	52,90	162
REGIONE		0,78	2,18	10,79	42,17	44,08	5681

5.11 Indicatore D2.1: Visite domiciliari



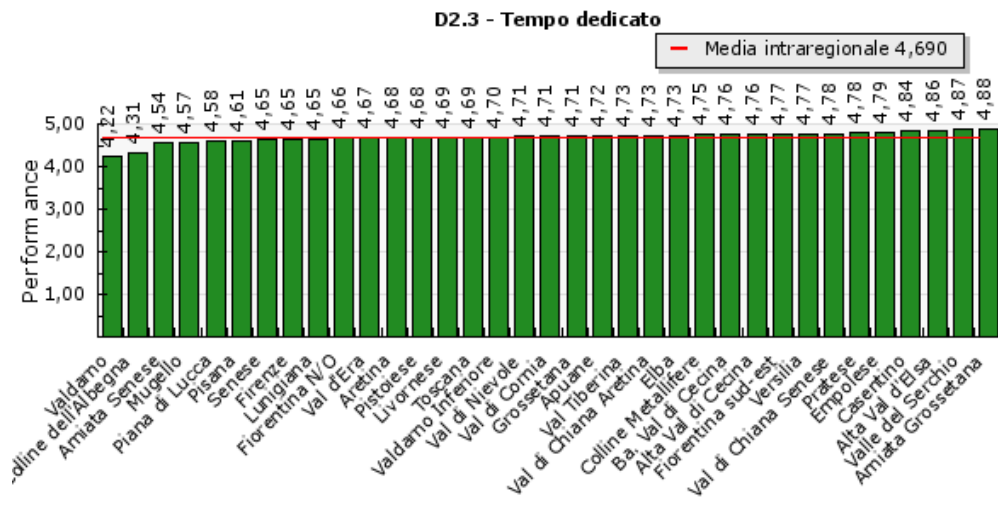
Copyright Laboratorio Mes

5.12 Indicatore D2.2: Chiarezza informazioni

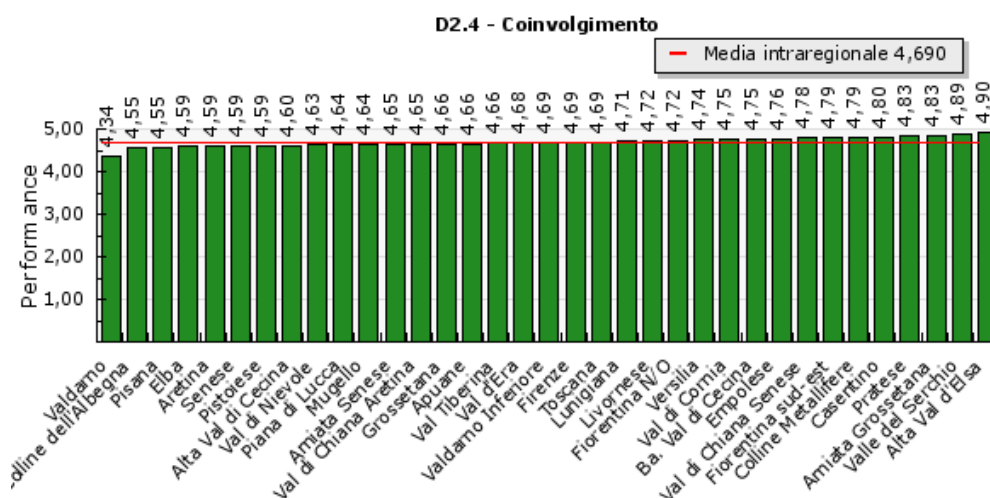


Copyright Laboratorio Mes

5.13 Indicatore D2.3: Tempo dedicato

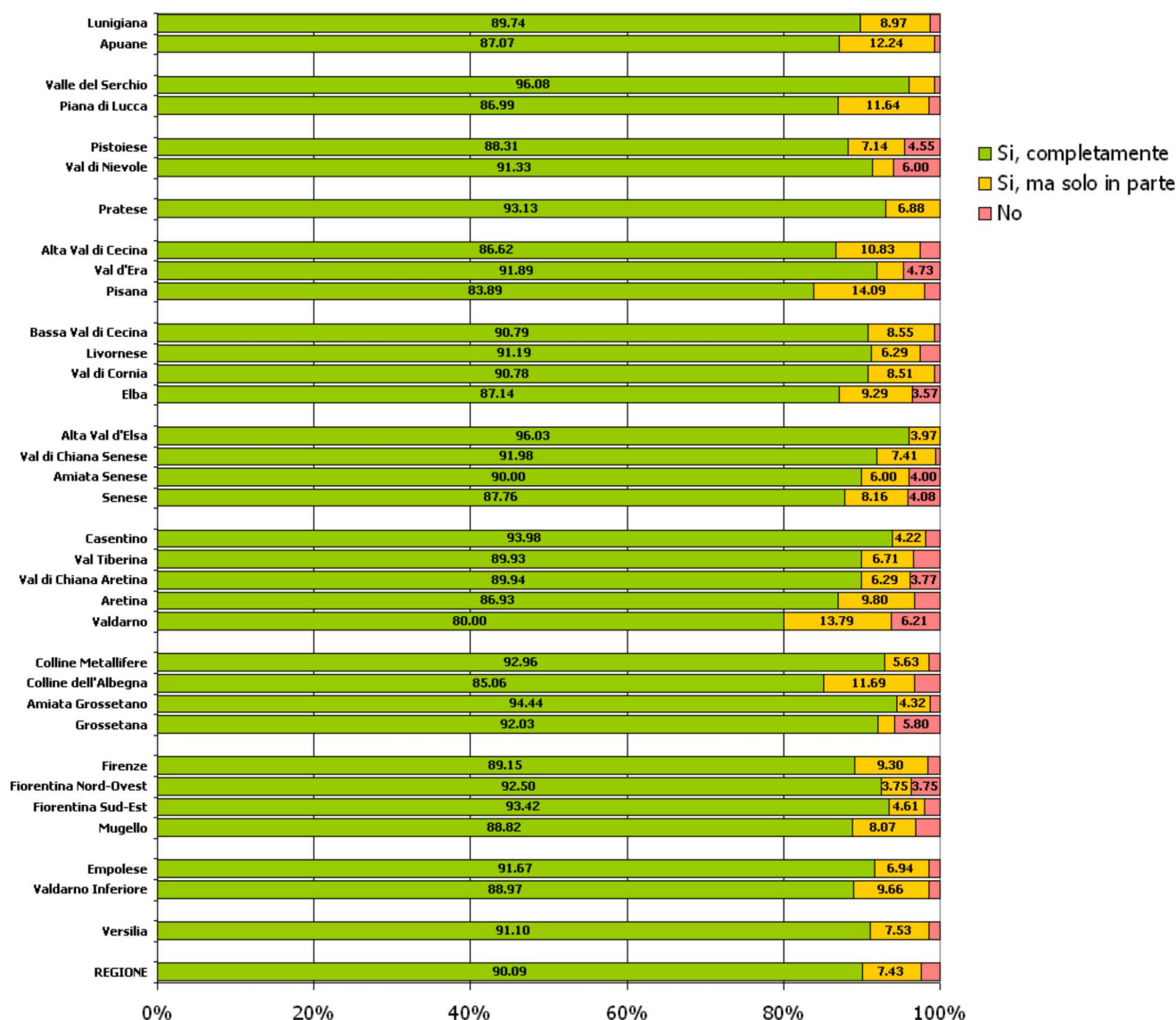


5.14 Indicatore D2.4: Coinvolgimento



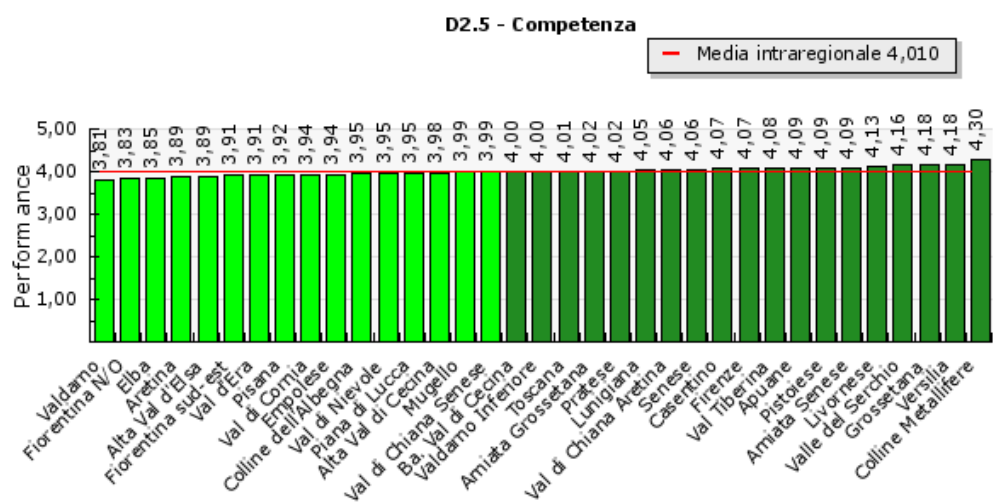
Copyright Laboratorio Mes

L'ultima volta che è stato dal suo medico di famiglia, è stato coinvolto quanto avrebbe voluto nelle decisioni prese dal medico durante quell'incontro? (esami, visite specialistiche, prescrizione medicinali)

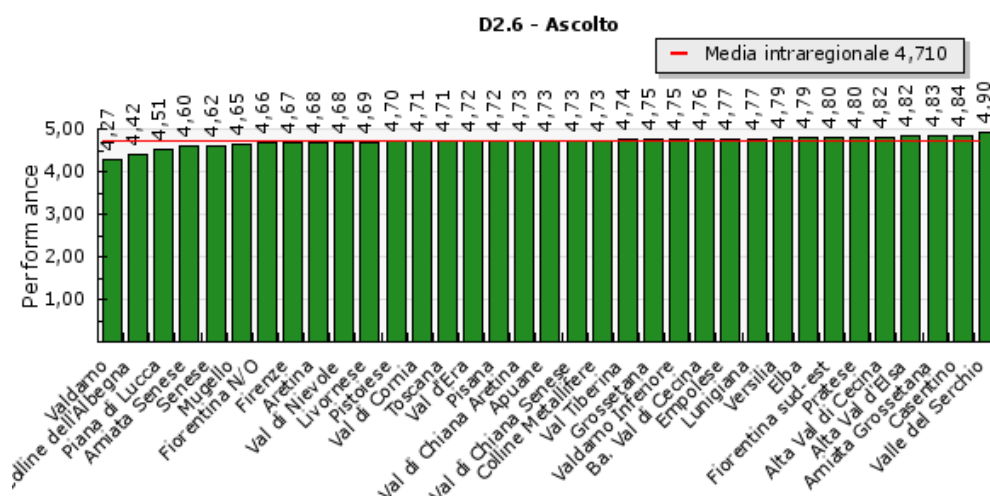


ZONE-DISTRETTO		No	Si, ma solo in parte	Si, completamente	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	1,28	8,97	89,74	156
Apuane	AP 1	0,68	12,24	87,07	156
Valle del Serchio	VS 2	0,65	3,27	96,08	161
Piana di Lucca	PL 2	1,37	11,64	86,99	155
Pistoiese	PT 3	4,55	7,14	88,31	159
Val di Nievole	VN 3	6,00	2,67	91,33	159
Pratese	PR 4	0,00	6,88	93,13	161
Alta Val di Cecina	AC 5	2,55	10,83	86,62	155
Val d'Era	VE 5	4,73	3,38	91,89	168
Pisana	PI 5	2,01	14,09	83,89	153
Bassa Val di Cecina	BC 6	0,66	8,55	90,79	162
Livornese	LI 6	2,52	6,29	91,19	167
Val di Cornia	VC 6	0,71	8,51	90,78	156
Elba	EL 6	3,57	9,29	87,14	156
Alta Val d'Elsa	AE 7	0,00	3,97	96,03	158
Val di Chiana Senese	CS 7	0,62	7,41	91,98	163
Amiata Senese	AS 7	4,00	6,00	90,00	160
Senese	SI 7	4,08	8,16	87,76	154
Casentino	CT 8	1,81	4,22	93,98	163
Val Tiberina	VT 8	3,36	6,71	89,93	154
Val di Chiana Aretina	CA 8	3,77	6,29	89,94	159
Aretina	AR 8	3,27	9,80	86,93	161
Valdarno	VA 8	6,21	13,79	80,00	160
Colline Metallifere	CM 9	1,41	5,63	92,96	157
Colline dell'Albegna	CL 9	3,25	11,69	85,06	168
Amiata Grossetana	AG 9	1,23	4,32	94,44	162
Grossetana	GR 9	5,80	2,17	92,03	157
Firenze	FI 10	1,55	9,30	89,15	148
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	3,75	3,75	92,50	163
Fiorentina Sud-Est	FS 10	1,97	4,61	93,42	160
Mugello	MU 10	3,11	8,07	88,82	165
Empolese	EM 11	1,39	6,94	91,67	155
Valdarno Inferiore	VI 11	1,38	9,66	88,97	151
Versilia	VR 12	1,37	7,53	91,10	154
REGIONE		2,48	7,43	90,09	5396

5.15 Indicatore D2.5: Competenza

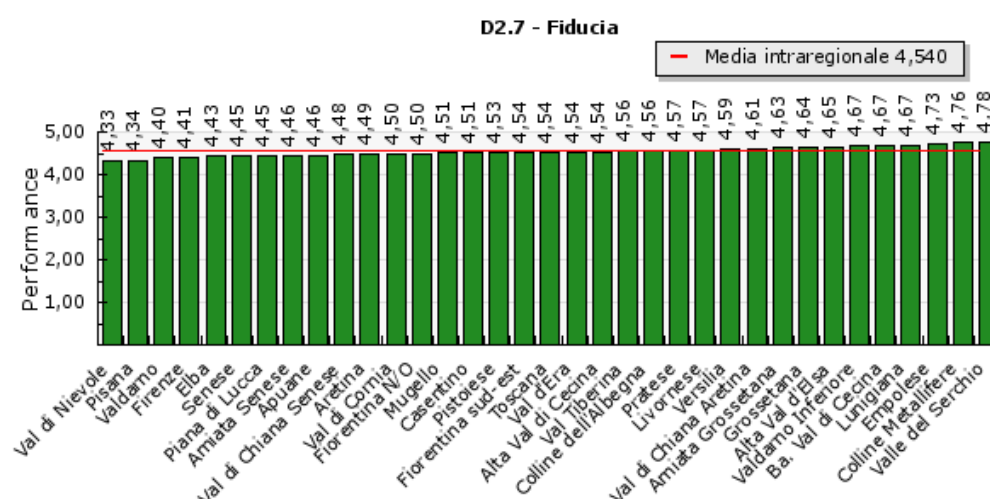


5.16 Indicatore D2.6: Ascolto



Copyright Laboratorio Mes

5.17 Indicatore D2.7: Fiducia



Copyright Laboratorio Mes

5.18 Indicatore D3: Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività ambulatoriale

Indicatore	Performance	Anno indicatore
D3 - Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività ambulatoriale	● 3,62	2009

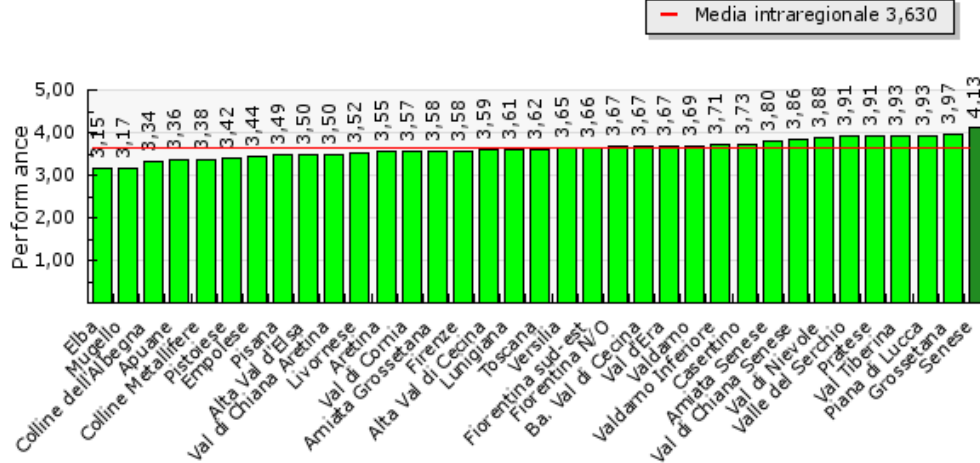
Fonte dei dati : Indagine CATI - Laboratorio MeS
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, D3 Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività ambulatoriale

- D3 Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività ambulatoriale
 - D3.1 Chiarezza informazioni
 - D3.2 Tempo dedicato
 - D3.3 Coinvolgimento
 - D3.4 Ascolto

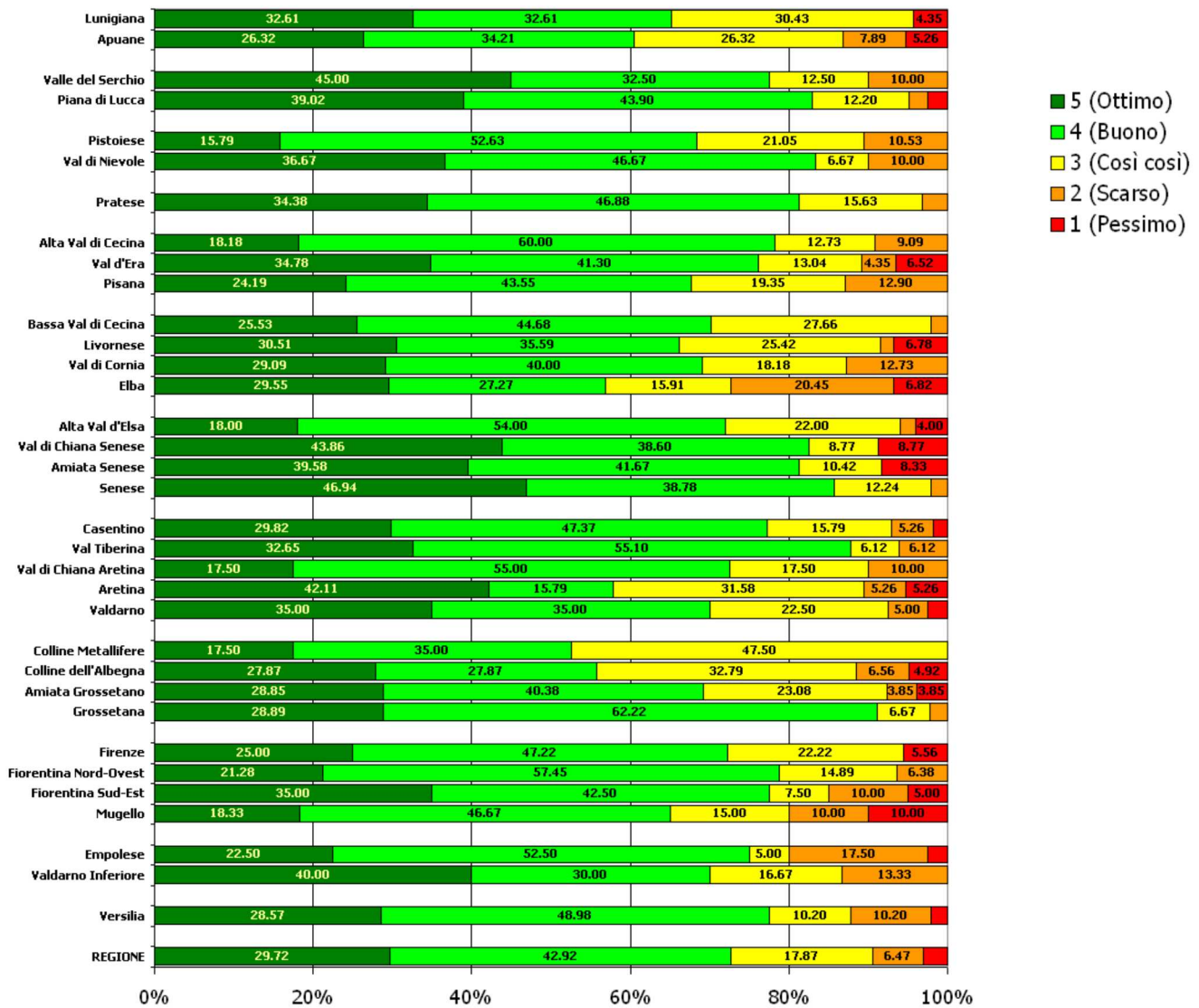
- D3.5 Fiducia
- D3.6 Competenza

D3 - Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività ambulatoriale



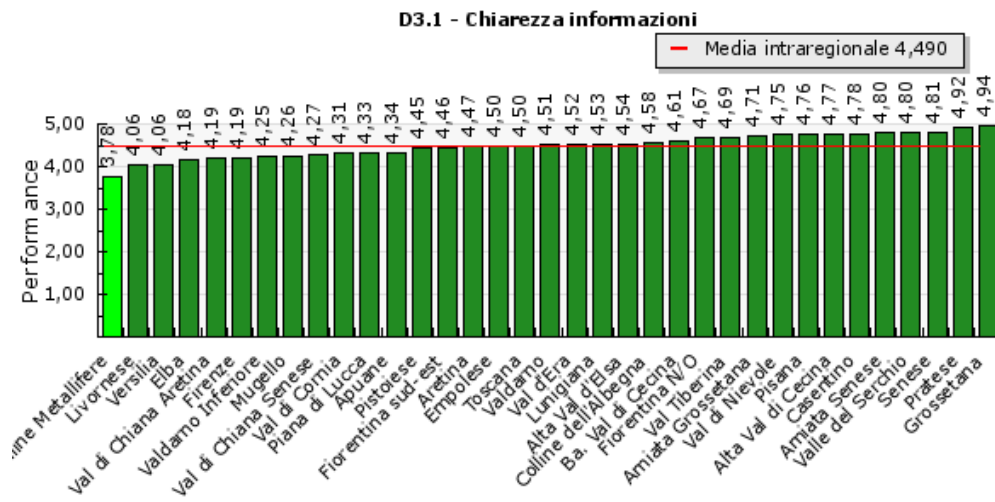
Copyright Laboratorio Mes

Da 1 a 5, come valuta complessivamente il servizio di medicina specialistica ambulatoriale (esami, visite specialistiche, prescrizione medicinali)

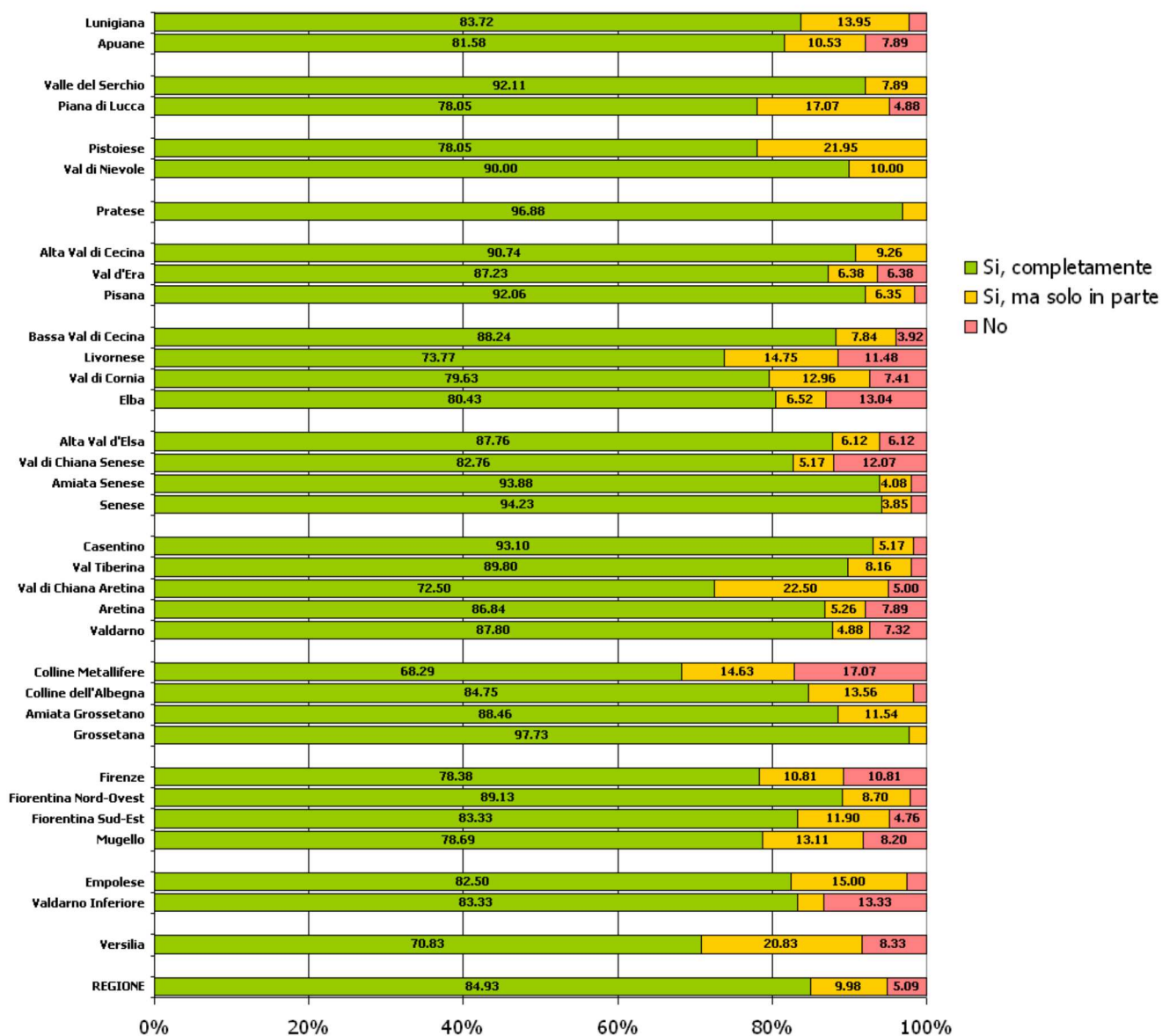


ZONE-DISTRETTO		1 (Pessimo)	2 (Scarso)	3 (Cosi cosi)	4 (Buono)	5 (Ottimo)	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	4,35	0,00	30,43	32,61	32,61	46
Apuane	AP 1	5,26	7,89	26,32	34,21	26,32	51
Valle del Serchio	VS 2	0,00	10,00	12,50	32,50	45,00	45
Piana di Lucca	PL 2	2,44	2,44	12,20	43,90	39,02	44
Pistoiese	PT 3	0,00	10,53	21,05	52,63	15,79	38
Val di Nievole	VN 3	0,00	10,00	6,67	46,67	36,67	41
Pratese	PR 4	0,00	3,13	15,63	46,88	34,38	42
Alta Val di Cecina	AC 5	0,00	9,09	12,73	60,00	18,18	53
Val d'Era	VE 5	6,52	4,35	13,04	41,30	34,78	51
Pisana	PI 5	0,00	12,90	19,35	43,55	24,19	68
Bassa Val di Cecina	BC 6	0,00	2,13	27,66	44,68	25,53	53
Livornese	LI 6	6,78	1,69	25,42	35,59	30,51	68
Val di Cornia	VC 6	0,00	12,73	18,18	40,00	29,09	52
Elba	EL 6	6,82	20,45	15,91	27,27	29,55	49
Alta Val d'Elsa	AE 7	4,00	2,00	22,00	54,00	18,00	54
Val di Chiana Senese	CS 7	8,77	0,00	8,77	38,60	43,86	46
Amiata Senese	AS 7	8,33	0,00	10,42	41,67	39,58	48
Senese	SI 7	0,00	2,04	12,24	38,78	46,94	59
Casentino	CT 8	1,75	5,26	15,79	47,37	29,82	68
Val Tiberina	VT 8	0,00	6,12	6,12	55,10	32,65	52
Val di Chiana Aretina	CA 8	0,00	10,00	17,50	55,00	17,50	43
Aretina	AR 8	5,26	5,26	31,58	15,79	42,11	39
Valdarno	VA 8	2,50	5,00	22,50	35,00	35,00	54
Colline Metallifere	CM 9	0,00	0,00	47,50	35,00	17,50	48
Colline dell'Albegna	CL 9	4,92	6,56	32,79	27,87	27,87	53
Amiata Grossetana	AG 9	3,85	3,85	23,08	40,38	28,85	52
Grossetana	GR 9	0,00	2,22	6,67	62,22	28,89	44
Firenze	FI 10	5,56	0,00	22,22	47,22	25,00	42
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	0,00	6,38	14,89	57,45	21,28	47
Fiorentina Sud-Est	FS 10	5,00	10,00	7,50	42,50	35,00	45
Mugello	MU 10	10,00	10,00	15,00	46,67	18,33	58
Empolese	EM 11	2,50	17,50	5,00	52,50	22,50	45
Valdarno Inferiore	VI 11	0,00	13,33	16,67	30,00	40,00	31
Versilia	VR 12	2,04	10,20	10,20	48,98	28,57	46
REGIONE		3,01	6,47	17,87	42,92	29,72	1675

5.19 Indicatore D3.1: Chiarezza informazioni

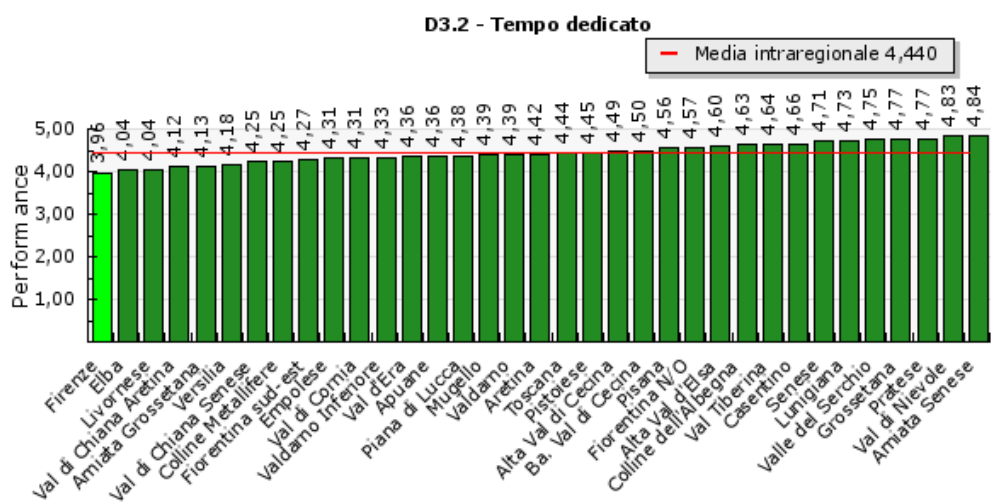


Durante la visita specialistica, le spiegazioni che ha ricevuto sono state chiare (riguardo la sua salute/le medicine da prendere/esami da effettuare)?

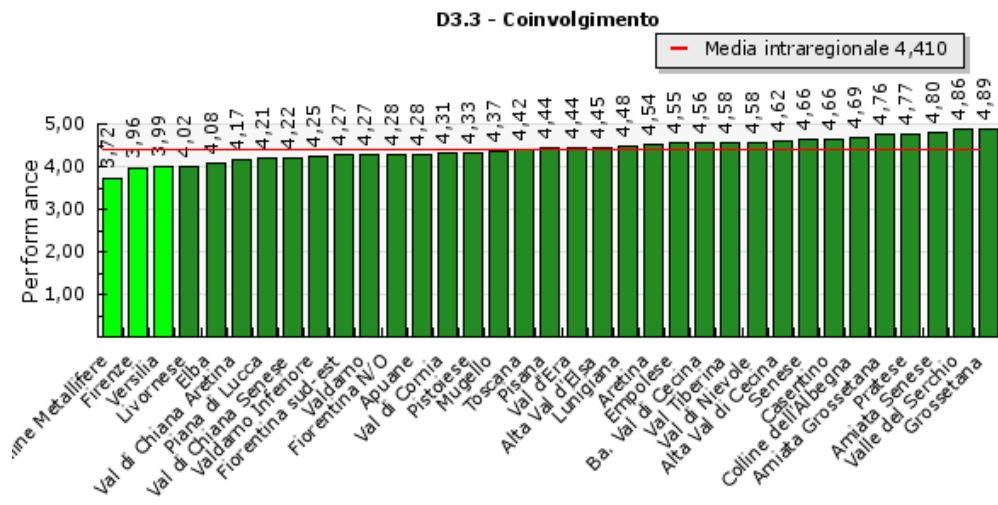


ZONE-DISTRETTO		No	Si, ma solo in parte	Si, completamente	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	2,33	13,95	83,72	44
Apuane	AP 1	7,89	10,53	81,58	52
Valle del Serchio	VS 2	0,00	7,89	92,11	46
Piana di Lucca	PL 2	4,88	17,07	78,05	43
Pistoiese	PT 3	0,00	21,95	78,05	39
Val di Nievole	VN 3	0,00	10,00	90,00	40
Pratese	PR 4	0,00	3,13	96,88	41
Alta Val di Cecina	AC 5	0,00	9,26	90,74	53
Val d'Era	VE 5	6,38	6,38	87,23	53
Pisana	PI 5	1,59	6,35	92,06	69
Bassa Val di Cecina	BC 6	3,92	7,84	88,24	54
Livornese	LI 6	11,48	14,75	73,77	69
Val di Cornia	VC 6	7,41	12,96	79,63	51
Elba	EL 6	13,04	6,52	80,43	53
Alta Val d'Elsa	AE 7	6,12	6,12	87,76	55
Val di Chiana Senese	CS 7	12,07	5,17	82,76	47
Amiata Senese	AS 7	2,04	4,08	93,88	50
Senese	SI 7	1,92	3,85	94,23	62
Casentino	CT 8	1,72	5,17	93,10	69
Val Tiberina	VT 8	2,04	8,16	89,80	52
Val di Chiana Aretina	CA 8	5,00	22,50	72,50	42
Aretina	AR 8	7,89	5,26	86,84	38
Valdarno	VA 8	7,32	4,88	87,80	54
Colline Metallifere	CM 9	17,07	14,63	68,29	48
Colline dell'Albegna	CL 9	1,69	13,56	84,75	53
Amiata Grossetana	AG 9	0,00	11,54	88,46	53
Grossetana	GR 9	0,00	2,27	97,73	45
Firenze	FI 10	10,81	10,81	78,38	43
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	2,17	8,70	89,13	48
Fiorentina Sud-Est	FS 10	4,76	11,90	83,33	46
Mugello	MU 10	8,20	13,11	78,69	58
Empolese	EM 11	2,50	15,00	82,50	47
Valdarno Inferiore	VI 11	13,33	3,33	83,33	31
Versilia	VR 12	8,33	20,83	70,83	45
REGIONE		5,09	9,98	84,93	1693

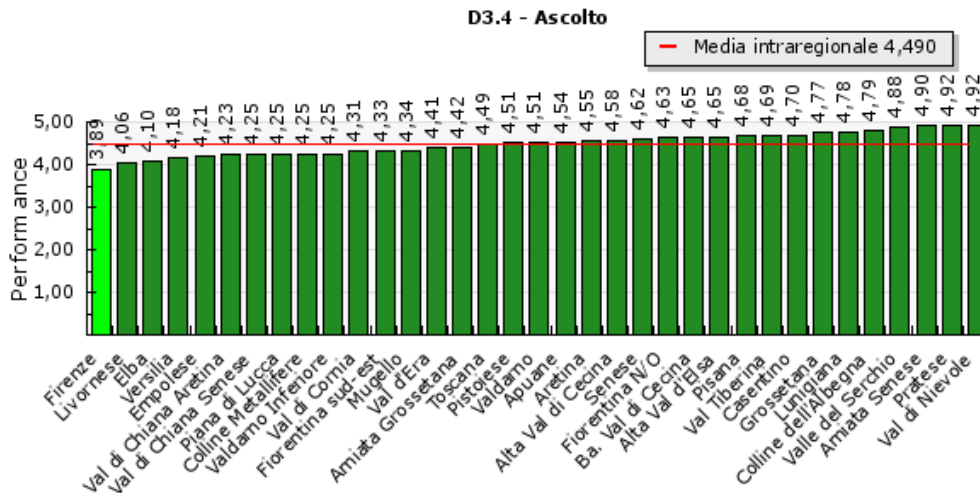
5.20 Indicatore D3.2: Tempo dedicato



5.21 Indicatore D3.3: Coinvolgimento

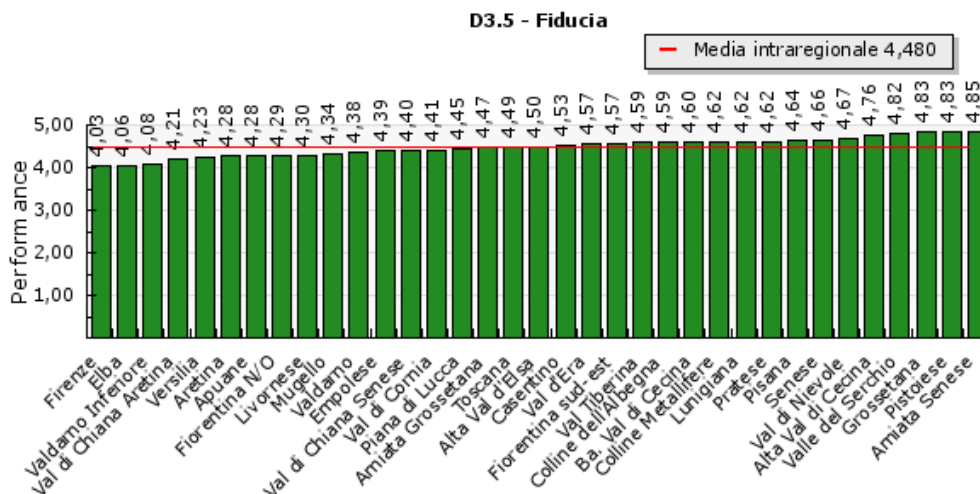


5.22 Indicatore D3.4: Ascolto



Copyright Laboratorio Mes

5.23 Indicatore D3.5: Fiducia



Copyright Laboratorio Mes

5.24 Indicatore D4: Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività diagnostica

Indicatore	Performance	Anno indicatore
D4 - Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività diagnostica	3,60	2009

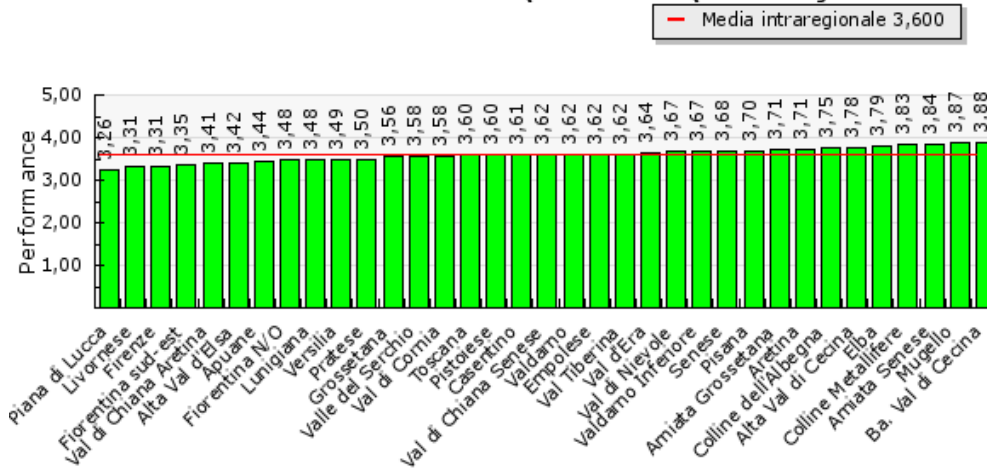
Fonte dei dati : Indagine CATI - Laboratorio MeS
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, D4 Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività diagnostica

- D4 Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività diagnostica
 - D4.1 Gentilezza
 - D4.2 Informazioni sull'esame
 - D4.3 Informazioni su effetti indesiderati
 - D4.4 Chiarezza nelle risposte

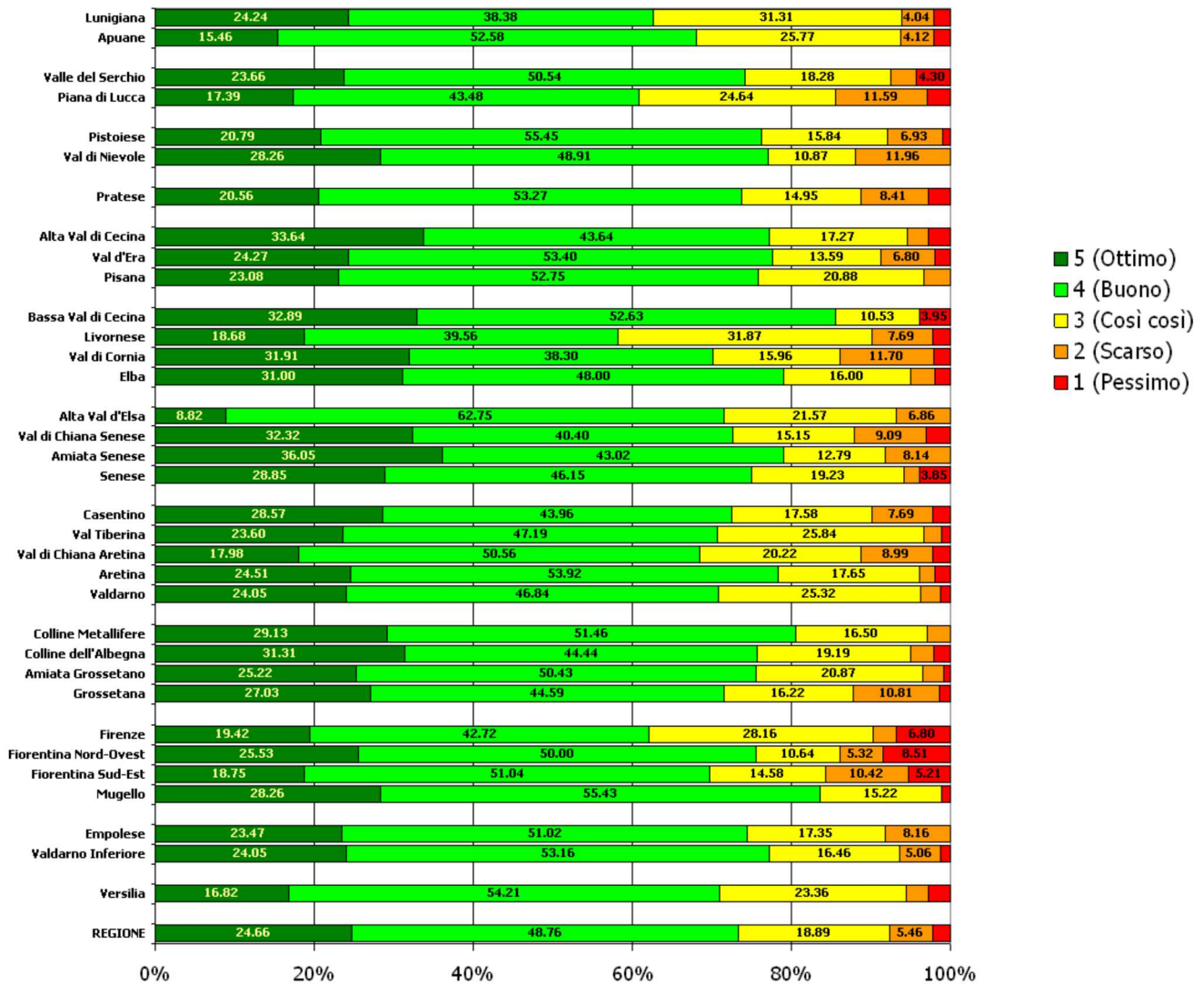
o D4.5 Competenza

D4 - Valutazione dei cittadini sull'assistenza dell'attività diagnostica



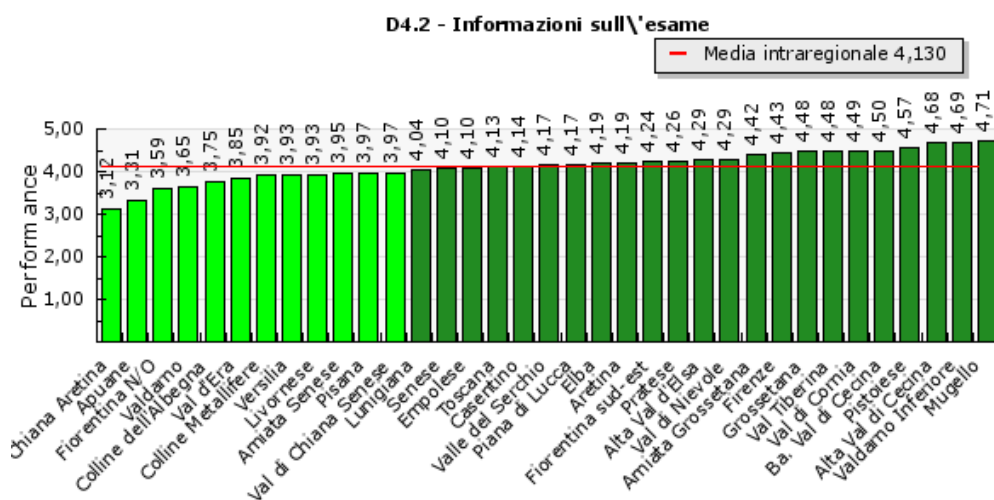
Copyright Laboratorio Mes

Da 1 a 5, come valuta complessivamente il servizio diagnostico?

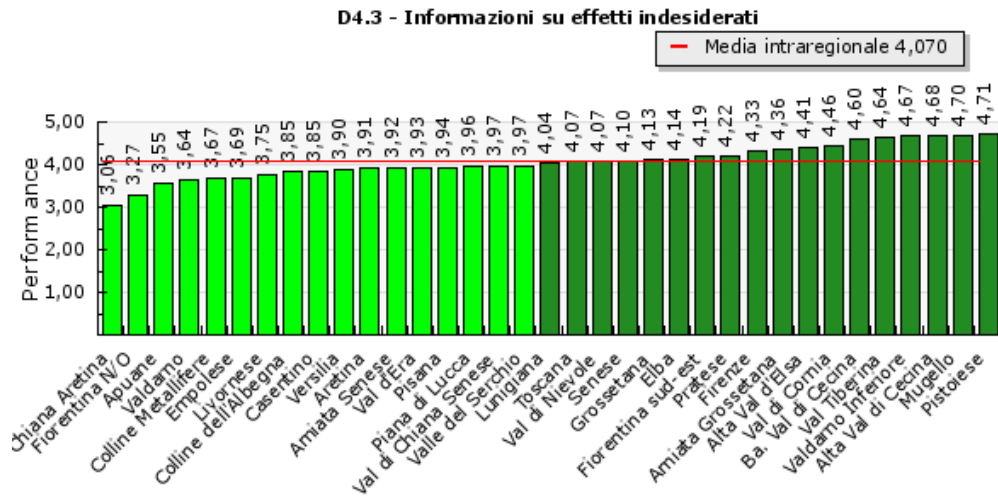


ZONE-DISTRETTO		1 (Pessimo)	2 (Scarso)	3 (Cosi cosi)	4 (Buono)	5 (Ottimo)	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	2,02	4,04	31,31	38,38	24,24	106
Apuane	AP 1	2,06	4,12	25,77	52,58	15,46	107
Valle del Serchio	VS 2	4,30	3,23	18,28	50,54	23,66	96
Piana di Lucca	PL 2	2,90	11,59	24,64	43,48	17,39	77
Pistoiese	PT 3	0,99	6,93	15,84	55,45	20,79	96
Val di Nievole	VN 3	0,00	11,96	10,87	48,91	28,26	101
Pratese	PR 4	2,80	8,41	14,95	53,27	20,56	113
Alta Val di Cecina	AC 5	2,73	2,73	17,27	43,64	33,64	110
Val d'Era	VE 5	1,94	6,80	13,59	53,40	24,27	111
Pisana	PI 5	0,00	3,30	20,88	52,75	23,08	106
Bassa Val di Cecina	BC 6	3,95	0,00	10,53	52,63	32,89	96
Livornese	LI 6	2,20	7,69	31,87	39,56	18,68	98
Val di Cornia	VC 6	2,13	11,70	15,96	38,30	31,91	100
Elba	EL 6	2,00	3,00	16,00	48,00	31,00	102
Alta Val d'Elsa	AE 7	0,00	6,86	21,57	62,75	8,82	113
Val di Chiana Senese	CS 7	3,03	9,09	15,15	40,40	32,32	110
Amiata Senese	AS 7	0,00	8,14	12,79	43,02	36,05	97
Senese	SI 7	3,85	1,92	19,23	46,15	28,85	112
Casentino	CT 8	2,20	7,69	17,58	43,96	28,57	110
Val Tiberina	VT 8	1,12	2,25	25,84	47,19	23,60	96
Val di Chiana Aretina	CA 8	2,25	8,99	20,22	50,56	17,98	91
Aretina	AR 8	1,96	1,96	17,65	53,92	24,51	110
Valdarno	VA 8	1,27	2,53	25,32	46,84	24,05	101
Colline Metallifere	CM 9	0,00	2,91	16,50	51,46	29,13	105
Colline dell'Albegna	CL 9	2,02	3,03	19,19	44,44	31,31	99
Amiata Grossetana	AG 9	0,87	2,61	20,87	50,43	25,22	115
Grossetana	GR 9	1,35	10,81	16,22	44,59	27,03	88
Firenze	FI 10	6,80	2,91	28,16	42,72	19,42	106
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	8,51	5,32	10,64	50,00	25,53	105
Fiorentina Sud-Est	FS 10	5,21	10,42	14,58	51,04	18,75	102
Mugello	MU 10	1,09	0,00	15,22	55,43	28,26	102
Empolese	EM 11	0,00	8,16	17,35	51,02	23,47	104
Valdarno Inferiore	VI 11	1,27	5,06	16,46	53,16	24,05	88
Versilia	VR 12	2,80	2,80	23,36	54,21	16,82	105
REGIONE		2,23	5,46	18,89	48,76	24,66	3478

5.25 Indicatore D4.2: Informazioni sull'esame

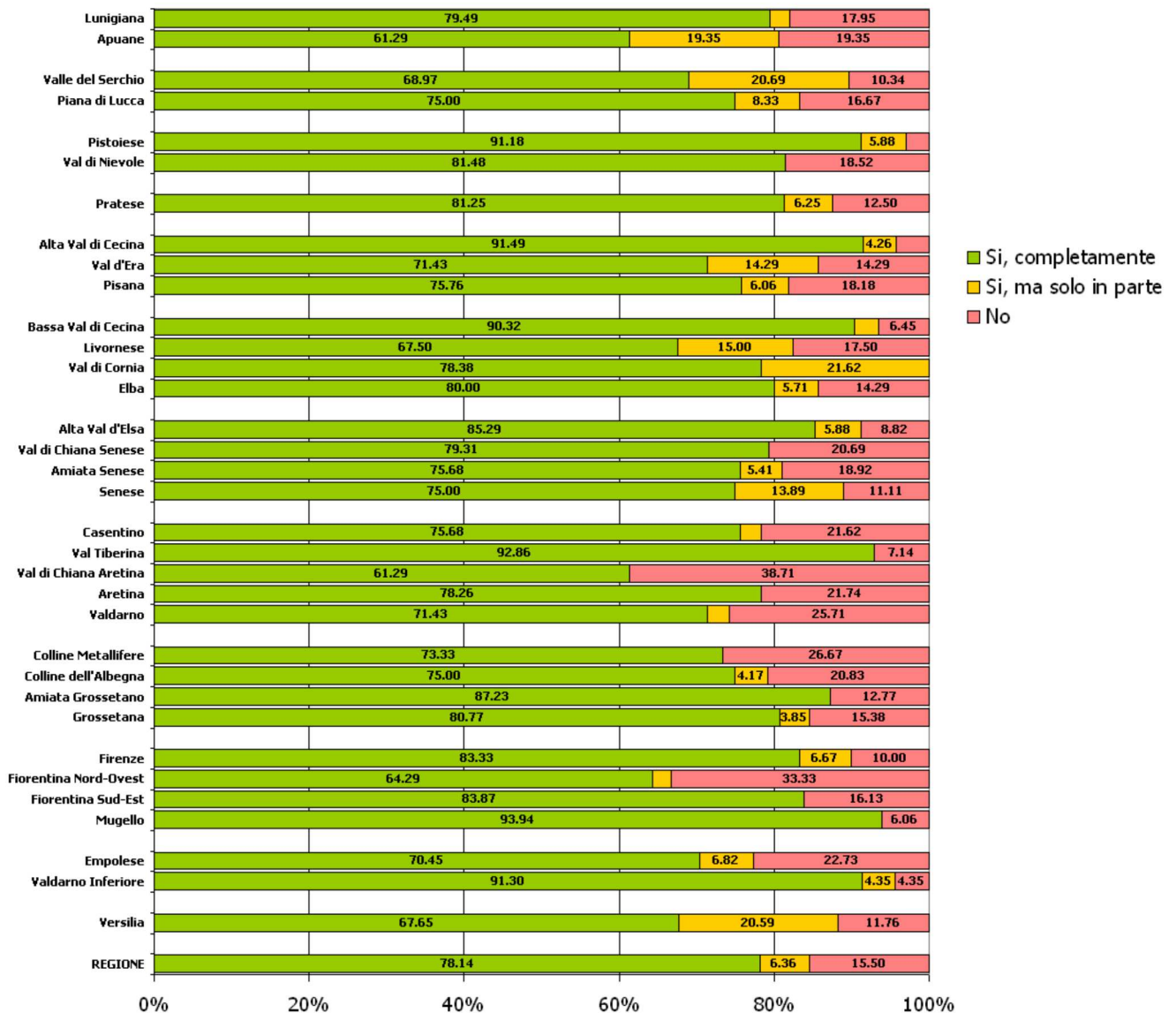


5.26 Indicatore D4.3: Informazioni su effetti indesiderati



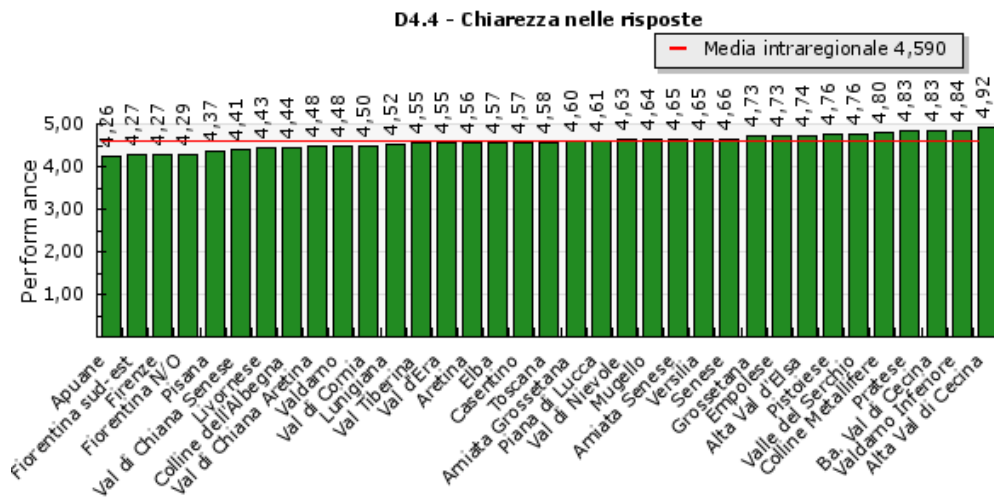
Copyright Laboratorio Mes

Prima dell'esame diagnostico il personale sanitario (tecnico o medico) le ha spiegato quali eventuali disturbi avrebbe avvertito durante l'esame?



ZONE-DISTRETTO		No	Si, ma solo in parte	Si, completamente	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	17,95	2,56	79,49	35
Apuane	AP 1	19,35	19,35	61,29	35
Valle del Serchio	VS 2	10,34	20,69	68,97	32
Piana di Lucca	PL 2	16,67	8,33	75,00	15
Pistoiese	PT 3	2,94	5,88	91,18	27
Val di Nievole	VN 3	18,52	0,00	81,48	36
Pratese	PR 4	12,50	6,25	81,25	35
Alta Val di Cecina	AC 5	4,26	4,26	91,49	42
Val d'Era	VE 5	14,29	14,29	71,43	38
Pisana	PI 5	18,18	6,06	75,76	38
Bassa Val di Cecina	BC 6	6,45	3,23	90,32	41
Livornese	LI 6	17,50	15,00	67,50	39
Val di Cornia	VC 6	0,00	21,62	78,38	34
Elba	EL 6	14,29	5,71	80,00	43
Alta Val d'Elsa	AE 7	8,82	5,88	85,29	39
Val di Chiana Senese	CS 7	20,69	0,00	79,31	37
Amiata Senese	AS 7	18,92	5,41	75,68	39
Senese	SI 7	11,11	13,89	75,00	41
Casentino	CT 8	21,62	2,70	75,68	41
Val Tiberina	VT 8	7,14	0,00	92,86	32
Val di Chiana Aretina	CA 8	38,71	0,00	61,29	29
Aretina	AR 8	21,74	0,00	78,26	35
Valdarno	VA 8	25,71	2,86	71,43	44
Colline Metallifere	CM 9	26,67	0,00	73,33	38
Colline dell'Albegna	CL 9	20,83	4,17	75,00	31
Amiata Grossetana	AG 9	12,77	0,00	87,23	41
Grossetana	GR 9	15,38	3,85	80,77	34
Firenze	FI 10	10,00	6,67	83,33	33
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	33,33	2,38	64,29	42
Fiorentina Sud-Est	FS 10	16,13	0,00	83,87	35
Mugello	MU 10	6,06	0,00	93,94	33
Empolese	EM 11	22,73	6,82	70,45	43
Valdarno Inferiore	VI 11	4,35	4,35	91,30	23
Versilia	VR 12	11,76	20,59	67,65	31
REGIONE		15,50	6,36	78,14	1211


5.27 Indicatore D4.4: Chiarezza nelle risposte



PARTE VI
LA VALUTAZIONE DELL'EFFICIENZA OPERATIVA
E DINAMICA ECONOMICO-FINANZIARIA

a cura di Milena Vainieri e Silvia Zett

6.1 Indicatore F12a: Efficienza prescrittiva farmaceutica

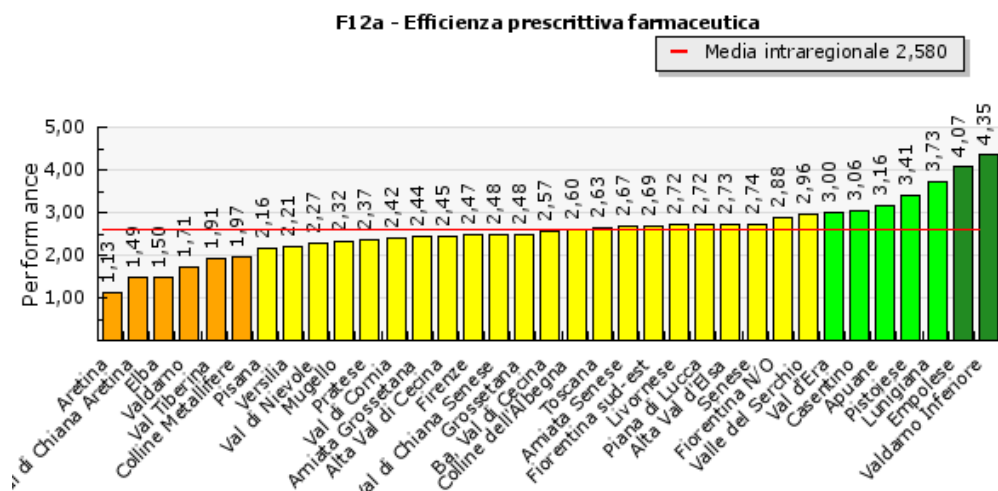
Indicatore	Performance	Anno indicatore
F12a - Efficienza prescrittiva farmaceutica	 2,63	2009

Fonte dei dati : *Settore Farmaceutica, Regione Toscana*

Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

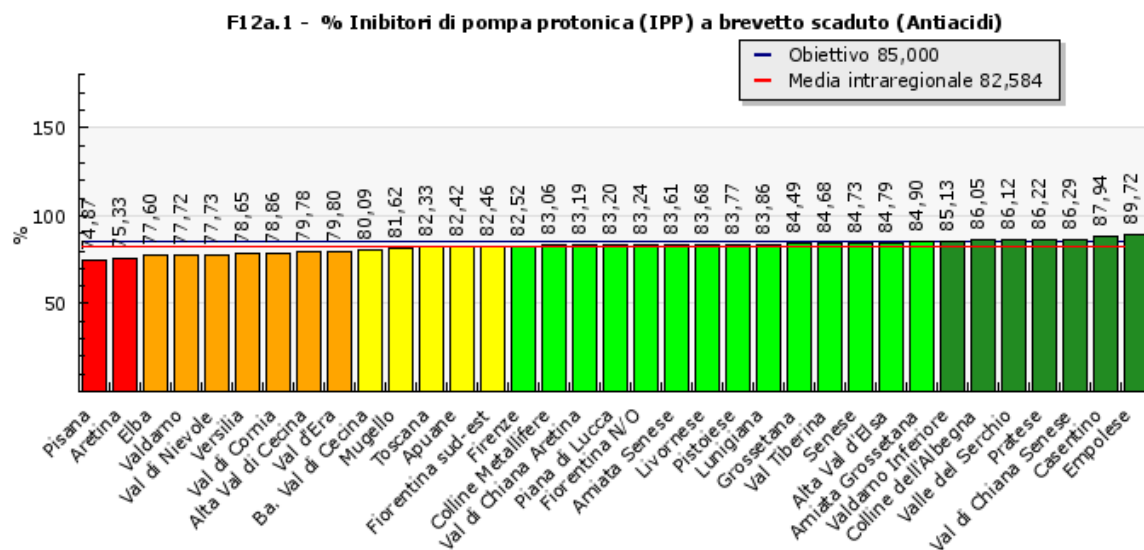
Struttura ad albero, F12a Efficienza prescrittiva farmaceutica

- F12a Efficienza prescrittiva farmaceutica
 - F12a.1 % Inibitori di pompa protonica (IPP) a brevetto scaduto (Antiacidi)
 - F12a.2 % Statine a brevetto scaduto
 - F12a.3 % ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)
 - F12a.5 % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto (Antidepressivi)
 - F12a.6 % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto (Antiipertensivi)
 - F12a.7 % ACE inibitori associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)
 - F12a.8 % di macrolidi a brevetto scaduto (Antibiotici)
 - F12a.9 % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)
 - F12a.10 % di altri antidepressivi a brevetto scaduto

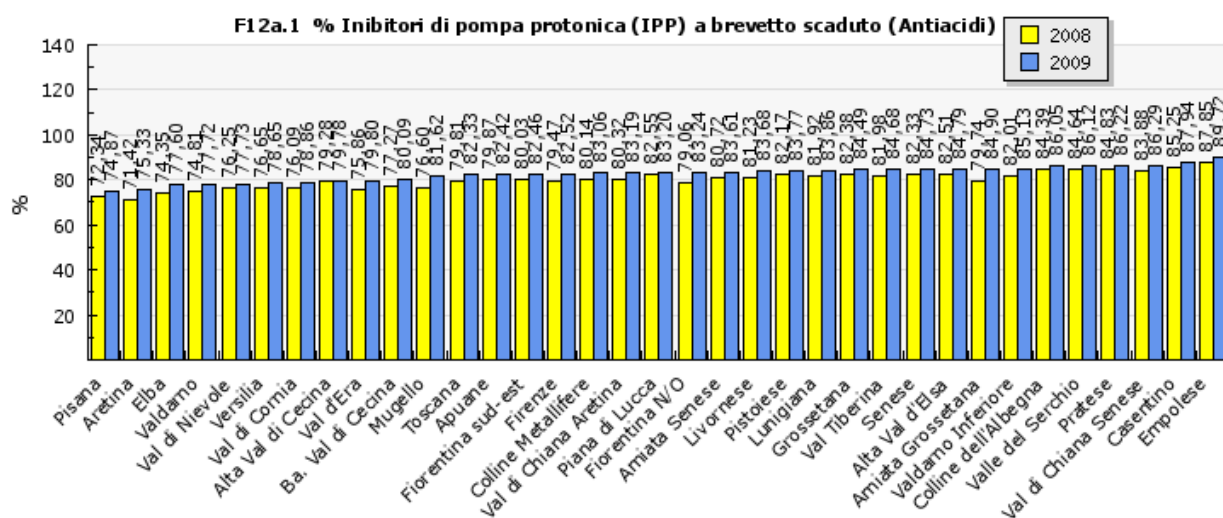


Copyright Laboratorio Mes

6.2 Indicatore F12a.1: % Inibitori di pompa protonica (IPP) a brevetto scaduto (Antiacidi)



Copyright Laboratorio Mes



F12a.1 % Inibitori di pompa protonica (IPP) a brevetto scaduto (Antiacidi)

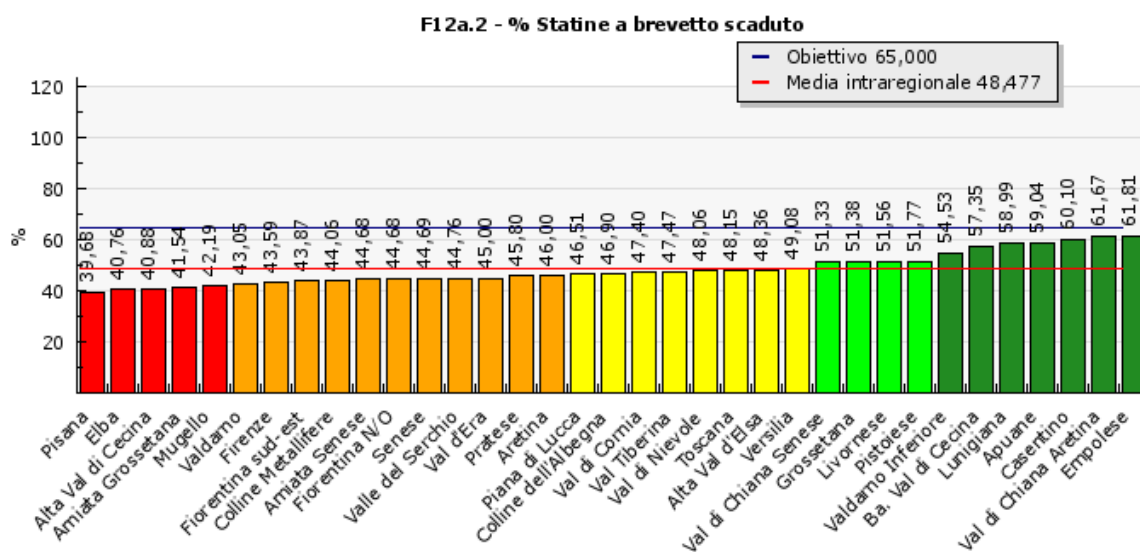
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	79,810	82,33	3,157	-	61.485.788	-	74.683.210
Lunigiana	81,920	83,86	2,368	-	1.222.914	-	1.458.338
Apuane	79,870	82,42	3,193	-	2.389.394	-	2.899.190
Valle del Serchio	84,640	86,12	1,749	-	1.098.160	-	1.275.134
Piana di Lucca	82,550	83,20	0,787	-	2.333.114	-	2.804.312
Pistoiese	82,170	83,77	1,947	-	3.067.498	-	3.661.602
Val di Nievole	76,250	77,73	1,941	-	1.793.862	-	2.307.676
Pratese	84,830	86,22	1,639	-	3.717.868	-	4.312.294
Alta Val di Cecina	79,280	79,78	0,631	-	376.446	-	471.856
Val d'Era	75,860	79,80	5,194	-	1.809.878	-	2.267.930
Pisana	72,340	74,87	3,497	-	2.986.998	-	3.989.342
Ba. Val di Cecina	77,270	80,09	3,650	-	1.292.214	-	1.613.388
Livornese	81,230	83,68	3,016	-	3.234.252	-	3.865.092
Val di Cornia	76,090	78,86	3,640	-	1.158.598	-	1.469.244
Elba	74,350	77,60	4,371	-	523.292	-	674.380
Alta Val d'Elsa	82,510	84,79	2,763	-	1.077.496	-	1.270.836
Val di Chiana Senese	83,880	86,29	2,873	-	1.259.342	-	1.459.416
Amiata Senese	80,720	83,61	3,580	-	332.948	-	398.230
Senese	82,330	84,73	2,915	-	2.136.386	-	2.521.470
Casentino	85,250	87,94	3,155	-	637.014	-	724.374
Val Tiberina	81,980	84,68	3,293	-	522.732	-	617.302
Val di Chiana Aretina	80,320	83,19	3,573	-	818.860	-	984.298
Aretina	71,420	75,33	5,475	-	1.935.766	-	2.569.616
Valdarno	74,810	77,72	3,890	-	1.233.288	-	1.586.774
Colline Metallifere	80,140	83,06	3,644	-	905.800	-	1.090.600
Colline dell'Albegna	84,390	86,05	1,967	-	1.117.186	-	1.298.332
Amiata Grossetana	79,740	84,90	6,471	-	378.490	-	445.802
Grossetana	82,380	84,49	2,561	-	1.784.258	-	2.111.690
Firenze	79,470	82,52	3,838	-	6.630.792	-	8.035.748
Fiorentina N/O	79,060	83,24	5,287	-	3.564.988	-	4.282.852
Fiorentina sud-est	80,030	82,46	3,036	-	2.849.448	-	3.455.536
Mugello	76,600	81,62	6,554	-	1.225.518	-	1.501.584
Empolese	87,850	89,72	2,129	-	2.197.776	-	2.449.482
Valdarno Inferiore	82,010	85,13	3,804	-	1.188.012	-	1.395.492
Versilia	76,650	78,65	2,609	-	2.685.200	-	3.413.998

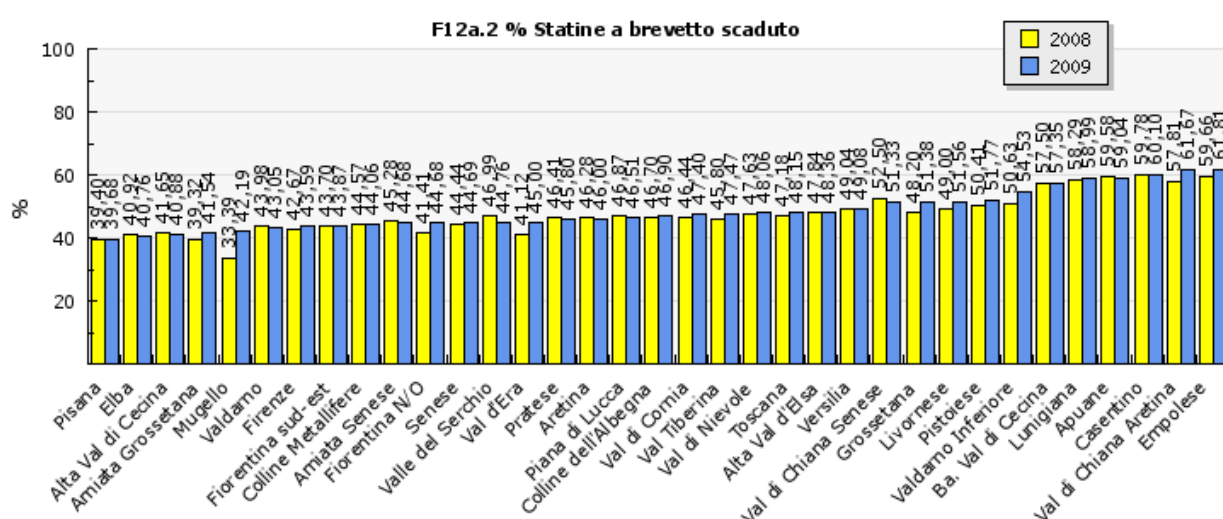
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.1 % di inibitori di pompa protonica (Antiacidi) a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza

Definizione:	Percentuale di farmaci inibitori di pompa protonica (IPP) non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di IPP non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate
Denominatore:	N. unità posologiche di IPP complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di IPP non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di IPP complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I farmaci inibitori di pompa protonica appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) A02BC. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=85%

6.3 Indicatore F12a.2: % Statine a brevetto scaduto





Copyright Laboratorio Mes

F12a.2 % Statine a brevetto scaduto							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	47,180	48,15	2,056	-	29.139.588	-	60.517.922
Lunigiana	58,290	58,99	1,201	-	639.042	-	1.083.386
Apuane	59,580	59,04	-0,906	-	1.724.816	-	2.921.400
Valle del Serchio	46,990	44,76	-4,746	-	519.238	-	1.159.932
Piana di Lucca	46,870	46,51	-0,768	-	1.111.668	-	2.390.322
Pistoiese	50,410	51,77	2,698	-	1.425.526	-	2.753.582
Val di Nievole	47,630	48,06	0,903	-	894.710	-	1.861.522
Pratese	46,410	45,80	-1,314	-	1.418.244	-	3.096.436
Alta Val di Cecina	41,650	40,88	-1,849	-	171.906	-	420.520
Val d'Era	41,120	45,00	9,436	-	884.464	-	1.965.278
Pisana	39,400	39,68	0,711	-	1.330.974	-	3.353.848
Ba. Val di Cecina	57,500	57,35	-0,261	-	776.032	-	1.353.228
Livornese	49,000	51,56	5,224	-	1.868.484	-	3.623.622
Val di Cornia	46,440	47,40	2,067	-	511.812	-	1.079.798
Elba	40,920	40,76	-0,391	-	179.848	-	441.264
Alta Val d'Elsa	47,840	48,36	1,087	-	443.696	-	917.450
Val di Chiana Senese	52,500	51,33	-2,229	-	574.224	-	1.118.598
Amiata Senese	45,280	44,68	-1,325	-	109.722	-	245.570
Senese	44,440	44,69	0,563	-	956.154	-	2.139.710
Casentino	59,780	60,10	0,535	-	345.748	-	575.292
Val Tiberina	45,800	47,47	3,646	-	263.108	-	554.256
Val di Chiana Aretina	57,810	61,67	6,677	-	541.124	-	877.404
Aretina	46,280	46,00	-0,605	-	1.159.510	-	2.520.734
Valdarno	43,980	43,05	-2,115	-	669.802	-	1.555.706
Colline Metallifere	44,570	44,06	-1,144	-	378.630	-	859.432
Colline dell'Albegna	46,700	46,90	0,428	-	470.958	-	1.004.172
Amiata Grossetana	39,320	41,54	5,646	-	159.544	-	384.094
Grossetana	48,200	51,38	6,598	-	961.156	-	1.870.736
Firenze	42,670	43,59	2,156	-	2.589.986	-	5.941.212
Fiorentina N/O	41,410	44,68	7,897	-	1.494.636	-	3.344.934
Fiorentina sud-est	43,700	43,87	0,389	-	1.146.008	-	2.612.062
Mugello	33,390	42,19	26,355	-	460.532	-	1.091.606
Empolese	59,660	61,81	3,604	-	1.210.706	-	1.958.694
Valdarno Inferiore	50,630	54,53	7,703	-	581.306	-	1.066.082
Versilia	49,040	49,08	0,082	-	1.166.274	-	2.376.040

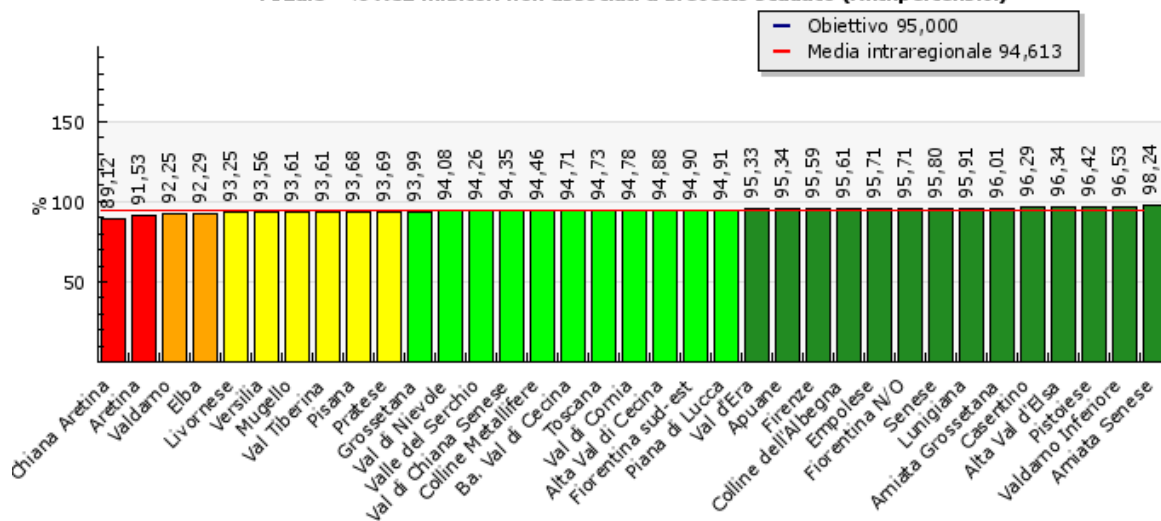
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

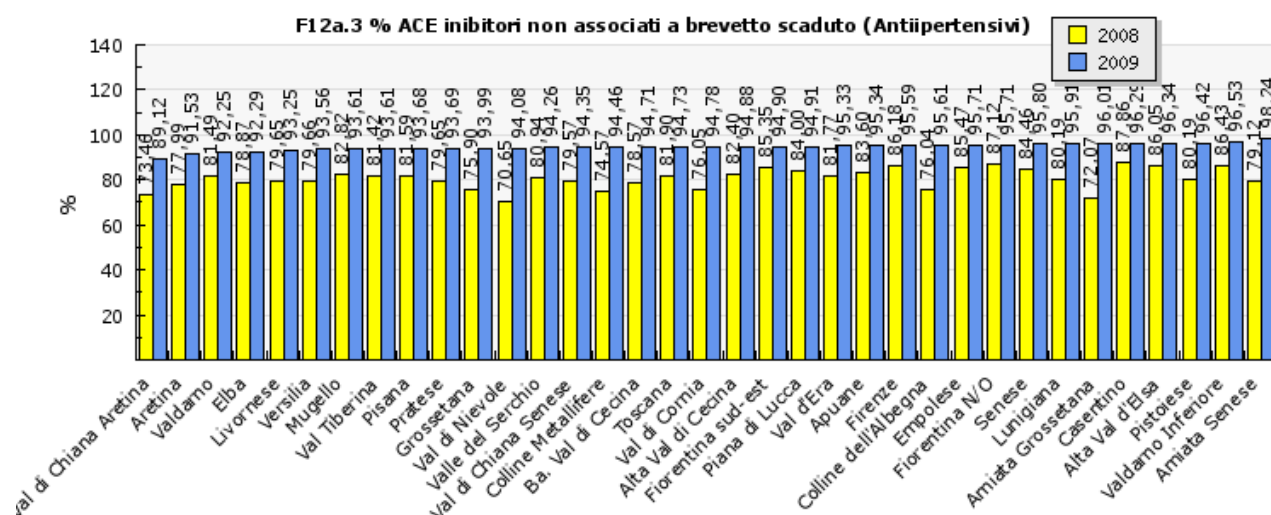
F12a.2 % di statine a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (ipolipemizzanti)

Definizione:	Percentuale di statine non coperte da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogate dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di statine non coperte da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate
Denominatore:	N. unità posologiche di statine complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di statine non coperte da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di statine complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	Le statine appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C10AA. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=65%

6.4 Indicatore F12a.3: % ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)

F12a.3 - % ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)





Copyright Laboratorio Mes

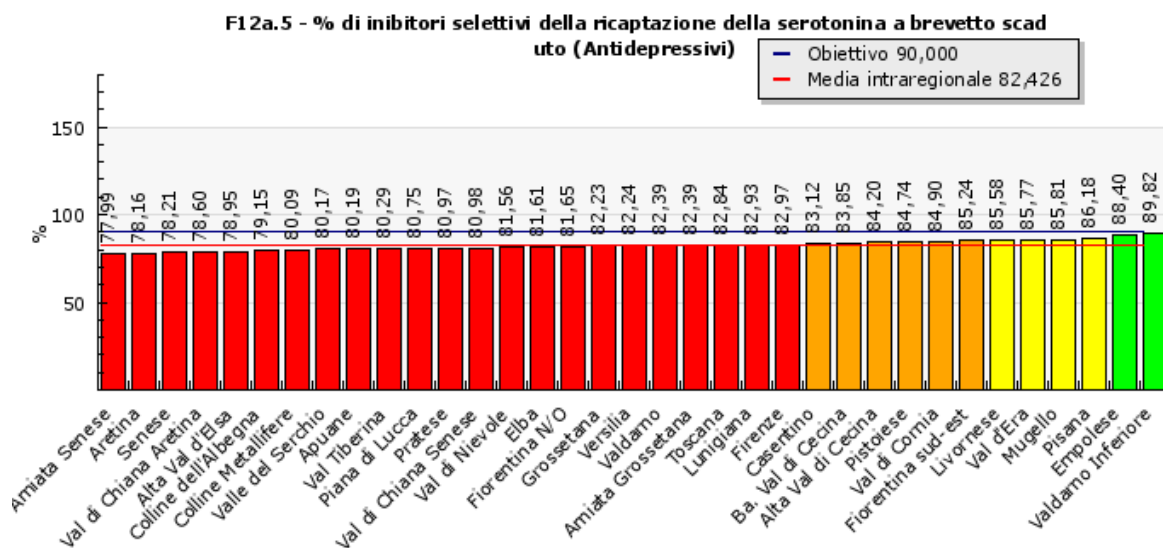
F12a.3 % ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	81,900	94,73	15,665	-	72.142.290	-	76.157.078
Lunigiana	80,190	95,91	19,603	-	1.228.694	-	1.281.048
Apuane	83,600	95,34	14,043	-	2.849.804	-	2.989.000
Valle del Serchio	80,940	94,26	16,457	-	1.280.326	-	1.358.248
Piana di Lucca	84,000	94,91	12,988	-	3.024.812	-	3.186.890
Pistoiese	80,190	96,42	20,239	-	3.961.870	-	4.109.074
Val di Nievole	70,650	94,08	33,163	-	1.950.816	-	2.073.618
Pratese	79,650	93,69	17,627	-	3.805.294	-	4.061.702
Alta Val di Cecina	82,400	94,88	15,146	-	525.266	-	553.628
Val d'Era	81,770	95,33	16,583	-	2.285.356	-	2.397.288
Pisana	81,590	93,68	14,818	-	3.005.576	-	3.208.176
Ba. Val di Cecina	78,570	94,71	20,542	-	1.348.828	-	1.424.188
Livornese	79,650	93,25	17,075	-	3.525.830	-	3.780.978
Val di Cornia	76,050	94,78	24,629	-	1.321.038	-	1.393.808
Elba	78,870	92,29	17,015	-	476.308	-	516.112
Alta Val d'Elsa	86,050	96,34	11,958	-	1.141.990	-	1.185.386
Val di Chiana Senese	79,570	94,35	18,575	-	1.114.404	-	1.181.166
Amiata Senese	79,120	98,24	24,166	-	393.042	-	400.070
Senese	84,460	95,80	13,426	-	2.339.226	-	2.441.904
Casentino	87,860	96,29	9,595	-	1.077.838	-	1.119.350
Val Tiberina	81,420	93,61	14,972	-	811.590	-	866.986
Val di Chiana Aretina	73,460	89,12	21,318	-	799.286	-	896.824
Aretina	77,990	91,53	17,361	-	1.816.046	-	1.984.042
Valdarno	81,490	92,25	13,204	-	1.741.902	-	1.888.208
Colline Metallifere	74,570	94,46	26,673	-	894.912	-	947.394
Colline dell'Albegna	76,040	95,61	25,736	-	952.318	-	996.072
Amiata Grossetana	72,070	96,01	33,218	-	502.810	-	523.694
Grossetana	75,900	93,99	23,834	-	2.206.714	-	2.347.862
Firenze	86,180	95,59	10,919	-	8.167.430	-	8.543.832
Fiorentina N/O	87,120	95,71	9,860	-	4.772.444	-	4.986.426
Fiorentina sud-est	85,350	94,90	11,189	-	3.541.816	-	3.732.278
Mugello	82,820	93,61	13,028	-	1.240.948	-	1.325.644
Empolese	85,470	95,71	11,981	-	3.183.474	-	3.326.320
Valdarno Inferiore	86,430	96,53	11,686	-	1.775.288	-	1.839.018
Versilia	79,660	93,56	17,449	-	3.078.994	-	3.290.844

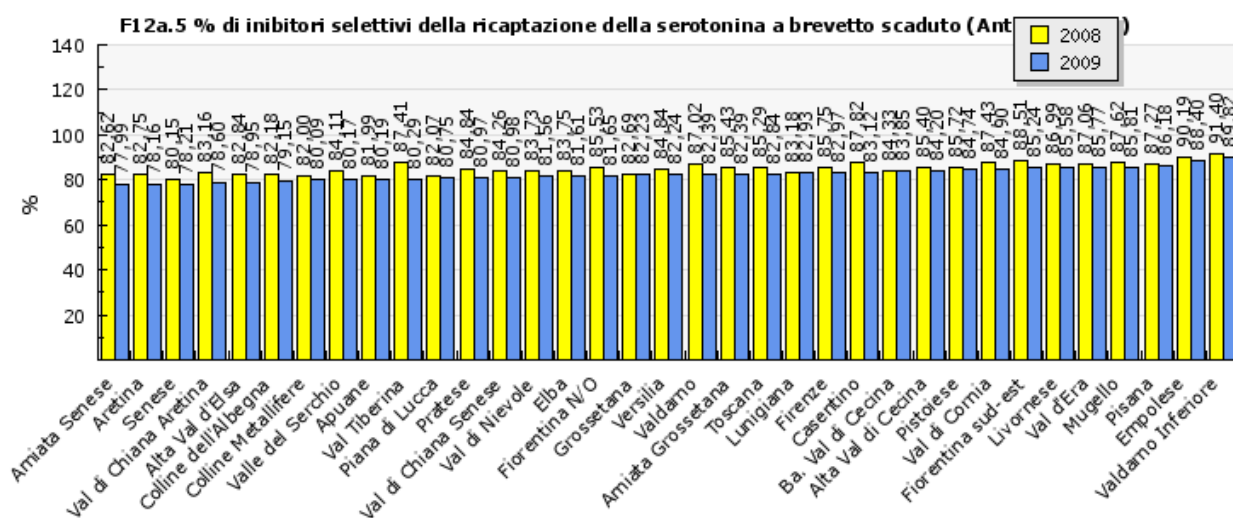
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.3 % di ACE inibitori non associati a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di ACE inibitori non associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di ACE inibitori non associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di ACE inibitori non associati complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori non associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori non associati complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	<p>Gli ACE inibitori non associati appartengono alla classe ATC3 (classificazione anatomico-terapeutica) C09AA.</p> <p>I dati sono per azienda di residenza.</p>
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=95%

6.5 Indicatore F12a.5: % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto (Antidepressivi)





Copyright Laboratorio Mes

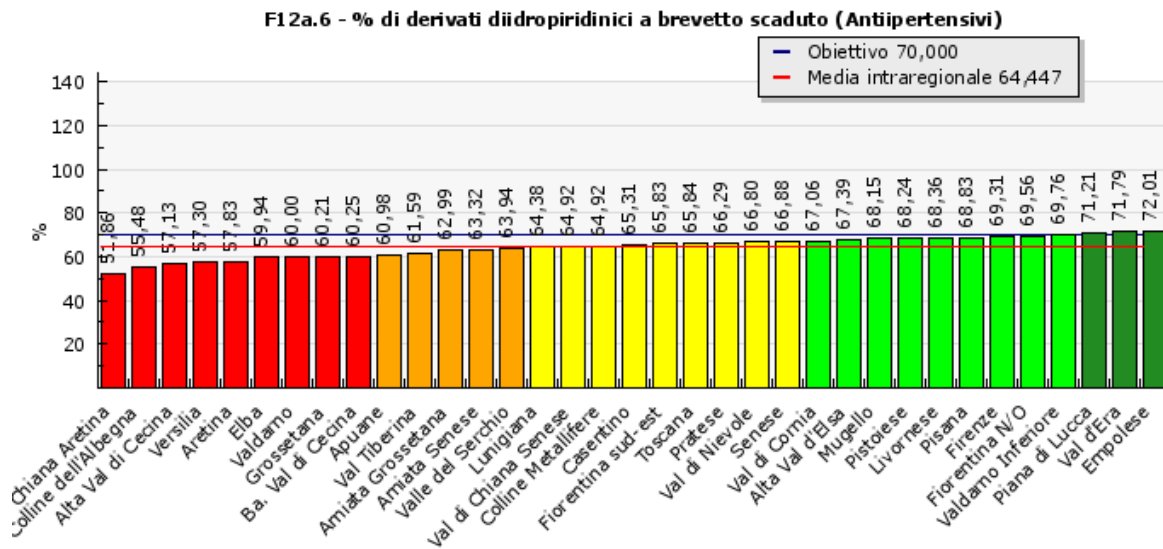
F12a.5 % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto (Antidepressivi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	85,290	82,84	-2,873	-	45.521.381	-	54.950.315
Lunigiana	83,180	82,93	-0,301	-	774.985	-	934.479
Apuane	81,990	80,19	-2,195	-	1.901.876	-	2.371.746
Valle del Serchio	84,110	80,17	-4,684	-	882.130	-	1.100.348
Piana di Lucca	82,070	80,75	-1,608	-	2.341.324	-	2.899.572
Pistoiese	85,720	84,74	-1,143	-	2.829.984	-	3.339.478
Val di Nievole	83,730	81,56	-2,592	-	1.584.477	-	1.942.641
Pratese	84,840	80,97	-4,562	-	2.380.909	-	2.940.433
Alta Val di Cecina	85,400	84,20	-1,405	-	182.334	-	216.560
Val d'Era	87,060	85,77	-1,482	-	1.159.145	-	1.351.419
Pisana	87,270	86,18	-1,249	-	2.682.022	-	3.111.960
Ba. Val di Cecina	84,330	83,85	-0,569	-	795.934	-	949.186
Livornese	86,990	85,58	-1,621	-	2.300.116	-	2.687.578
Val di Cornia	87,430	84,90	-2,894	-	924.507	-	1.088.881
Elba	83,750	81,61	-2,555	-	207.564	-	254.322
Alta Val d'Elsa	82,840	78,95	-4,696	-	650.417	-	823.783
Val di Chiana Senese	84,260	80,98	-3,893	-	771.309	-	952.423
Amiata Senese	82,620	77,99	-5,604	-	153.800	-	197.198
Senese	80,150	78,21	-2,420	-	1.236.424	-	1.580.956
Casentino	87,820	83,12	-5,352	-	361.227	-	434.563
Val Tiberina	87,410	80,29	-8,146	-	390.461	-	486.311
Val di Chiana Aretina	83,160	78,60	-5,483	-	545.429	-	693.971
Aretina	82,750	78,16	-5,547	-	1.444.934	-	1.848.578
Valdarno	87,020	82,39	-5,321	-	1.249.617	-	1.516.713
Colline Metallifere	82,000	80,09	-2,329	-	580.634	-	725.014
Colline dell'Albegna	82,180	79,15	-3,687	-	471.920	-	596.212
Amiata Grossetana	85,430	82,39	-3,558	-	205.541	-	249.467
Grossetana	82,690	82,23	-0,556	-	1.115.685	-	1.356.765
Firenze	85,750	82,97	-3,242	-	4.854.377	-	5.850.513
Fiorantina N/O	85,530	81,65	-4,536	-	2.549.759	-	3.122.713
Fiorantina sud-est	88,510	85,24	-3,694	-	2.134.415	-	2.504.079
Mugello	87,620	85,81	-2,066	-	868.913	-	1.012.635
Empolese	90,190	88,40	-1,985	-	1.793.924	-	2.029.300
Valdarno Inferiore	91,400	89,82	-1,729	-	1.022.557	-	1.138.451
Versilia	84,840	82,24	-3,065	-	2.172.731	-	2.642.067

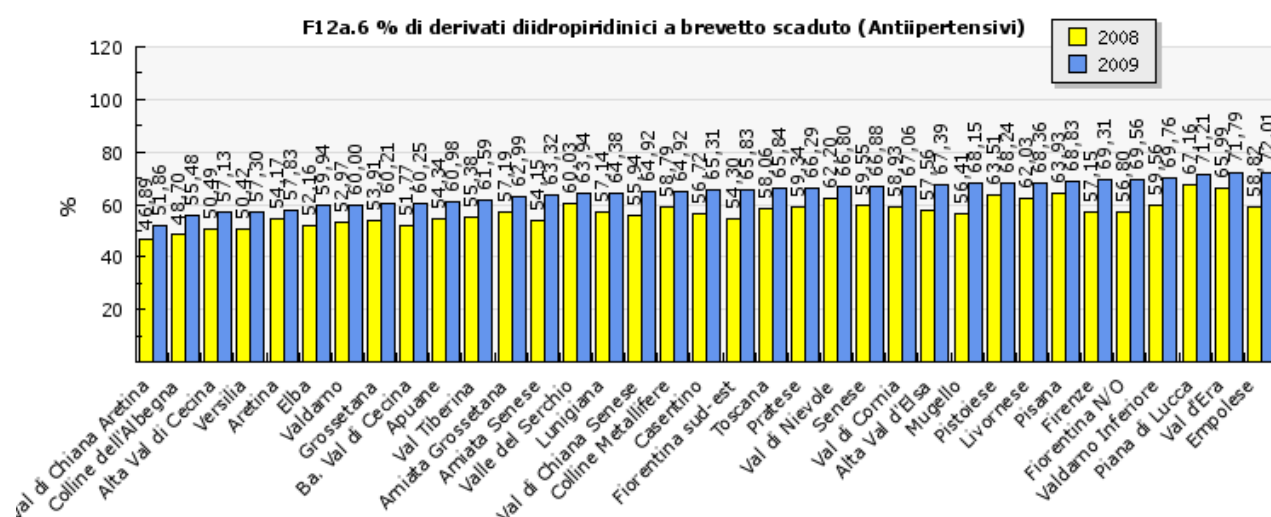
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.5 % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antidepressivi)

Definizione:	Percentuale di farmaci inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (SSRI) non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di SSRI non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di SSRI complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di SSRI non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di SSRI complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I farmaci inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (SSRI) appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) N06AB. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=90%

6.6 Indicatore F12a.6: % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto (Antiipertensivi)





Copyright Laboratorio Mes

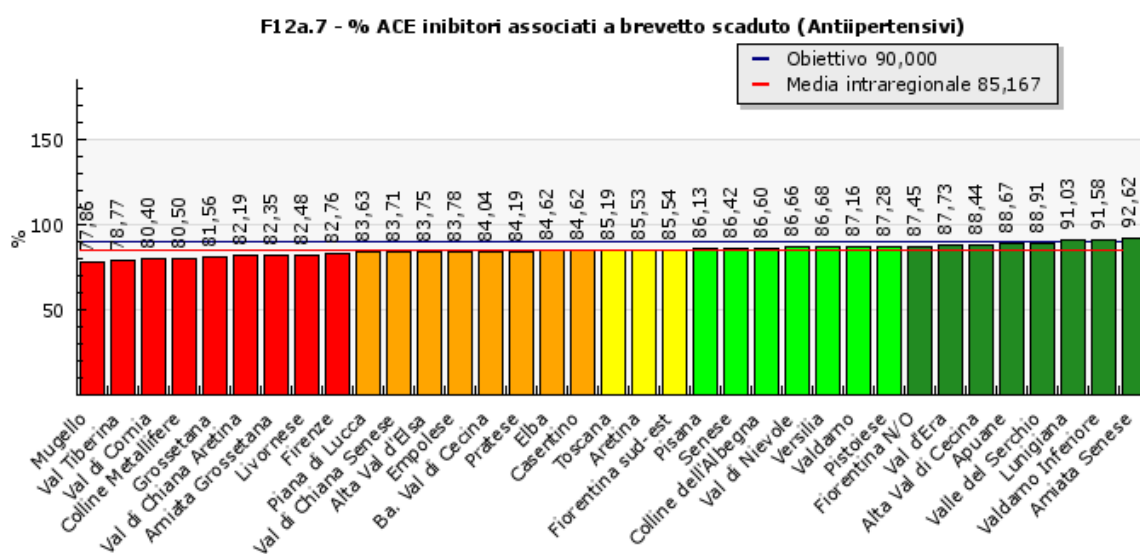
F12a.6 % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto (Antiipertensivi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	58,060	65,84	13,400	-	34.114.945	-	51.813.107
Lunigiana	57,140	64,38	12,671	-	600.781	-	933.229
Apuane	54,340	60,98	12,219	-	1.436.308	-	2.355.472
Valle del Serchio	60,030	63,94	6,513	-	660.756	-	1.033.448
Piana di Lucca	67,160	71,21	6,030	-	1.862.867	-	2.616.201
Pistoiese	63,510	68,24	7,448	-	2.048.184	-	3.001.318
Val di Nievole	62,200	66,80	7,395	-	984.464	-	1.473.806
Pratese	59,340	66,29	11,712	-	2.002.808	-	3.021.190
Alta Val di Cecina	50,490	57,13	13,151	-	209.734	-	367.138
Val d'Era	65,990	71,79	8,789	-	1.082.370	-	1.507.734
Pisana	63,930	68,83	7,665	-	1.825.882	-	2.652.552
Ba. Val di Cecina	51,770	60,25	16,380	-	635.796	-	1.055.334
Livornese	62,030	68,36	10,205	-	1.886.322	-	2.759.246
Val di Cornia	58,930	67,06	13,796	-	679.610	-	1.013.482
Elba	52,160	59,94	14,916	-	223.062	-	372.134
Alta Val d'Elsa	57,560	67,39	17,078	-	498.140	-	739.150
Val di Chiana Senese	55,940	64,92	16,053	-	578.698	-	891.432
Amiata Senese	54,150	63,32	16,934	-	117.228	-	185.142
Senese	59,550	66,88	12,309	-	1.141.760	-	1.707.284
Casentino	56,720	65,31	15,145	-	397.494	-	608.656
Val Tiberina	55,380	61,59	11,213	-	251.283	-	408.005
Val di Chiana Aretina	46,890	51,86	10,599	-	295.486	-	569.742
Aretina	54,170	57,83	6,757	-	993.040	-	1.717.234
Valdarno	52,970	60,00	13,272	-	683.819	-	1.139.765
Colline Metallifere	58,790	64,92	10,427	-	413.274	-	636.586
Colline dell'Albegna	48,700	55,48	13,922	-	418.060	-	753.518
Amiata Grossetana	57,190	62,99	10,142	-	146.394	-	232.396
Grossetana	53,910	60,21	11,686	-	846.406	-	1.405.678
Firenze	57,150	69,31	21,277	-	3.683.474	-	5.314.496
Fiorentina N/O	56,800	69,56	22,465	-	2.075.490	-	2.983.644
Fiorentina sud-est	54,300	65,83	21,234	-	1.463.697	-	2.223.569
Mugello	56,410	68,15	20,812	-	515.714	-	756.738
Empolese	58,820	72,01	22,424	-	1.197.160	-	1.662.514
Valdarno Inferiore	59,560	69,76	17,126	-	730.906	-	1.047.746
Versilia	50,420	57,30	13,645	-	1.528.478	-	2.667.528

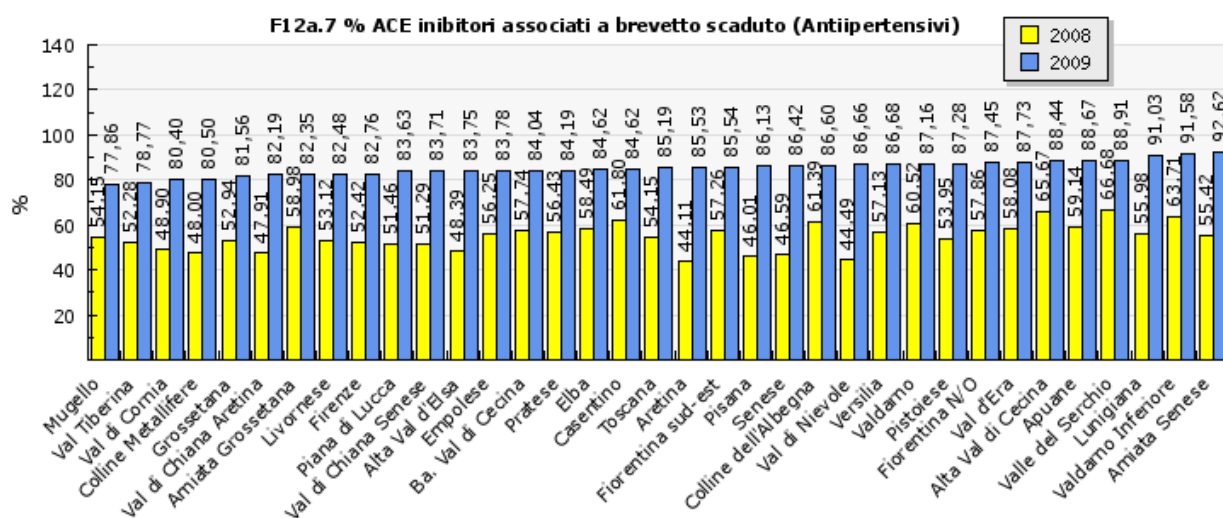
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.6 % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di derivati diidropiridinici non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche derivati diidropiridinici non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di derivati diidropiridinici complessivamente erogate
Formola matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di derivati diidropiridinici non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di derivati diidropiridinici complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I derivati diidropiridinici appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C08CA. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=70%

6.7 Indicatore F12a.7: % ACE inibitori associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)





Copyright Laboratorio Mes

F12a.7 % ACE inibitori associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	54,150	85,19	57,322	-	33.011.284	-	38.749.520
Lunigiana	55,980	91,03	62,612	-	637.818	-	700.664
Apuane	59,140	88,67	49,932	-	1.318.464	-	1.486.870
Valle del Serchio	66,680	88,91	33,338	-	582.726	-	655.400
Piana di Lucca	51,460	83,63	62,515	-	1.501.342	-	1.795.188
Pistoiese	53,950	87,28	61,779	-	2.130.704	-	2.441.280
Val di Nievole	44,490	86,66	94,785	-	956.248	-	1.103.402
Pratese	56,430	84,19	49,194	-	1.914.708	-	2.274.214
Alta Val di Cecina	65,670	88,44	34,673	-	207.990	-	235.178
Val d'Era	58,080	87,73	51,050	-	1.002.190	-	1.142.358
Pisana	46,010	86,13	87,198	-	1.462.638	-	1.698.244
Ba. Val di Cecina	57,740	84,04	45,549	-	791.962	-	942.308
Livornese	53,120	82,48	55,271	-	1.678.146	-	2.034.488
Val di Cornia	48,900	80,40	64,417	-	412.498	-	513.074
Elba	58,490	84,62	44,674	-	293.568	-	346.908
Alta Val d'Elsa	48,390	83,75	73,073	-	518.098	-	618.632
Val di Chiana Senese	51,290	83,71	63,209	-	584.274	-	697.982
Amiata Senese	55,420	92,62	67,124	-	196.780	-	212.460
Senese	46,590	86,42	85,490	-	1.061.610	-	1.228.378
Casentino	61,800	84,62	36,926	-	340.592	-	402.500
Val Tiberina	52,280	78,77	50,669	-	288.510	-	366.252
Val di Chiana Aretina	47,910	82,19	71,551	-	546.282	-	664.694
Aretina	44,110	85,53	93,902	-	1.108.772	-	1.296.288
Valdarno	60,520	87,16	44,019	-	724.104	-	830.798
Colline Metallifere	48,000	80,50	67,708	-	411.408	-	511.060
Colline dell'Albegna	61,390	86,60	41,065	-	607.622	-	701.674
Amiata Grossetana	58,980	82,35	39,624	-	177.326	-	215.322
Grossetana	52,940	81,56	54,061	-	914.608	-	1.121.374
Firenze	52,420	82,76	57,879	-	2.909.512	-	3.515.670
Fiorentina N/O	57,860	87,45	51,141	-	2.042.732	-	2.335.906
Fiorentina sud-est	57,260	85,54	49,389	-	1.403.838	-	1.641.096
Mugello	54,150	77,86	43,786	-	507.692	-	652.018
Empolese	56,250	83,78	48,942	-	1.528.044	-	1.823.780
Valdarno Inferiore	63,710	91,58	43,745	-	808.166	-	882.492
Versilia	57,130	86,68	51,724	-	1.440.312	-	1.661.568

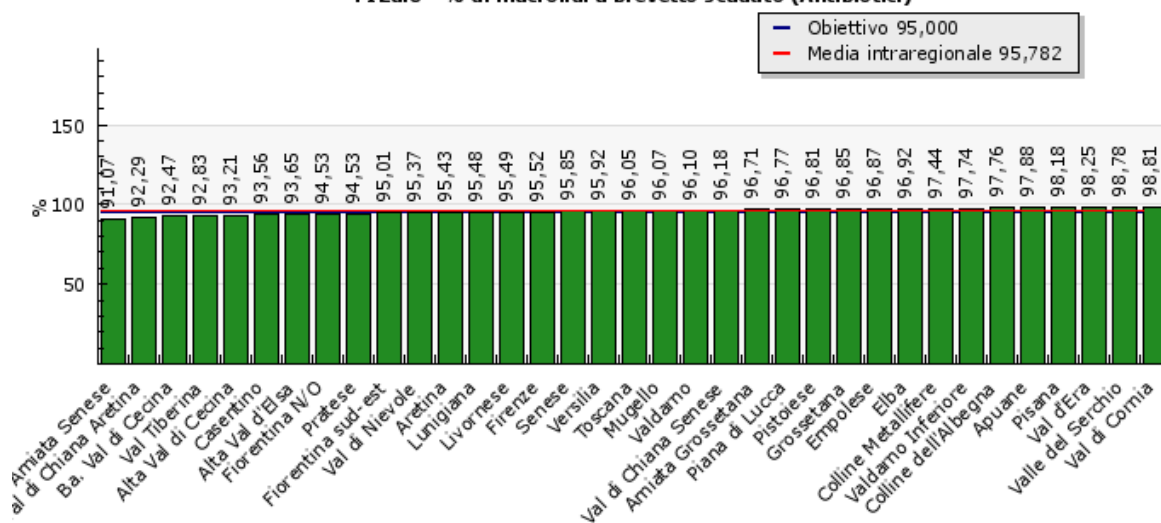
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.7 % di ACE inibitori associati a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di ACE inibitori associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di ACE inibitori associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di ACE inibitori associati complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori associati complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	Gli ACE inibitori associati appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C09AB. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=90%

6.8 Indicatore F12a.8: % di macrolidi a brevetto scaduto (Antibiotici)

F12a.8 - % di macrolidi a brevetto scaduto (Antibiotici)



Copyright Laboratorio Mes

F12a.8 % di macrolidi a brevetto scaduto (Antibiotici)					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	96,05 %	5,00	5.563.921	5.792.959	2009
Lunigiana	95,48 %	5,00	83.395	87.340	2009
Apuane	97,88 %	5,00	261.191	266.843	2009
Valle del Serchio	98,78 %	5,00	82.574	83.591	2009
Piana di Lucca	96,77 %	5,00	289.791	299.461	2009
Pistoiese	96,81 %	5,00	228.285	235.811	2009
Val di Nievole	95,37 %	5,00	177.570	186.189	2009
Pratese	94,53 %	5,00	329.622	348.712	2009
Alta Val di Cecina	93,21 %	5,00	36.484	39.142	2009
Val d'Era	98,25 %	5,00	250.841	255.311	2009
Pisana	98,18 %	5,00	355.483	362.070	2009

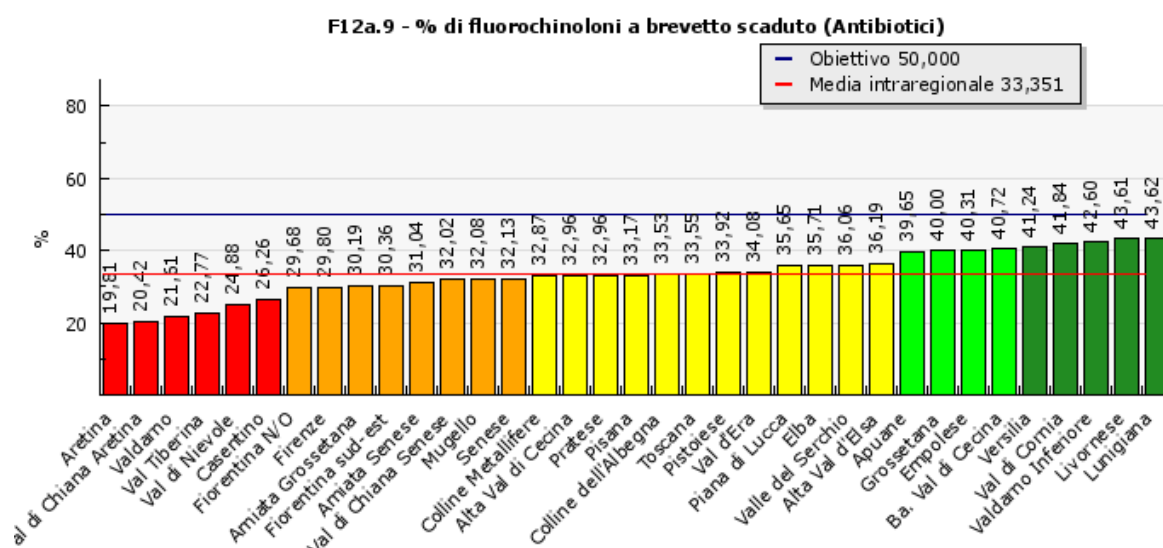
F12a.8 % di macrolidi a brevetto scaduto (Antibiotici)					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Ba. Val di Cecina	92,47 %	5,00	136.195	147.292	2009
Livornese	95,49 %	5,00	319.876	335.000	2009
Val di Cornia	98,81 %	5,00	113.656	115.024	2009
Elba	96,92 %	5,00	42.402	43.750	2009
Alta Val d'Elsa	93,65 %	5,00	93.051	99.356	2009
Val di Chiana Senese	96,18 %	5,00	72.945	75.842	2009
Amiata Senese	91,07 %	5,00	20.134	22.108	2009
Senese	95,85 %	5,00	156.092	162.853	2009
Casentino	93,56 %	5,00	56.250	60.122	2009
Val Tiberina	92,83 %	5,00	37.063	39.924	2009
Val di Chiana Aretina	92,29 %	5,00	85.045	92.148	2009
Aretina	95,43 %	5,00	213.173	223.381	2009
Valdarno	96,10 %	5,00	112.840	117.425	2009
Colline Metallifere	97,44 %	5,00	75.871	77.868	2009
Colline dell'Albegna	97,76 %	5,00	79.586	81.411	2009
Amiata Grossetana	96,71 %	5,00	23.165	23.954	2009
Grossetana	96,85 %	5,00	146.055	150.808	2009
Firenze	95,52 %	5,00	465.694	487.555	2009
Fiorentina N/O	94,53 %	5,00	272.978	288.760	2009
Fiorentina sud-est	95,01 %	5,00	228.728	240.736	2009
Mugello	96,07 %	5,00	83.349	86.755	2009
Empolese	96,87 %	5,00	217.271	224.295	2009
Valdarno Inferiore	97,74 %	5,00	148.765	152.211	2009
Versilia	95,92 %	5,00	268.501	279.911	2009

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.8 % di macrolidi (Antibiotici) a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza

Definizione:	Percentuale di macrolidi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	DDD per 1000 ab die di macrolidi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	DDD per 1000 ab die di macrolidi complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{DDD per 1000 ab die di macrolidi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{DDD per 1000 ab die di macrolidi complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I macrolidi appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) J01FA. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=95%

6.9 Indicatore F12a.9: % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)



Copyright Laboratorio Mes

F12a.9 % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	33,55 %	2,21	1.347.563	4.016.262	2009
Lunigiana	43,62 %	4,61	24.886	57.057	2009
Apuane	39,65 %	3,66	62.023	156.410	2009
Valle del Serchio	36,06 %	2,81	27.140	75.258	2009
Piana di Lucca	35,65 %	2,71	69.484	194.912	2009
Pistoiese	33,92 %	2,30	68.618	202.301	2009
Val di Nievole	24,88 %	0,15	35.567	142.976	2009
Pratese	32,96 %	2,07	63.297	192.044	2009
Alta Val di Cecina	32,96 %	2,07	7.883	23.918	2009
Val d'Era	34,08 %	2,34	44.561	130.744	2009
Pisana	33,17 %	2,12	82.078	247.469	2009
Ba. Val di Cecina	40,72 %	3,92	37.367	91.756	2009
Livornese	43,61 %	4,60	91.738	210.373	2009
Val di Cornia	41,84 %	4,18	25.440	60.802	2009
Elba	35,71 %	2,73	7.885	22.083	2009
Alta Val d'Elsa	36,19 %	2,84	31.129	86.020	2009
Val di Chiana Senese	32,02 %	1,85	23.737	74.132	2009
Amiata Senese	31,04 %	1,62	4.886	15.738	2009
Senese	32,13 %	1,87	48.730	151.661	2009
Casentino	26,26 %	0,48	9.843	37.486	2009
Val Tiberina	22,77 %	0,00	9.802	43.054	2009
Val di Chiana Aretina	20,42 %	0,00	12.272	60.081	2009
Aretina	19,81 %	0,00	30.507	154.012	2009
Valdarno	21,61 %	0,00	21.804	100.902	2009
Colline Metallifere	32,87 %	2,05	17.585	53.503	2009
Colline dell'Albegna	33,53 %	2,21	17.658	52.658	2009
Amiata Grossetana	30,19 %	1,41	5.764	19.095	2009
Grossetana	40,00 %	3,75	46.644	116.607	2009
Firenze	29,80 %	1,32	114.425	383.936	2009
Fiorentina N/O	29,68 %	1,29	63.462	213.784	2009
Fiorentina sud-est	30,36 %	1,45	52.977	174.489	2009
Mugello	32,08 %	1,86	19.733	61.516	2009

F12a.9 % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	40,31 %	3,82	61.136	151.667	2009
Valdarno Inferiore	42,60 %	4,36	37.031	86.931	2009
Versilia	41,24 %	4,04	70.481	170.895	2009

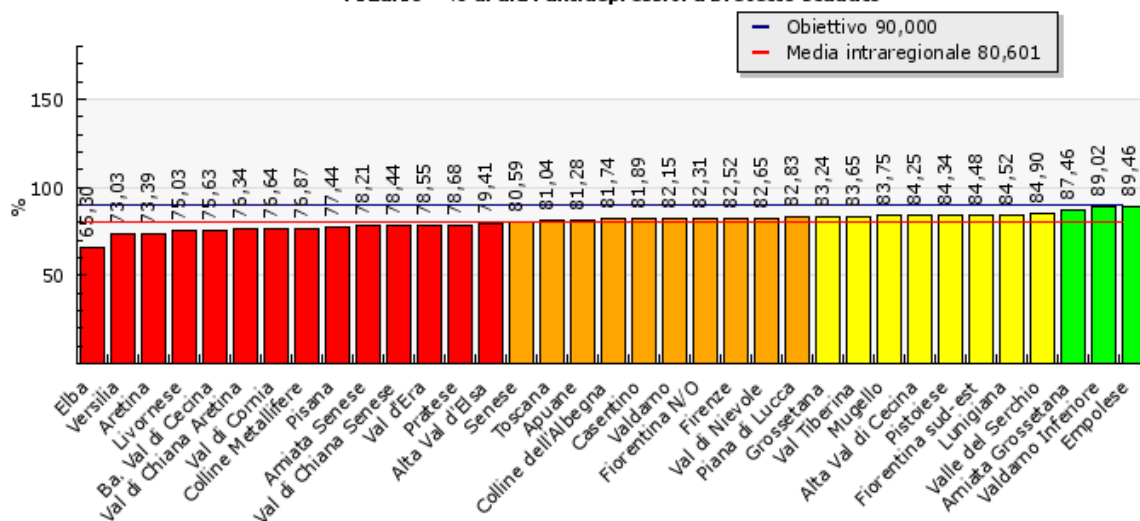
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.9 % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)

Definizione:	Percentuale di fluorochinoloni non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni non coperti da brevetto erogate x 100
Denominatore:	DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza} \times 100}{\text{DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I fluorochinoloni appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) J01MA. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=50%

6.10 Indicatore F12a.10: % di altri antidepressivi a brevetto scaduto

F12a.10 - % di altri antidepressivi a brevetto scaduto



Copyright Laboratorio Mes

F12a.10 % di altri antidepressivi a brevetto scaduto					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	81,04 %	1,45	13.969.250	17.238.134	2009
Lunigiana	84,52 %	2,45	241.502	285.724	2009
Apuane	81,28 %	1,52	670.029	824.395	2009
Valle del Serchio	84,90 %	2,55	300.841	354.353	2009
Piana di Lucca	82,83 %	1,96	727.379	878.159	2009

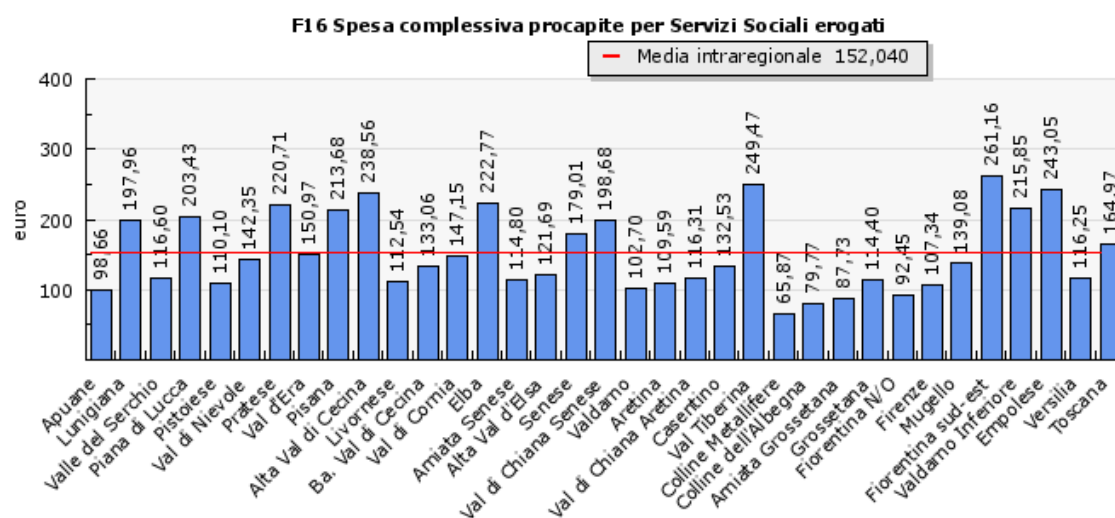
F12a.10 % di altri antidepressivi a brevetto scaduto					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Pistoiese	84,34 %	2,39	727.828	863.005	2009
Val di Nievole	82,65 %	1,91	522.598	632.307	2009
Pratese	78,68 %	0,78	688.183	874.675	2009
Alta Val di Cecina	84,25 %	2,37	51.263	60.849	2009
Val d'Era	78,55 %	0,74	319.613	406.879	2009
Pisana	77,44 %	0,42	558.008	720.551	2009
Ba. Val di Cecina	75,63 %	0,00	178.391	235.882	2009
Livornese	75,03 %	0,00	455.652	607.301	2009
Val di Cornia	76,64 %	0,19	223.681	291.871	2009
Elba	65,30 %	0,00	75.108	115.018	2009
Alta Val d'Elsa	79,41 %	0,98	203.223	255.928	2009
Val di Chiana Senese	78,44 %	0,71	218.594	278.667	2009
Amiata Senese	78,21 %	0,64	41.757	53.393	2009
Senese	80,59 %	1,32	358.310	444.632	2009
Casentino	81,89 %	1,69	119.294	145.680	2009
Val Tiberina	83,65 %	2,20	147.430	176.249	2009
Val di Chiana Aretina	76,34 %	0,11	178.041	233.206	2009
Aretina	73,39 %	0,00	445.670	607.297	2009
Valdarno	82,15 %	1,77	371.718	452.491	2009
Colline Metallifere	76,87 %	0,26	138.691	180.428	2009
Colline dell'Albegna	81,74 %	1,65	130.415	159.544	2009
Amiata Grossetana	87,46 %	3,28	57.110	65.302	2009
Grossetana	83,24 %	2,08	248.353	298.343	2009
Firenze	82,52 %	1,87	1.912.724	2.317.963	2009
Fiorentina N/O	82,31 %	1,81	930.067	1.129.907	2009
Fiorentina sud-est	84,48 %	2,43	846.356	1.001.799	2009
Mugello	83,75 %	2,22	330.835	395.041	2009
Empolese	89,46 %	3,86	600.120	670.797	2009
Valdarno Inferiore	89,02 %	3,73	329.239	369.863	2009
Versilia	73,03 %	0,00	621.227	850.635	2009

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.10 % di altri antidepressivi a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di altri antidepressivi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di altri antidepressivi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di altri antidepressivi complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di altri antidepressivi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di altri antidepressivi complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	Gli altri antidepressivi appartengono alla classe ATC3 (classificazione anatomico-terapeutica) N06AX. I dati sono per azienda di residenza.
Fonte:	Dati Flusso SPF - Settore Farmaceutica, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=90%

6.11 Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per Servizi Sociali erogati



Copyright Laboratorio Mes

F16 Spesa complessiva procapite per Servizi Sociali erogati					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	164,97 euro	non valutato	-	-	2009
Lunigiana	197,96 euro	non valutato	-	-	2009
Apuane	98,66 euro	non valutato	-	-	2009
Valle del Serchio	116,60 euro	non valutato	-	-	2009
Piana di Lucca	203,43 euro	non valutato	-	-	2009
Pistoiese	110,10 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Nievole	142,35 euro	non valutato	-	-	2009
Pratese	220,71 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val di Cecina	238,56 euro	non valutato	-	-	2009
Val d'Era	150,97 euro	non valutato	-	-	2009
Pisana	213,68 euro	non valutato	-	-	2009
Ba. Val di Cecina	133,06 euro	non valutato	-	-	2009
Livornese	112,54 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Cornia	147,15 euro	non valutato	-	-	2009
Elba	222,77 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val d'Elsa	121,69 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Senese	198,68 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Senese	114,80 euro	non valutato	-	-	2009
Senese	179,01 euro	non valutato	-	-	2009
Casentino	132,53 euro	non valutato	-	-	2009
Val Tiberina	249,47 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Aretina	116,31 euro	non valutato	-	-	2009
Aretina	109,59 euro	non valutato	-	-	2009
Valdarno	102,70 euro	non valutato	-	-	2009
Colline Metallifere	65,87 euro	non valutato	-	-	2009
Colline dell'Albegna	79,77 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Grossetana	87,73 euro	non valutato	-	-	2009
Grossetana	114,40 euro	non valutato	-	-	2009
Firenze	107,34 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina N/O	92,45 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina sud-est	261,16 euro	non valutato	-	-	2009
Mugello	139,08 euro	non valutato	-	-	2009

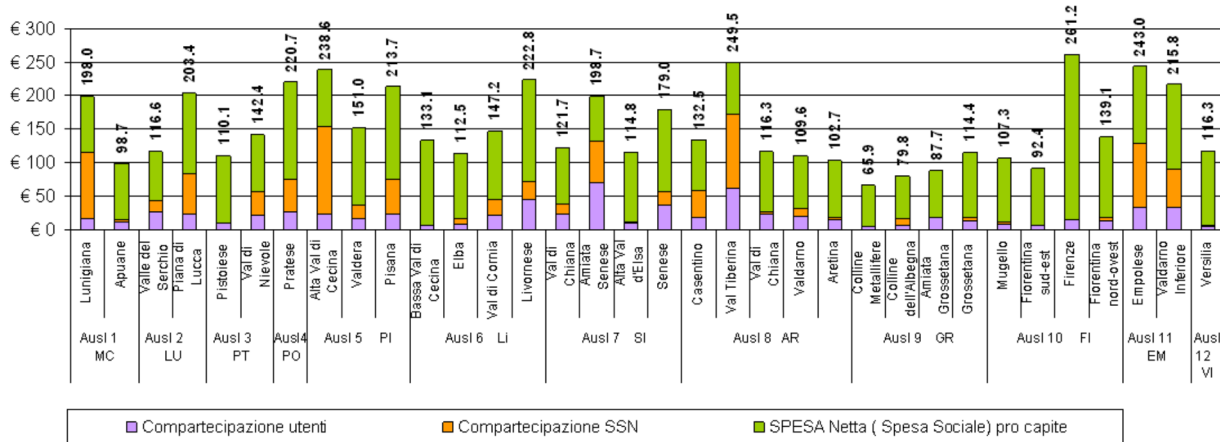
F16 Spesa complessiva procapite per Servizi Sociali erogati					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	243,05 euro	non valutato	-	-	2009
Valdarno Inferiore	215,85 euro	non valutato	-	-	2009
Versilia	116,25 euro	non valutato	-	-	2009

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi sociali erogati

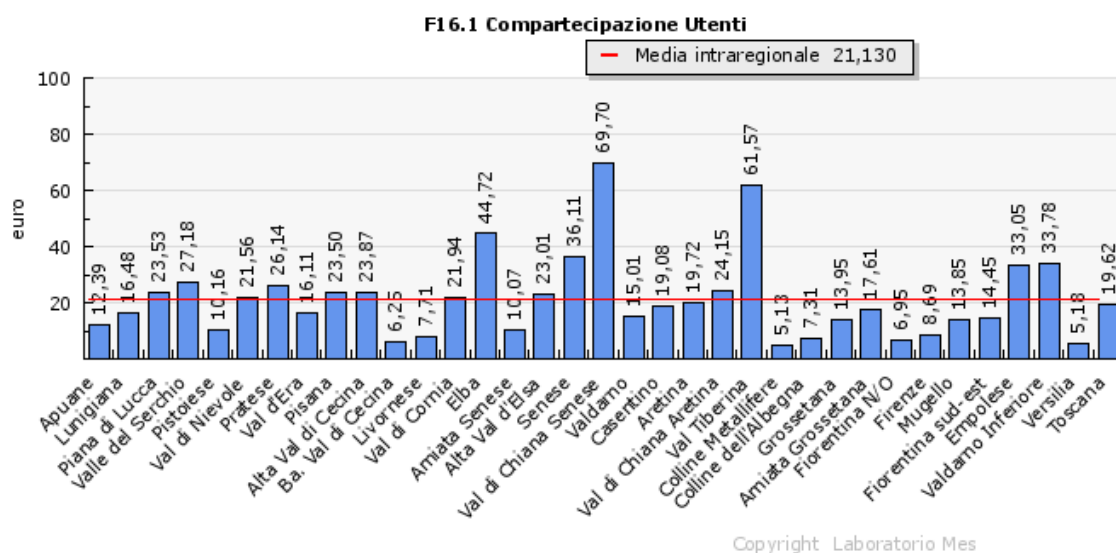
F16 Spesa complessiva procapite per l'erogazione dei servizi sociali

Definizione:	Composizione complessiva pro capite per l'erogazione dei servizi sociali
Numeratore:	Spesa complessiva per i servizi sociali suddivisa per tipologia
Denominatore:	Popolazione per ciascuna zona
Formula matematica:	$\frac{\text{Spesa complessiva per i servizi sociali suddivisa per tipologia}}{\text{Popolazione per ciascuna zona}}$
Note per l'elaborazione:	La Spesa complessiva del servizio sociale erogato è formata da: <ul style="list-style-type: none"> • Compartecipazione utenti (in base all' Isee) • Compartecipazione SSN (L. R 27/3/1980 n.20, Es. RSA o centri semi residenziali) • Spesa Netta (Spesa Sociale).
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali "Quarta rilevazione censuaria in Toscana sugli Interventi e i Servizi Sociali dei Comuni singoli o associati - Anno 2006".

F16 Spesa complessiva pro capite per servizi sociali erogati



6.12 Indicatore F16.1: Compartecipazione Utenti



F16.1 Compartecipazione Utenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	19,62 euro	non valutato	-	-	2009
Lunigiana	16,48 euro	non valutato	-	-	2009
Apuane	12,39 euro	non valutato	-	-	2009
Valle del Serchio	27,18 euro	non valutato	-	-	2009
Piana di Lucca	23,53 euro	non valutato	-	-	2009
Pistoiese	10,16 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Nievole	21,56 euro	non valutato	-	-	2009
Pratese	26,14 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val di Cecina	23,87 euro	non valutato	-	-	2009
Val d'Era	16,11 euro	non valutato	-	-	2009
Pisana	23,50 euro	non valutato	-	-	2009
Ba. Val di Cecina	6,25 euro	non valutato	-	-	2009
Livornese	7,71 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Cornia	21,94 euro	non valutato	-	-	2009
Elba	44,72 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val d'Elsa	23,01 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Senese	69,70 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Senese	10,07 euro	non valutato	-	-	2009
Senese	36,11 euro	non valutato	-	-	2009
Casentino	19,08 euro	non valutato	-	-	2009
Val Tiberina	61,57 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Aretina	24,15 euro	non valutato	-	-	2009
Aretina	19,72 euro	non valutato	-	-	2009
Valdarno	15,01 euro	non valutato	-	-	2009
Colline Metallifere	5,13 euro	non valutato	-	-	2009
Colline dell'Albegna	7,31 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Grossetana	17,61 euro	non valutato	-	-	2009
Grossetana	13,95 euro	non valutato	-	-	2009
Firenze	8,69 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina N/O	6,95 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina sud-est	14,45 euro	non valutato	-	-	2009
Mugello	13,85 euro	non valutato	-	-	2009
Empolese	33,05 euro	non valutato	-	-	2009

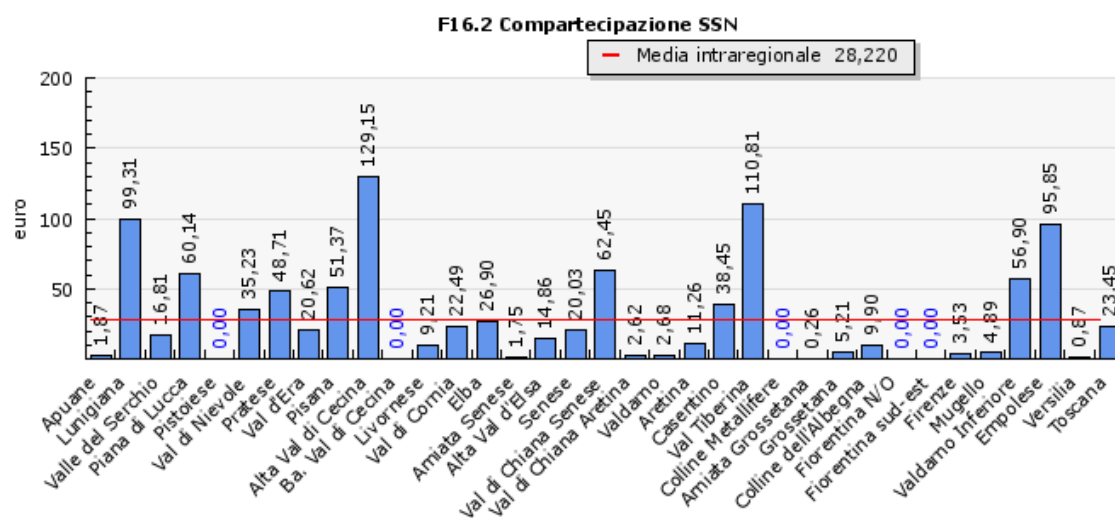
F16.1 Compartecipazione Utenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	33,78 euro	non valutato	-	-	2009
Versilia	5,18 euro	non valutato	-	-	2009

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

F16.1 Compartecipazione Utenti

Definizione:	Spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dagli utenti
Numeratore:	Compartecipazione degli utenti
Denominatore:	Popolazione per ciascuna zona
Formola matematica:	$\frac{\text{Compartecipazione degli utenti}}{\text{Popolazione per ciascuna zona}}$
Note per l'elaborazione:	Il numeratore riguarda la spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dagli utenti attraverso la compartecipazione sulla base dell' Isee
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

6.13 Indicatore F16.2: Compartecipazione SSN



Copyright Laboratorio Mes

F16.2 Compartecipazione SSN					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	23,45 euro	non valutato	-	-	2009
Lunigiana	99,31 euro	non valutato	-	-	2009
Apuane	1,87 euro	non valutato	-	-	2009
Valle del Serchio	16,81 euro	non valutato	-	-	2009
Piana di Lucca	60,14 euro	non valutato	-	-	2009
Pistoiese	0,00 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Nievole	35,23 euro	non valutato	-	-	2009
Pratese	48,71 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val di Cecina	129,15 euro	non valutato	-	-	2009
Val d'Era	20,62 euro	non valutato	-	-	2009

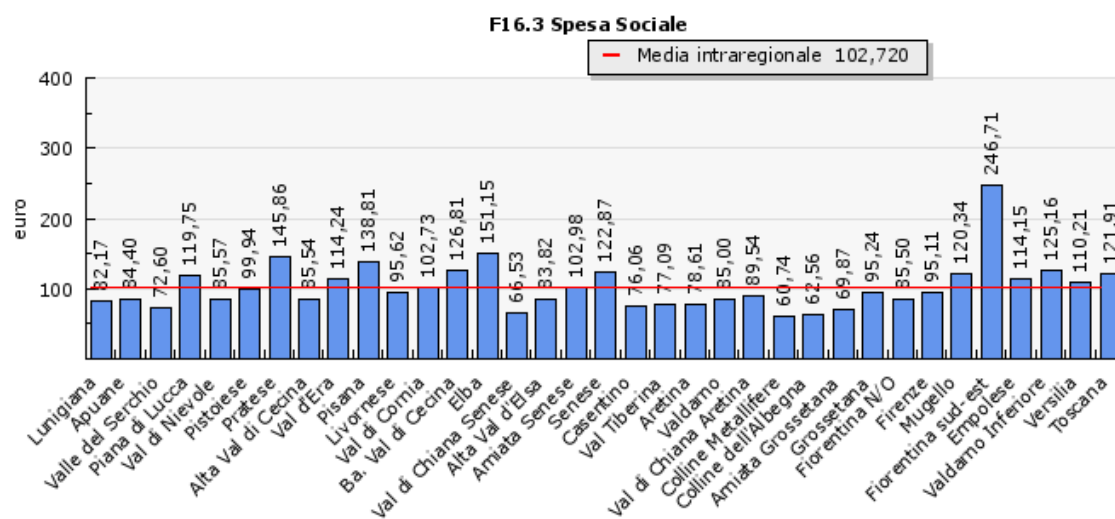
F16.2 Compartecipazione SSN					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Pisana	51,37 euro	non valutato	-	-	2009
Ba. Val di Cecina	0,00 euro	non valutato	-	-	2009
Livornese	9,21 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Cornia	22,49 euro	non valutato	-	-	2009
Elba	26,90 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val d'Elsa	14,86 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Senese	62,45 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Senese	1,75 euro	non valutato	-	-	2009
Senese	20,03 euro	non valutato	-	-	2009
Casentino	38,45 euro	non valutato	-	-	2009
Val Tiberina	110,81 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Aretina	2,62 euro	non valutato	-	-	2009
Aretina	11,26 euro	non valutato	-	-	2009
Valdarno	2,68 euro	non valutato	-	-	2009
Colline Metallifere	0,00 euro	non valutato	-	-	2009
Colline dell'Albegna	9,90 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Grossetana	0,26 euro	non valutato	-	-	2009
Grossetana	5,21 euro	non valutato	-	-	2009
Firenze	3,53 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina N/O	0,00 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina sud-est	0,00 euro	non valutato	-	-	2009
Mugello	4,89 euro	non valutato	-	-	2009
Empolese	95,85 euro	non valutato	-	-	2009
Valdarno Inferiore	56,90 euro	non valutato	-	-	2009
Versilia	0,87 euro	non valutato	-	-	2009

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

F16.2 Compartecipazione SSN

Definizione:	Spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dal SSN
Numeratore:	Compartecipazione del SSN
Denominatore:	Popolazione per ciascuna zona
Formula matematica:	$\frac{\text{Compartecipazione del SSN}}{\text{Popolazione per ciascuna zona}}$
Note per l'elaborazione:	Il numeratore riguarda la spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dal SSN in strutture residenziali o semiresidenziali (L. R 27/3/1980 n.20, Es. RSA o centri semi residenziali)
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

6.14 Indicatore F16.3: Spesa Sociale

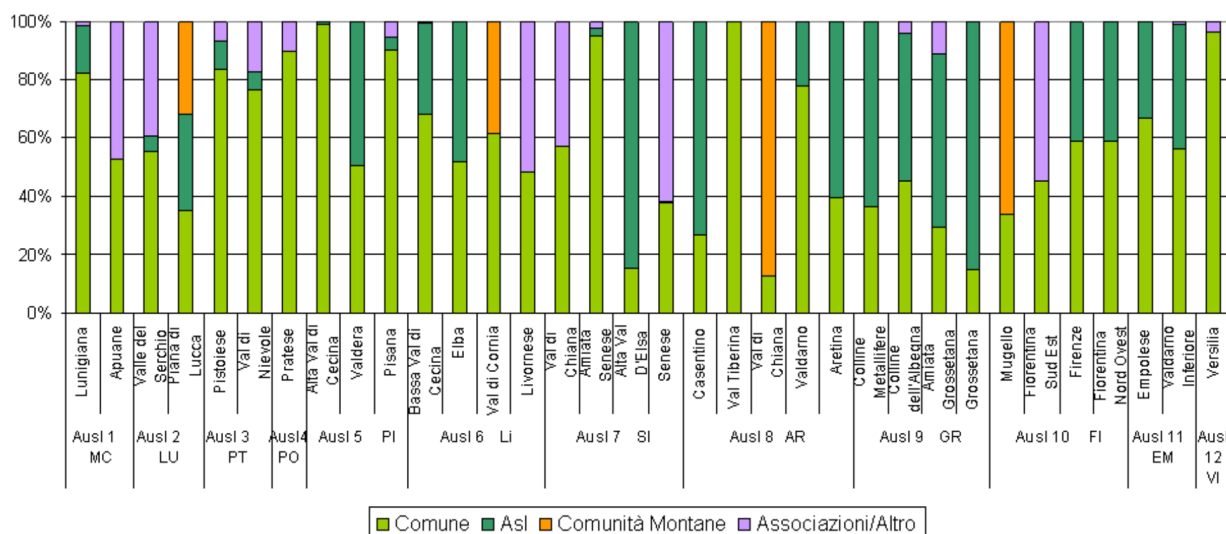


Copyright Laboratorio Mes

F16.3 Spesa Sociale					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	121,91 euro	non valutato	-	-	2009
Lunigiana	82,17 euro	non valutato	-	-	2009
Apuane	84,40 euro	non valutato	-	-	2009
Valle del Serchio	72,60 euro	non valutato	-	-	2009
Piana di Lucca	119,75 euro	non valutato	-	-	2009
Pistoiese	99,94 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Nievole	85,57 euro	non valutato	-	-	2009
Pratese	145,86 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val di Cecina	85,54 euro	non valutato	-	-	2009
Val d'Era	114,24 euro	non valutato	-	-	2009
Pisana	138,81 euro	non valutato	-	-	2009
Ba. Val di Cecina	126,81 euro	non valutato	-	-	2009
Livornese	95,62 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Cornia	102,73 euro	non valutato	-	-	2009
Elba	151,15 euro	non valutato	-	-	2009
Alta Val d'Elsa	83,82 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Senese	66,53 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Senese	102,98 euro	non valutato	-	-	2009
Senese	122,87 euro	non valutato	-	-	2009
Casentino	76,06 euro	non valutato	-	-	2009
Val Tiberina	77,09 euro	non valutato	-	-	2009
Val di Chiana Aretina	89,54 euro	non valutato	-	-	2009
Aretina	78,61 euro	non valutato	-	-	2009
Valdarno	85,00 euro	non valutato	-	-	2009
Colline Metallifere	60,74 euro	non valutato	-	-	2009
Colline dell'Albegna	62,56 euro	non valutato	-	-	2009
Amiata Grossetana	69,87 euro	non valutato	-	-	2009
Grossetana	95,24 euro	non valutato	-	-	2009
Firenze	95,11 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina N/O	85,50 euro	non valutato	-	-	2009
Fiorentina sud-est	246,71 euro	non valutato	-	-	2009
Mugello	120,34 euro	non valutato	-	-	2009
Empolese	114,15 euro	non valutato	-	-	2009

F16.3 Spesa Sociale					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	125,16 euro	non valutato	-	-	2009
Versilia	110,21 euro	non valutato	-	-	2009

F16.3.1 Spesa sociale suddivisa per ente gestore (in percentuale)



	ZONA SOCIO SANITARIA	ENTE GESTORE			
		Comune	Asl	Comunità Montane	Associazioni/Altro
		Valore percentuale			
101	Lunigiana	82.30%	16.45%	0.00%	1.25%
101	Apuane	52.85%	0.00%	0.00%	47.15%
102	Valle del Serchio	55.38%	5.06%	0.00%	39.55%
102	Piana di Lucca	35.10%	32.97%	31.93%	0.00%
103	Pistoiese	83.48%	9.88%	0.00%	6.65%
103	Val di Nievole	76.54%	6.37%	0.00%	17.10%
104	Pratese	89.82%	0.00%	0.00%	10.18%
105	Alta Val di Cecina	98.96%	0.85%	0.00%	0.19%
105	Valdera	50.30%	49.70%	0.00%	0.00%
105	Pisana	90.23%	4.38%	0.00%	5.38%
106	Bassa Val di Cecina	68.17%	31.54%	0.00%	0.29%
106	Elba	51.85%	48.15%	0.00%	0.00%
106	Val di Cornia	61.46%	0.00%	38.54%	0.00%
106	Livornese	48.40%	0.00%	0.00%	51.60%
107	Val di Chiana Senese	57.29%	0.00%	0.00%	42.71%
107	Amiata Senese	95.09%	2.86%	0.00%	2.06%
107	Alta Val D'Elsa	15.30%	84.70%	0.00%	0.00%
107	Senese	37.69%	0.00%	0.27%	62.04%
108	Casentino	26.59%	73.41%	0.00%	0.00%
108	Val Tiberina	99.80%	0.00%	0.00%	0.20%
108	Val di Chiana Aretina	12.68%	0.00%	87.32%	0.00%
108	Valdarno	77.99%	22.01%	0.00%	0.00%
108	Aretina	39.40%	60.60%	0.00%	0.00%
109	Colline Metallifere	36.40%	63.60%	0.00%	0.00%
109	Colline dell'Albegna	45.09%	50.75%	0.00%	4.16%
109	Amiata Grossetana	29.31%	59.77%	0.00%	10.93%
109	Grossetana	15.10%	84.90%	0.00%	0.00%
110	Mugello	33.62%	0.00%	66.38%	0.00%
110	Fiorentina Sud Est	45.02%	0.00%	0.00%	54.98%
110	Firenze	58.91%	40.94%	0.15%	0.00%
110	Fiorentina Nord Ovest	58.82%	41.18%	0.00%	0.00%
111	Empolese	66.66%	33.34%	0.00%	0.00%
111	Valdarno Inferiore	56.38%	42.90%	0.00%	0.72%
112	Versilia	96.31%	0.00%	0.00%	3.69%
	Regione Toscana	70.89%	18.07%	1.39%	9.65%

Fonte: Rilevazione sugli Interventi e i servizi dei Comuni singoli o associati- Anno 2006

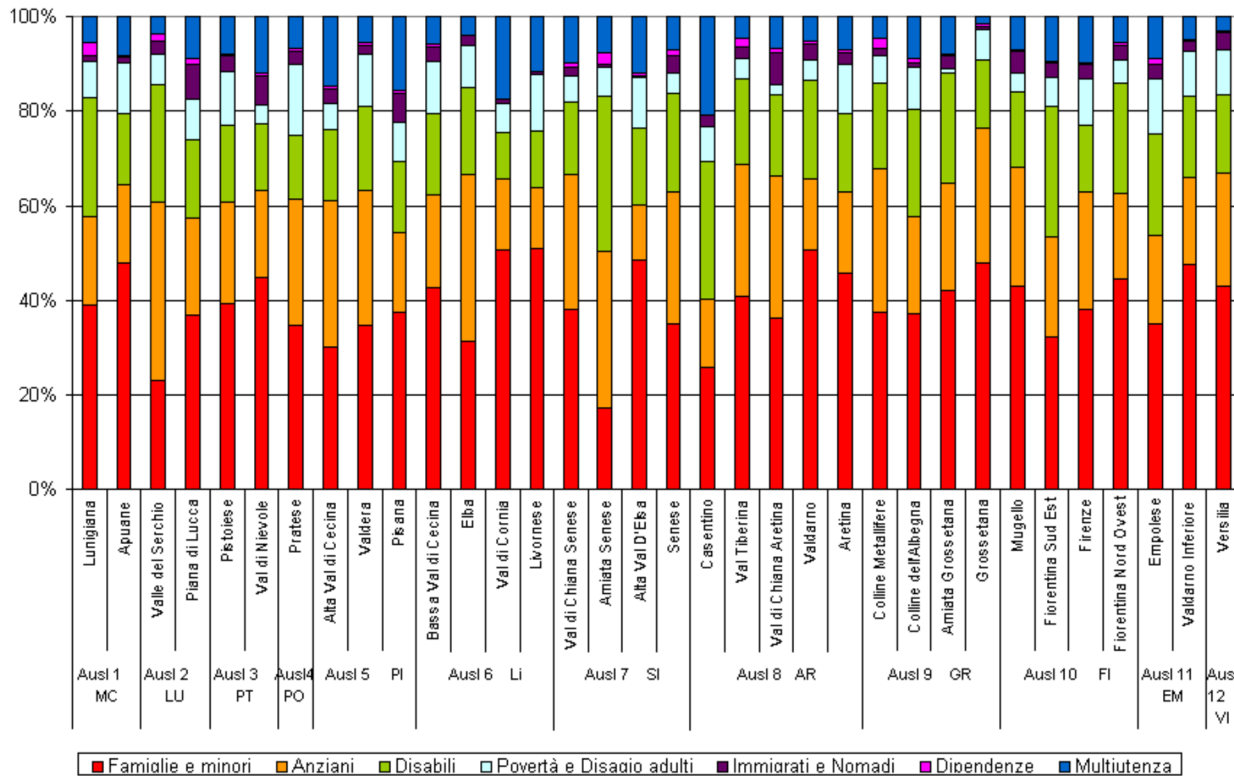
Regione Toscana-Settore Sistema statistico regionale

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

F16.3.1 Spesa sociale suddivisa per ente gestore

Definizione:	Spesa netta (Spesa Sociale) suddivisa per ente gestore
Numeratore:	Spesa netta (Spesa Sociale) per ciascun ente gestore
Denominatore:	Totale Spesa netta (Spesa Sociale)
Formula matematica:	$\frac{\text{Spesa netta (Spesa Sociale) per ciascun ente gestore}}{\text{Totale Spesa netta (Spesa Sociale)}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Gli enti gestori: - Comuni - ASL - Comunità Montane - Associazioni/Altro
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza (in percentuale)



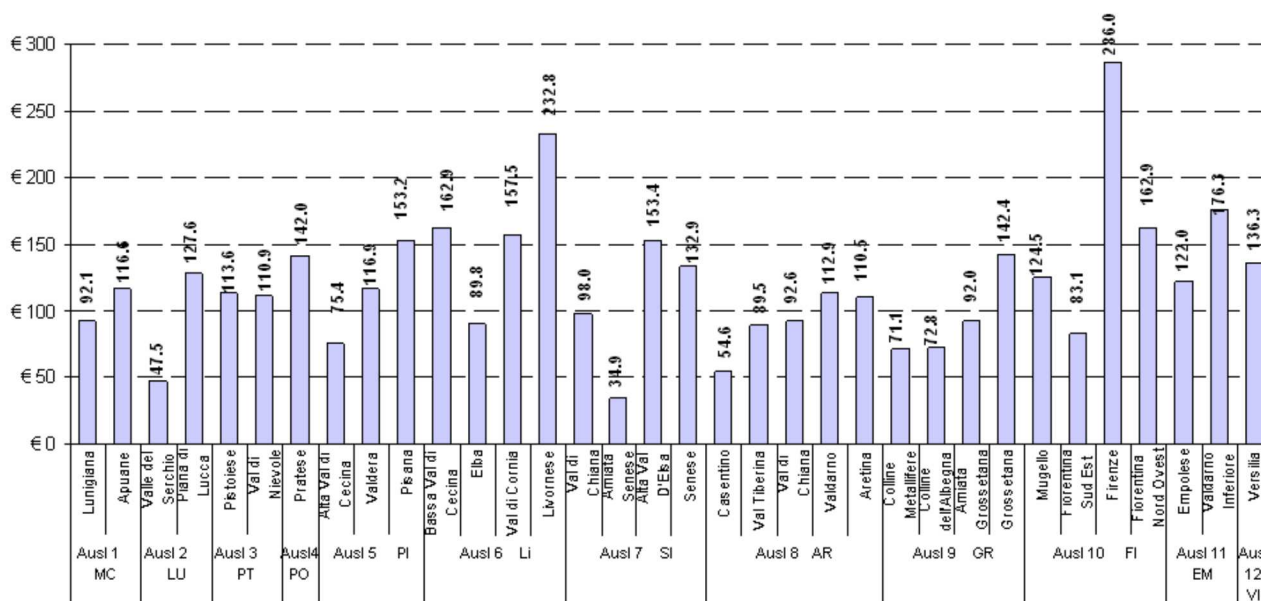
	ZONA SOCIO SANITARIA	AREA DI UTENZA						
		Famiglie e minori	Anziani	Disabili	Povertà e Disagio adulti	Immigrati e Nomadi	Dipendenze	Multiutenza
		Valori percentuali						
101	Lunigiana	39.03%	18.67%	25.06%	7.64%	1.36%	2.83%	5.41%
101	Apuane	48.10%	16.49%	14.84%	10.74%	1.15%	0.42%	8.25%
102	Valle del Serchio	22.81%	38.19%	24.48%	6.56%	2.81%	1.42%	3.73%
102	Piana di Lucca	37.12%	20.43%	16.45%	8.54%	7.37%	1.12%	8.97%
103	Pistoiese	39.55%	21.34%	16.19%	11.31%	3.24%	0.38%	7.98%
103	Val di Nievole	45.08%	18.34%	13.96%	3.92%	6.10%	0.77%	11.84%
104	Pratese	34.93%	26.50%	13.42%	15.16%	2.65%	0.54%	6.80%
105	Alta Val di Cecina	30.07%	31.17%	14.78%	5.54%	3.13%	0.72%	14.60%
105	Valdera	34.89%	28.48%	17.76%	10.87%	1.94%	0.45%	5.60%
105	Pisana	37.64%	16.75%	15.04%	8.29%	6.05%	0.63%	15.61%
106	Bassa Val di Cecina	42.67%	19.62%	17.09%	11.06%	3.21%	0.55%	5.81%
106	Elba	31.09%	35.46%	18.34%	8.97%	2.07%	0.00%	4.09%
106	Val di Cornia	50.78%	14.86%	9.76%	6.16%	0.95%	0.06%	17.43%
106	Livornese	51.02%	12.76%	12.04%	11.94%	0.52%	0.00%	11.72%
107	Val di Chiana Senese	38.10%	28.56%	15.28%	5.48%	1.91%	0.92%	9.74%
107	Amiata Senese	17.09%	33.22%	32.80%	6.05%	0.62%	2.65%	7.56%
107	Alta Val D'Elsa	48.55%	11.81%	16.24%	10.60%	0.37%	0.45%	11.98%
107	Senese	35.25%	27.70%	20.97%	4.27%	3.66%	1.10%	7.05%
108	Casentino	25.73%	14.58%	29.14%	7.28%	2.39%	0.19%	20.68%
108	Val Tiberina	41.01%	27.92%	17.91%	4.15%	2.62%	1.69%	4.70%
108	Val di Chiana Aretina	36.52%	29.76%	17.05%	2.27%	6.65%	0.89%	6.84%
108	Valdarno	50.70%	15.05%	20.74%	4.23%	3.58%	0.51%	5.18%
108	Aretina	45.91%	17.13%	16.36%	10.45%	2.53%	0.49%	7.14%
109	Colline Metallifere	37.52%	30.30%	18.04%	5.93%	1.48%	2.03%	4.70%
109	Colline dell'Albegna	37.30%	20.64%	22.45%	9.00%	0.92%	0.71%	8.98%
109	Amiata Grossetana	42.22%	22.50%	23.36%	0.93%	2.81%	0.27%	7.90%
109	Grossetana	47.93%	28.50%	14.52%	6.34%	0.72%	0.51%	1.49%
110	Mugello	43.25%	24.97%	15.90%	3.86%	4.78%	0.11%	7.13%
110	Fiorentina Sud Est	32.11%	21.38%	27.67%	5.89%	3.10%	0.46%	9.39%
110	Firenze	38.30%	24.63%	14.24%	9.67%	3.00%	0.36%	9.80%
110	Fiorentina Nord Ovest	44.73%	17.90%	23.45%	4.79%	2.97%	0.67%	5.49%
111	Empolese	35.31%	18.44%	21.52%	11.47%	3.14%	1.16%	8.96%
111	Valdarno Inferiore	47.64%	18.48%	16.93%	9.64%	2.24%	0.16%	4.92%
112	Versilia	43.12%	23.84%	16.57%	9.59%	3.58%	0.36%	2.95%
	Regione Toscana	40.2	21.81%	16.73%	9.07%	3.10%	0.56%	8.54%
Fonte: Rilevazione sugli Interventi e i servizi dei Comuni singoli o associati- Anno 2006								
<i>Regione Toscana-Settore Sistema statistico regionale</i>								

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

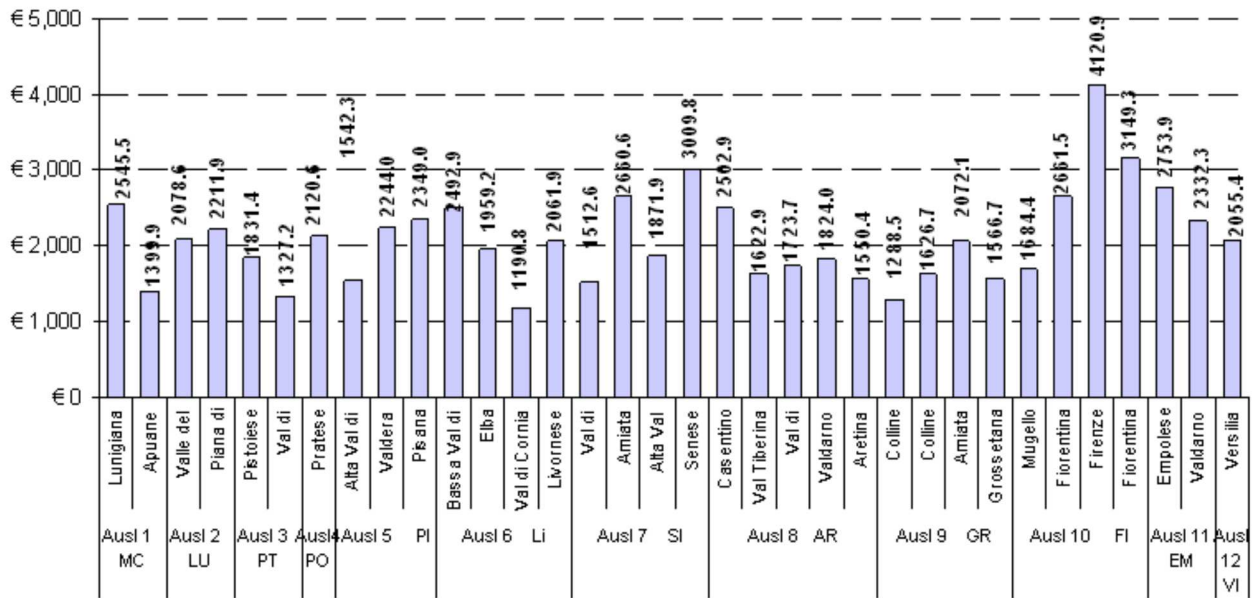
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza

Definizione:	Percentuale di spesa netta (Spesa Sociale) per aree di utenza
Numeratore:	Spesa netta (Spesa Sociale) per aree di utenza
Denominatore:	Totale Spesa netta (Spesa Sociale)
Formula matematica:	$\frac{\text{Spesa netta (Spesa Sociale) per aree di utenza}}{\text{Totale Spesa netta (Spesa Sociale)}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	<p>Le aree di utenza sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Famiglie e minori - Disabili - Dipendenze - Anziani - Immigrati e nomadi - Povertà e disagio adulti - Multiutenza
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

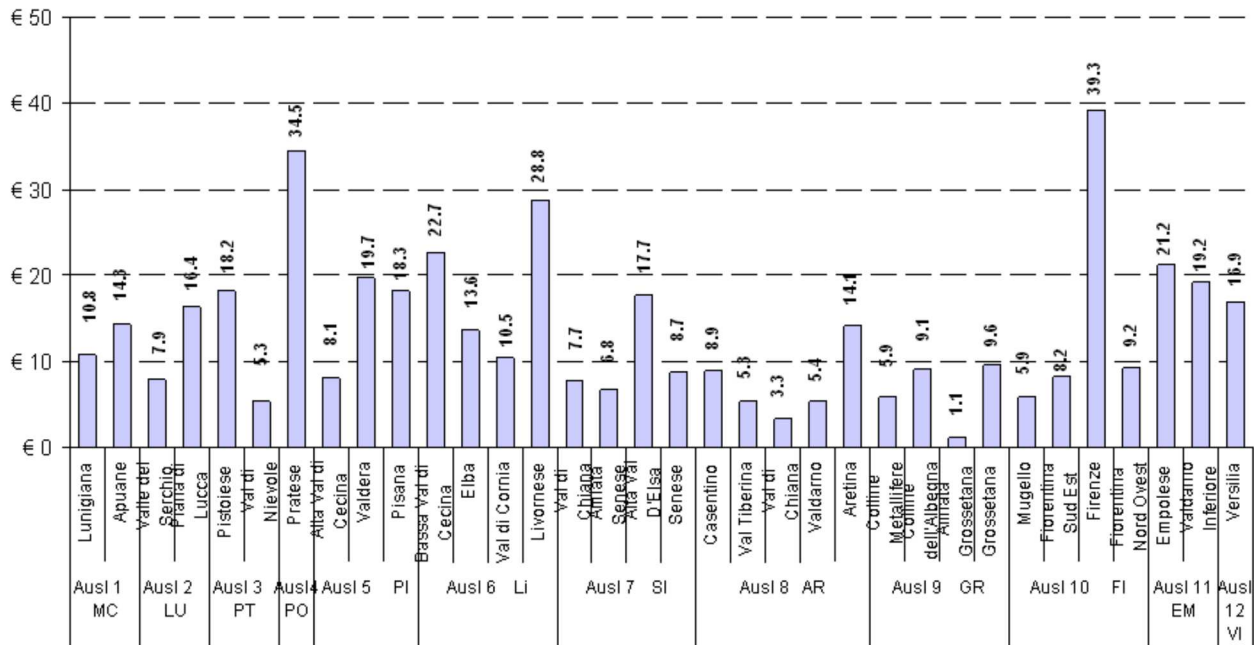
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Famiglie e minori (valori medi procapite)



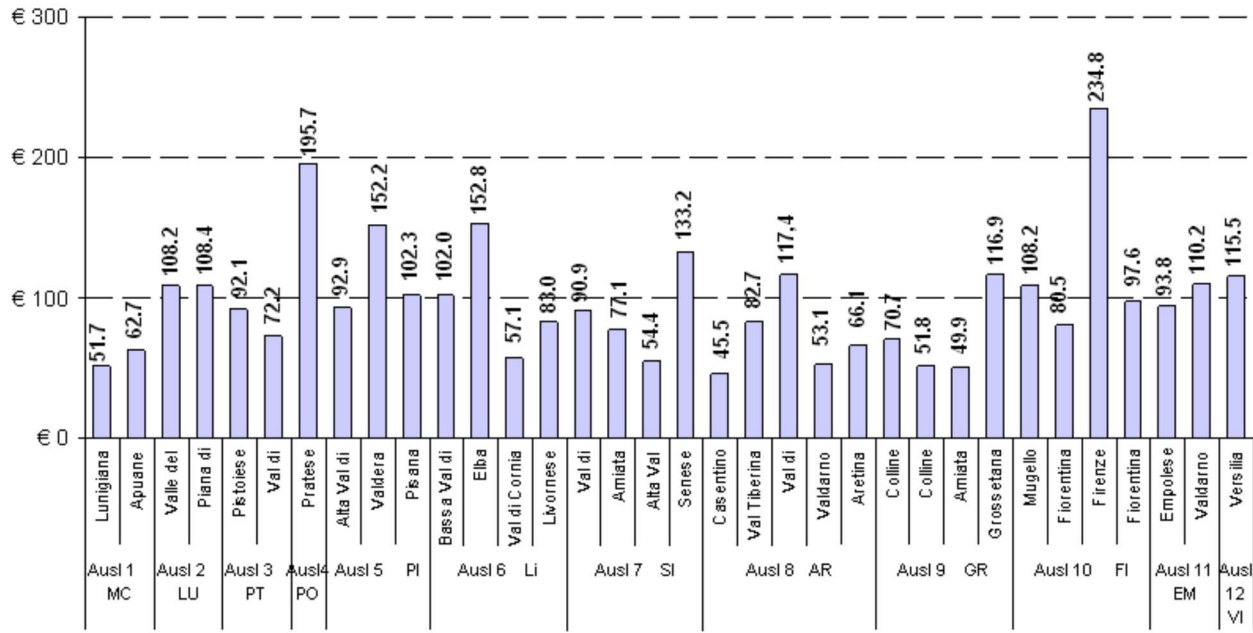
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Disabili (valori medi procapite)



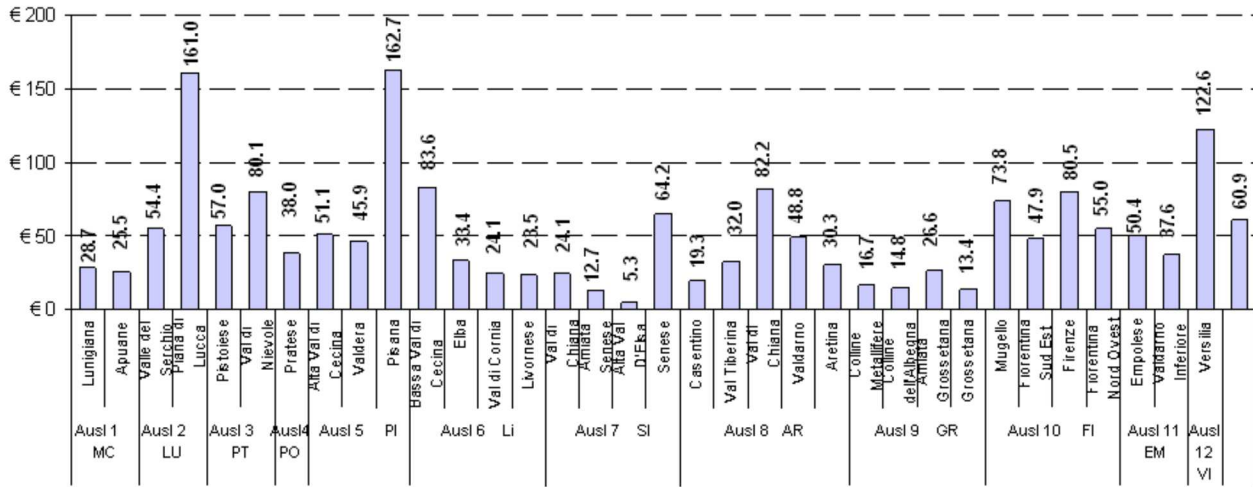
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Povertà e disagio adulti (valori medi procapite)



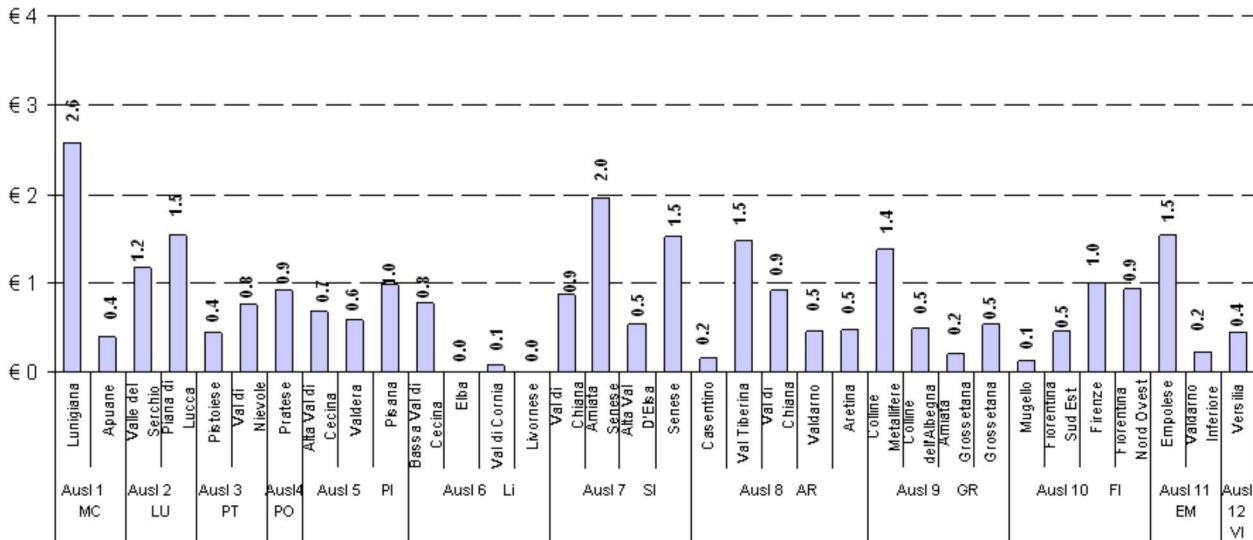
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Anziani (valori medi procapite)



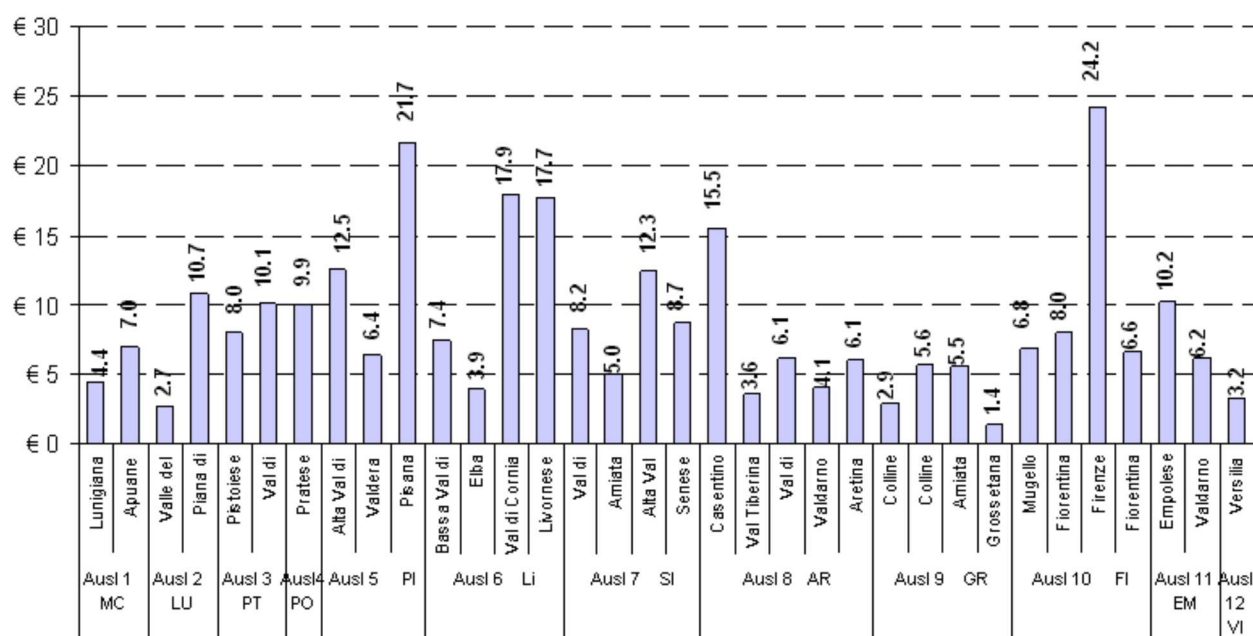
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Immigrati e nomadi (valori medi procapite)



F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Dipendenze (valori medi procapite)



F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Multiutenza (valori medi procapite)



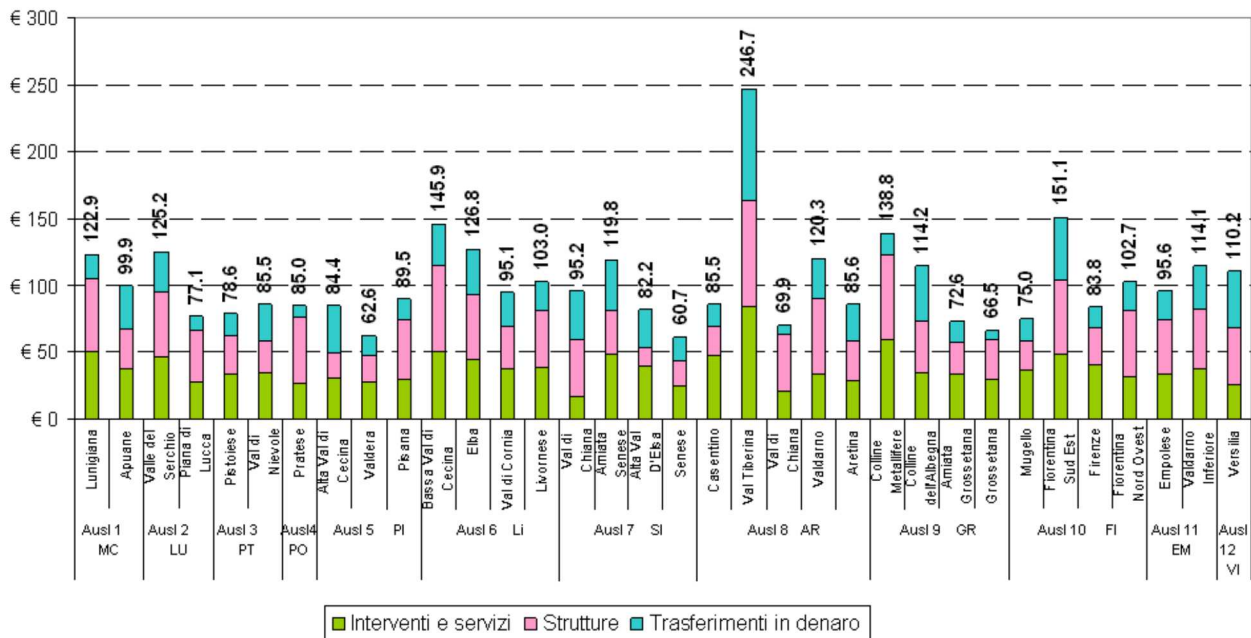
ZONA SOCIO SANITARIA	AREA DI UTENZA						
	Famiglie e minori	Anziani	Disabili	Povertà e Disagio adulti	Immigrati e Nomadi	Dipendenze	Multiutenza
	Valori medi pro-capite (euro)						
101 Lunigiana	92.1	51.7	2545.5	10.8	28.7	2.6	4.4
101 Apuane	116.6	62.7	1399.9	14.3	25.5	0.4	7.0
102 Valle del Serchio	47.5	108.2	2078.6	7.9	54.4	1.2	2.7
102 Piana di Lucca	127.6	108.4	2211.9	16.4	161.0	1.5	10.7
103 Pistoiese	113.6	92.1	1831.4	18.2	57.0	0.4	8.0
103 Val di Nievole	110.9	72.2	1327.2	5.3	80.1	0.8	10.1
104 Pratese	142.0	195.7	2120.6	34.5	38.0	0.9	9.9
105 Alta Val di Cecina	75.4	92.9	1542.3	8.1	51.1	0.7	12.5
105 Valdera	116.9	152.2	2244.0	19.7	45.9	0.6	6.4
105 Pisana	153.2	102.3	2349.0	18.3	162.7	1.0	21.7
106 Bassa Val di Cecina	162.9	102.0	2492.9	22.7	83.6	0.8	7.4
106 Elba	89.8	152.8	1959.2	13.6	33.4	0.0	3.9
106 Val di Cornia	157.5	57.1	1190.8	10.5	24.1	0.1	17.9
106 Livornese	232.8	83.0	2061.9	28.8	23.5	0.0	17.7
107 Val di Chiana Senese	98.0	90.9	1512.6	7.7	24.1	0.9	8.2
107 Amiata Senese	34.9	77.1	2660.6	6.8	12.7	2.0	5.0
107 Alta Val D'Elsa	153.4	54.4	1871.9	17.7	5.3	0.5	12.3
107 Senese	132.9	133.2	3009.8	8.7	64.2	1.5	8.7
108 Casentino	54.6	45.5	2502.9	8.9	19.3	0.2	15.5
108 Val Tiberina	89.5	82.7	1622.9	5.3	32.0	1.5	3.6
108 Val di Chiana Aretina	92.6	116.0	1723.7	3.3	82.2	0.9	6.1
108 Valdarno	112.9	53.1	1824.0	5.4	48.8	0.5	4.1
108 Aretina	110.5	66.1	1550.4	14.1	30.3	0.5	6.1
109 Colline Metallifere	71.1	70.7	1288.5	5.9	16.7	1.4	2.9
109 Colline dell'Albegna	72.8	51.8	1626.7	9.1	14.8	0.5	5.6
109 Amiata Grossetana	92.0	49.9	2072.1	1.1	26.6	0.2	5.5
109 Grossetana	142.4	116.9	1566.7	9.6	13.4	0.5	1.4
110 Mugello	124.5	108.2	1684.4	5.9	73.8	0.1	6.8
110 Fiorentina Sud Est	83.1	80.5	2661.5	8.2	47.9	0.5	8.0
110 Firenze	286.0	234.8	4120.9	39.3	80.5	1.0	24.2
110 Fiorentina Nord Ovest	162.9	97.6	3149.3	9.2	55.0	0.9	6.6
111 Empolese	122.0	93.8	2753.9	21.2	50.4	1.5	10.2
111 Valdarno Inferiore	176.3	110.2	2332.3	19.2	37.6	0.2	6.2
112 Versilia	136.3	115.5	2055.4	16.9	122.6	0.4	3.2
Regione Toscana	144.6	114.2	2312.1	17.8	60.9	0.8	10.4
Fonte: Rilevazione sugli Interventi e i servizi dei Comuni singoli o associati- Anno 2006							
Regione Toscana-Settore Sistema statistico regionale							

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - valori medi procapite

Definizione:	Spesa netta (Spesa Sociale) pro-capite per aree di utenza
Numeratore:	Spesa netta (Spesa Sociale) per area di utenza
Denominatore:	Popolazione di riferimento per ciascuna area di utenza
Formola matematica:	$\frac{\text{Spesa netta (Spesa Sociale) per ciascuna area di utenza}}{\text{Popolazione di riferimento per ciascuna area di utenza}}$
Note per l'elaborazione:	<p>La popolazione di riferimento per ciascuna area di utenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anziani: popolazione con età > 65 anni (Rilevazione sugli interventi e servizi dei comuni singoli o associati) - Disabili: numero di disabili che vivono in famiglia (indagine Multiscopo sulle condizioni di salute e ricorso ai servizi sanitari) e dal numero di disabili ospiti nelle strutture residenziali (Rilevazione statistica sui presidi residenziali) - Disagio adulti: popolazione con età compresa tra 18 e 65 anni - Dipendenze: popolazione con età > 15 anni - Famiglia e minori: numero di componenti delle famiglie con almeno un minore come da Censimento della popolazione 2001 - Immigrati e Nomadi: Immigrati residenti
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

F16.3.3 Spesa sociale per Macro Area di interventi e Servizi sociali - valore procapite



ZONA SOCIO SANITARIA		MACRO-AREA DI INTERVENTI E SERVIZI SOCIALI		
		Interventi e servizi	Strutture	Trasferimenti in denaro
		Valori procapite		
101	Lunigiana	50.41	54.63	17.83
101	Apuane	37.10	30.18	32.66
102	Valle del Serchio	46.22	48.25	30.69
102	Piana di Lucca	28.02	37.72	11.34
103	Pistoiese	33.08	28.83	16.69
103	Val di Nievole	34.30	24.34	26.85
104	Pratese	26.83	48.74	9.43
105	Alta Val di Cecina	30.86	18.56	34.98
105	Valdera	27.35	20.39	14.82
105	Pisana	29.54	44.86	15.13
106	Bassa Val di Cecina	50.09	64.22	31.55
106	Elba	44.01	48.85	33.95
106	Val di Cornia	37.74	31.26	26.11
106	Livornese	38.65	41.87	22.46
107	Val di Chiana Senese	16.57	42.62	36.06
107	Amiata Senese	47.95	33.09	38.71
107	Alta Val D'Elsa	39.25	13.82	29.09
107	Senese	24.84	18.67	17.23
108	Casentino	47.61	21.65	16.28
108	Val Tiberina	83.78	79.73	83.20
108	Val di Chiana Aretina	20.83	42.28	6.76
108	Valdarno	33.08	56.58	30.68
108	Aretina	28.24	30.17	27.15
109	Colline Metallifere	59.58	63.70	15.53
109	Colline dell'Albegna	34.93	37.64	41.66
109	Amiata Grossetana	33.31	23.79	15.50
109	Grossetana	29.51	30.06	6.96
110	Mugello	36.76	21.13	17.11
110	Fiorentina Sud Est	48.18	55.04	47.93
110	Firenze	40.59	27.68	15.55
110	Fiorentina Nord Ovest	31.79	48.93	22.01
111	Empolese	33.59	39.99	22.03
111	Valdarno Inferiore	37.22	44.51	32.42
112	Versilia	25.24	42.74	42.23
Regione Toscana		42.57	45.48	33.86

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

F16.3.3 Spesa sociale procapite per Macro Area di intervento e Servizi sociali - valore procapite

Definizione:	Spesa netta (Spesa Sociale) pro capite per macro area
Numeratore:	Spesa netta (Spesa Sociale) per ciascuna area di intervento
Denominatore:	Popolazione
Formula matematica:	$\frac{\text{Spesa netta (Spesa Sociale) per macro-area di intervento}}{\text{Popolazione}}$
Note per l'elaborazione:	Le macro aree di intervento: - Interventi e servizi sociali - Trasferimenti in denaro - Strutture
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

IL LABORATORIO MANAGEMENT E SANITÀ

Il Laboratorio Management e Sanità (MeS), costituito nel dicembre del 2004 dalla **Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa** con la collaborazione della **Regione Toscana**, lavora nell'ambito della ricerca e formazione in economia e management sanitario con Istituzioni sanitarie pubbliche e private a livello regionale, nazionale ed internazionale. La sua **missione** consiste nel valorizzare le logiche fondanti del sistema sanitario pubblico, nello studio e valutazione delle sue specificità, nel confronto tra diversi sistemi regionali ed internazionali, nell'innovazione organizzativa e gestionale a beneficio della tutela della salute, ed infine nella sistematizzazione di know-how manageriale per chi opera nel mondo della sanità.

In questa prospettiva il Laboratorio MeS ha progettato e sviluppato il **sistema di valutazione della performance per la sanità toscana**, ovvero uno strumento di governo regionale in grado di supportare, valutare e valorizzare l'azione delle Aziende socio-sanitarie quali attori fondamentali del sistema.

A partire del 2008 inoltre, per indirizzare i processi di programmazione e valutazione dei risultati, alcune Regioni hanno aderito al sistema e ne costituiscono il network. Le Regioni che ad oggi fanno parte del network sono la Liguria, il Piemonte, l'Umbria e la Provincia Autonoma di Trento.

A livello nazionale il Ministero della Salute ha affidato al Laboratorio MeS, nell'ambito del Progetto SIVEAS, l'elaborazione, in via sperimentale, di un primo gruppo di indicatori per misurare l'appropriatezza, l'efficienza e la qualità dei servizi sanitari erogati, elaborati a livello regionale e di singolo soggetto erogatore.

Il Laboratorio MeS adotta un approccio alla valutazione multidisciplinare, integrando metodologie statistiche sia quantitative che qualitative; in quest'ottica è stato anche attivato un **Centro C.A.T.I.** (Computer Assisted Telephone Interviewing) per lo svolgimento di indagini telefoniche a cittadini/pazienti sull'esperienza e la soddisfazione per i servizi assistenziali.

Il responsabile scientifico del sistema di valutazione è la Prof. Sabina Nuti, il coordinatore operativo Anna Bonini, il responsabile del sistema informativo Domenico Cerasuolo.

Il Laboratorio MeS è organizzato nelle seguenti aree di attività:

AREA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

Responsabile: Anna Bonini

Sottoarea farmaceutica: Linda Marcacci

Sottoarea valutazione esterna: Anna Maria Murante, Hao Li, Stefano Li Pira

Ricercatori: Sara Barsanti, Barbara Lupi, Chiara Speroni, Giulia Capitani, Nicola Iacovino

AREA ELABORAZIONE DATI E SUPPORTO STATISTICO

Responsabile: Chiara Seghieri

Ricercatori: Maria Sole Bramanti, Valentina Rosellini

AREA EFFICIENZA E SOSTENIBILITÀ ECONOMICA

Responsabile: Milena Vainieri

Ricercatori: Carmen Calabrese, Manuela Gussoni, Silvia Zett, Cinzia Panero, Cristina Campanale

AREA FORMAZIONE, COMUNICAZIONE E RISORSE UMANE

Responsabile: Manuela Furlan

Ricercatori: Linda Palatella, Francesca Sanna, Maria Giulia Sinigaglia, Armando Todaro

SISTEMI INFORMATIVI

Responsabile: Domenico Cerasuolo

Collaboratore: Gaetano Esposito

COORDINAMENTO AMMINISTRATIVO

Responsabile: Elena Andrenacci

Collaboratori: Antontella Cacace, Manuela dal Poggetto, Elisa Tofani

I dati contenuti nel presente report sono generati direttamente dal sistema web progettato e realizzato in tutte le sue parti da Domenico Cerasuolo



www.meslab.sssup.it

Finito di stampare nel mese di settembre 2010
in Pisa dalle
EDIZIONI ETS
Piazza Carrara, 16-19, I-56126 Pisa
info@edizioniets.com
www.edizioniets.com